

Projekt

z dnia 20 czerwca 2016 r.
Zatwierdzony przez

XX/19
**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KĄTACH WROCŁAWSKICH**

z dnia 30 czerwca 2016 r.

w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz Uchwały nr XIII/155/15 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 listopada 2015 r. uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się dokument pod nazwą „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025”, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2. Realizacja przedsięwzięć wynikających z dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025” będzie prowadzona w terminie do dnia 31 grudnia 2023 r.

§ 3. Monitoring i ewaluacja dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025” będzie prowadzona w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jarosław Wojciechowski

RADCA PRAWNY
Matgorzata Kalisz-Pawluk

BURMISTRZ
mgr inż. Antoni Kopeć

UZASADNIENIE

Lokalny Program Rewitalizacji to dokument strategiczny Gminy Kąty Wrocławskie, jednocześnie nowoczesne narzędzie integrujące oraz naprawcze zdegradowanych przestrzeni miejskich i wiejskich. Program obejmuje pięć głównych dziedzin: społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową i techniczną. Zadania realizowane w ramach Programu pozwolą na szeroko rozumianą aktywizację społeczną, poprzez umożliwienie ubiegania się interesariuszy rewitalizacji (tj. wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkalnych, przedsiębiorców, instytucji pomocy społecznej, instytucji kultury, organizacji pozarządowych, itd.) o fundusze UE, w tym pochodzące z RPO WD na lata 2014-2020.

Lokalny Program Rewitalizacji został przygotowany na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (Minister Infrastruktury i Rozwoju, 3 lipiec 2015r. z dalszymi zmianami).

Ponadto zgodnie z przepisami przejściowymi Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., realizacja przedsięwzięć wynikających z dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025” będzie prowadzona w terminie do dnia 31.12.2023 r.

Lokalny Program Rewitalizacji
Gminy Kąty Wrocławskie
na lata 2015 – 2025



WSTĘP.....	3
1. ROZDZIAŁ: ANALIZA GMINY NA TLE WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO.....	4
LOKALIZACJA GMINY	4
DEMOGRAFIA	5
SFERA SPOŁECZNA.....	7
SFERA GOSPODARCZA	12
SFERA ŚRODOWISKOWA	14
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	18
SFERA TECHNICZNA	24
2. ROZDZIAŁ: DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH NA TERENIE GMINY. 26	26
WSTĘP.....	26
METODOLOGIA IDENTYFIKACJI STANU KRYZYSOWEGO ORAZ WYZNACZANIA OBSZARU REWITALIZOWANEGO.....	27
WYNIKI DIAGNOZY STANU KRYZYSOWEGO W GMINIE.....	32
3. ROZDZIAŁ: OBSZAR REWITALIZACJI	40
SZCZEGÓLNA KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK	40
ISTOTNE ZNACZENIE DLA ROZWOJU LOKALNEGO	42
ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU REWITALIZOWANEGO.....	43
4. ROZDZIAŁ: DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI.....	48
SFERA SPOŁECZNA.....	48
SFERA GOSPODARCZA	54
SFERA INFRASTRUKTURALNA.....	56
5. ROZDZIAŁ: STRATEGIA REWITALIZACJI	61
WIZJA	61
CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ.....	62
POWIĄZANIA Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI.....	78
SPÓJNOŚCI CELÓW I PROBLEMÓW WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARZE REWITALIZACJI.....	80
6. ROZDZIAŁ: INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE	82
KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH.....	83
7. ROZDZIAŁ: SYSTEM REALIZACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	84
STRUKTURA (W TYM ZESPÓŁ DS. REWITALIZACJI)	84
MONITORING I EWALUACJA.....	86
SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI LPR.....	92
8. ROZDZIAŁ: PARTYCYPACJA SPOŁECZNA.....	93
SPIS TABEL.....	102
SPIS MAP	103
SPIS DIAGRAMÓW	103
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	103

W efekcie przemian społeczno-gospodarczych oraz wieloletnich zaniedbań, w wielu miejscowościach doszło do degradacji tkanki miejskiej (w zakresie zużycia technicznego i zestarzenia funkcjonalnego zarówno infrastruktury jak i zabudowy, zwłaszcza mieszkaniowej) oraz erozji stosunków społecznych i powstania licznych problemów gospodarczych. Na ten stan nakładają się niekorzystne procesy demograficzne i przestrzenne, wśród nich przede wszystkim: niekontrolowane rozpraszanie zabudowy miejskiej, wyludnianie się centrów i spadek liczby mieszkańców miast, dominacja indywidualnego transportu samochodowego w podróżach na obszarach miejskich. Sytuacja ta wymaga zdecydowanego i konsekwentnego przeciwdziałania tym negatywnym zjawiskom.

Odpowiedzią na te wyzwania staje się rewitalizacja – rozumiana, jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania, integrujące interwencje na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone przez interesariuszy tego procesu, na podstawie programu rewitalizacji.

Program rewitalizacji – to wieloletni plan działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej lub technicznej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.¹

Program rewitalizacji powinien w sposób kompleksowy (łączyć sferę społeczną, gospodarczą, infrastrukturalną i środowiskową) i skoordynowany wyprowadzać obszary zdegradowane z zapaści oraz podnieść, jakość życia osób mieszkających i funkcjonujących na nich. Głównym źródłem finansowania projektów rewitalizacyjnych (wynikających z programów rewitalizacji) są środki europejskiego funduszu rozwoju regionalnego oraz europejskiego funduszu społecznego w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.

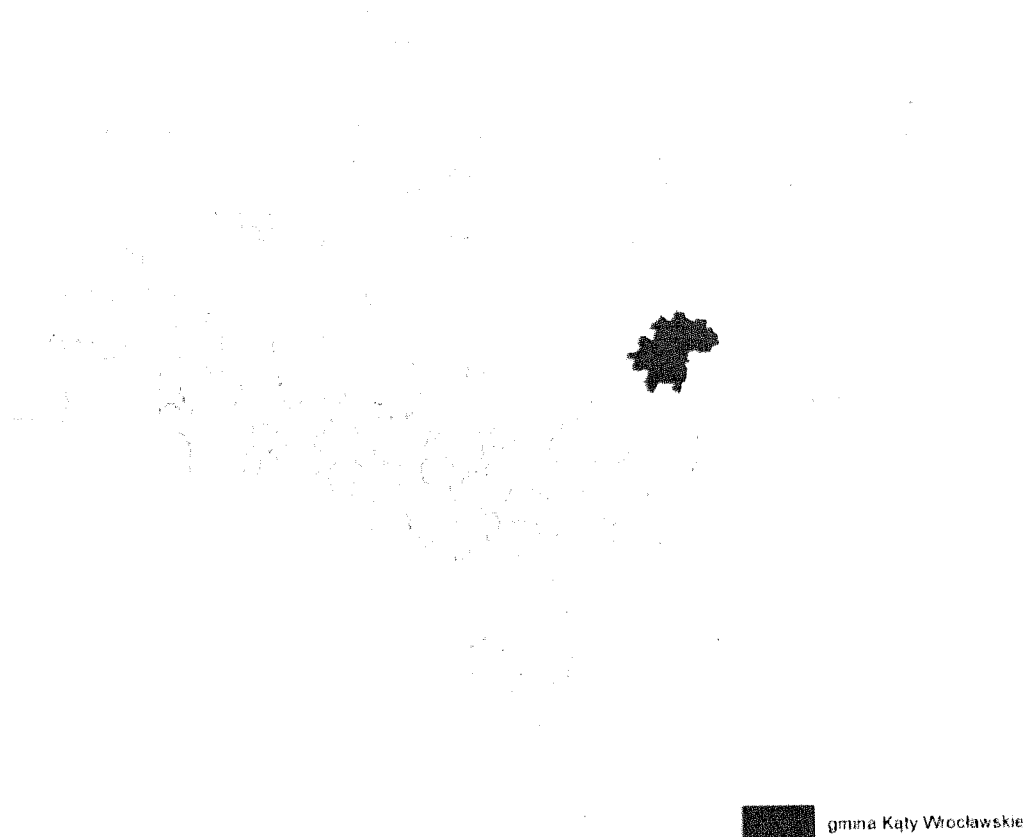
¹ Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

1. ROZDZIAŁ: ANALIZA GMINY NA TLE WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

LOKALIZACJA GMINY

Gmina miejsko-wiejska Kąty Wrocławskie położona jest w województwie Dolnośląskim, w powiecie wrocławskim, na południowy zachód od Wrocławia. Gmina leży na terenie Niziny Śląskiej, we wschodniej części Równiny Wrocławskiej. Jest to teren najbardziej urodzajnych gleb na terenie Dolnego Śląska. Przez centralną część gminy przebiega autostrada A4. Gmina leży bezpośrednio przy międzynarodowym porcie lotniczym Wrocław-Strachowice.

Mapa 1. Lokalizacja Gminy miejsko-wiejskiej Kąty Wrocławskie na tle województwa



Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map.

DEMOGRAFIA

W Gminie Kąty Wrocławskie na koniec 2014 r. mieszkało ok. 22,6 tys. mieszkańców. Obserwowanym, pozytywnym zjawiskiem jest wzrost liczby ludności. W latach 2010 – 2014 liczba ludności w Gminie zwiększyła się o 7,4% z 21.045 do 22.614. W analogicznym okresie liczba ludności na Dolnym Śląsku zmniejszyła się z 2.917.242 do 2.908.457.

Wzrost liczby ludności, w pierwszej kolejności tłumaczyć można napływem na teren Gminy nowych mieszkańców. Napływ ten spowodowany był m.in. korzystną (względem Wrocławia) lokalizacją Gminy Kąty Wrocławskie.

Tabela 1. Ludność w latach 2010–2014

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie	21.045	21.491	21.892	22.318	22.614	107,4
Dolny Śląsk	2.917.242	2.916.577	2.914.362	2.909.997	2.908.457	99,7

Źródło: opracowanie na podstawie BDL.

Ważne wydaje się również spostrzeżenie, że wzrost ten ma charakter stały, a co za tym idzie nie jest on wynikiem jednorazowego zdarzenia.

Na sytuację demograficzną w Gminie Kąty Wrocławskie wpływa utrzymujące się od 2010 r. dodatnie saldo migracji wewnętrznych. W 2014 r., saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób wynosiło w Gminie Kąty Wrocławskie 11,1 osoby. Choć w stosunku do roku 2010 sytuacja w niniejszym zakresie uległa pogorszeniu (wówczas saldo migracji wynosiło 19,9), to jednak na tle regionu kształtuje się ona nadal bardzo korzystnie. W analogicznym okresie, saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób było na Dolnym Śląsku tylko nieznacznie dodatnie lub zerowe (w 2013 r.).

Tabela 2. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób w latach 2010–2014

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014
gmina Kąty Wrocławskie	19,9	18,7	16,6	15,7	11,1
Dolny Śląsk	0,5	0,4	0,3	0,0	0,2

Źródło: opracowanie na podstawie BDL.

Niestety Gminę Kąty Wrocławskie nie ominął problem starzenia się społeczeństwa, chociaż zjawisko to występuje na analizowanym obszarze z mniejszym natężeniem. Przyjmując jako jego symptom stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym do ludności w wieku przedprodukcyjnym stwierdzić należy, że sytuacja w Gminie uległa pogorszeniu. W 2010 r. na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym przypadały 62,1 osoby w wieku poprodukcyjnym. W 2014 r., wskaźnik ten wzrósł do 70,8. Zaznaczyć jednak należy, iż niniejsza sytuacja jest w Gminie Kąty Wrocławskie znacznie lepsza niż w regionie, a dodatkowo proces starzenia się społeczeństwa przebiega tutaj wolniej. Jednocześnie należy podkreślić, iż oficjalna statystyka nie odzwierciedla w pełni sytuacji demograficznej w Gminie. Wynika to z faktu, iż nowi mieszkańcy (niejednokrotnie młode rodziny) nie formalizują swojego pobytu na terenie Gminy, gdyż nadal korzystają z infrastruktury społecznej zlokalizowanej we Wrocławiu.

Rekapitułując sytuacja demograficzna w Gminie Kąty Wrocławskie może kształtować się korzystniej niż wskazywałby na to dane GUS.

Tabela 3. Przemiany potencjału demograficznego

Gmina	Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym		Przyrost naturalny na 1000 ludności	
	2010	2014	2010	2014
Rok				
gmina Kąty Wrocławskie	62,1	70,8	2,1	3,7
Dolny Śląsk	97,3	117,4	-0,1	-0,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Na przestrzeni lat 2010-2014 na obszarze Gminy Kąty Wrocławskie zaobserwować można pozytywne zjawisko dodatniego przyrostu naturalnego. W 2014 r. wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 ludności wyniósł 3,7. W stosunku do 2010 r. sytuacja w niniejszym zakresie uległa poprawie, wówczas to wskaźnik ten wynosił 2,1. W analogicznym okresie, przyrost naturalny w województwie dolnośląskim był ujemny (odpowiedni -0,1 i -0,9).

Reasumując przedstawione powyżej dane świadczą o korzystnej sytuacji demograficznej w Gminie Kąty Wrocławskie. Obserwowany wzrost liczby ludności może doprowadzić do „odmłodzenia się” społeczności lokalnej. W konsekwencji należy spodziewać się wzrostu zapotrzebowania na infrastrukturę techniczną i społeczną związaną z edukacją i wychowaniem.

SFERA SPOŁECZNA

Kluczowe znaczenie dla diagnozy sfery społecznej ma analiza funkcjonowania lokalnego rynku pracy. Wadliwe funkcjonowanie tego rynku prowadzi do ubóstwa i sprzyja wykluczeniu społecznemu.

Wskaźnik bezrobocia mierzony jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym był w Gminie Kąty Wrocławskie wyraźnie niższy niż na Dolnym Śląsku i w 2014 r. wynosił 2,6%. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż wskaźnik ten w stosunku do 2010 r. uległ obniżeniu, wówczas wynosił on 3,1%. Powyższe dane świadczą o poprawie i tak korzystnej sytuacji na lokalnym rynku pracy.

Tabela 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk = 100 Rok 2014
gmina Kąty Wrocławskie	3,1	2,6	3,5	3,0	2,6	83,9	39,4
Dolny Śląsk	7,8	7,5	8,3	8,2	6,6	84,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Niestety GUS nie publikuje w ujęciu gminnym informacji dotyczących stopy bezrobocia. Można jedynie posłużyć się danymi Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy (DWUP) dotyczącymi powiatu. Wynika z nich, że w powiecie wrocławskim ziemskim stopa bezrobocia w listopadzie 2015 r. wynosiła 3,4% i kształtowała się poniżej średniej dla województwa (8,5%). Co więcej, w powiecie wrocławskim ziemskim oraz w powiecie wrocławskim grodzkim stopa ta była najniższa w całym regionie. Potwierdza to korzystną sytuację na analizowanym rynku pracy.

Spadkowi bezrobocia towarzyszył wzrost liczby osób pracujących. W 2014 r. w Gminie Kąty Wrocławskie na 1000 ludności pracowało 375 osób, było to o ok. 49,4% więcej niż średnio na Dolnym Śląsku. Warto również podkreślić, że w stosunku do 2010 r. sytuacja w mniejszym zakresie poprawiła się, a liczba osób pracujących wzrosła o ponad 27%. Wzrost ten był znacznie szybszy niż w województwie dolnośląskim (4,6%).

Tabela 5. Pracujący na 1000 ludności

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk = 100 Rok 2014
gmina Kąty Wrocławskie	294	288	280	287	375	127,5	149,4
Dolny Śląsk	240	241	239	244	251	104,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Niestety poprawa na rynku pracy nie wyeliminowała istniejącej w Gminie Kąty Wrocławskie sfery ubóstwa. Z pomocy społecznej w 2014 r. w dalszym ciągu korzystało 256 gospodarstw domowych, z czego 161 znajdowało się poniżej kryterium dochodowego. Warto podkreślić, iż w stosunku do 2010 r. (w przeciwieństwie do Dolnego Śląska) liczba gospodarstw najuboższych korzystających z pomocy zwiększyła się. W rezultacie nadal istnieją gospodarstwa domowe, w sposób trwały funkcjonujące poza rynkiem pracy. Wydaje się, że to one w pierwszej kolejności wymagają rewitalizacji.

Tabela 6. Pomoc społeczna

Gmina		2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie	liczba gospodarstw korzystających z pomocy społecznej	191	226	221	257	256	134,0
	poniżej kryterium dochodowego	124	131	148	175	161	129,8
Dolny Śląsk	liczba gospodarstw korzystających z pomocy społecznej	84563	78956	77962	81147	75782	89,6
	poniżej kryterium dochodowego	58743	55095	58435	60374	55348	94,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Chociaż liczba gospodarstw domowych objętych wsparciem w analizowanym okresie wzrosła to jednak w latach 2010-2014 zmniejszyła się łączna kwota wypłaconych świadczeń rodzinnych z 2.894 tys. zł do 2.516 tys. zł. (o ok. 13,1%).

Szczegółowe informacje o strukturze i kierunkach pomocy społecznej w Gminie Kąty Wrocławskie zawiera „Sprawozdanie półroczne i roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych w naturze i w usługach” sporządzone przez GOPS w Kątach Wrocławskich.

Jak wynika z niniejszego sprawozdania w 2014 r. najwięcej rodzin otrzymało świadczenia z powodu:

- ubóstwa – 180 rodzin;
- długotrwałej lub ciężkiej choroby – 155 rodzin;
- niepełnosprawności – 107 rodzin.

Najrzadziej powodem otrzymania świadczenia było: narkomania (1 rodzina), zdarzenie losowe (2 rodziny), trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (9 rodzin), przemoc w rodzinie (12 rodzin) oraz alkoholizm (17 rodzin). W ramach pomocy dominowały świadczenia pieniężne. W przypadku pomocy niematerialnej najwięcej rodzin skorzystało z: posiłku (61 rodzin) oraz z usługi opiekuńczej (12 rodzin).

Przejawem wsparcia dla osób zagrożonych ubóstwem jest rozwój budownictwa socjalnego. W latach 2011-2014 liczba mieszkań socjalnych wzrosła w Gminie Kąty Wrocławskie z 11 do 26 (o 36,4%). Równocześnie, wzrosła także ich łączna powierzchnia użytkowa z 298 m² do 723 m² (o ok. 42,6%). W analogicznym okresie na Dolnym Śląsku również nastąpił wzrost zarówno liczby mieszkań socjalnych, jak i ich łącznej powierzchni użytkowej. Z danych GUS wynika, że wzrost ten w województwie dolnośląskim następował wolniej niż w Gminie Kąty Wrocławskie.

Tabela 7. Liczba mieszkań socjalnych oraz ich powierzchnia użytkowa w latach 2011-2014

Gmina		2011	2012	2013	2014	Rok 2011 = 100
gmina Kąty Wrocławskie	liczba mieszkań	11	16	25	26	236,4
	powierzchnia użytkowa w m ²	298	439	702	723	242,6

Dolny Śląsk	liczba mieszkań	8.126	8.308	8.732	9.170	112,8
	powierzchnia użytkowa w m ²	253.191	259.001	270.898	287.796	113,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Potwierdzeniem tezy o istnieniu sfery ubóstwa w Gminie Kąty Wrocławskie, są dane dotyczące wysokości zaległości w opłatach za mieszkania w zasobach gminnych. W latach 2011 – 2013 zaległości te zwiększyły się z 85,7 tys. zł do 128,8 tys. zł, co istotnie zwiększyły się również zaległości powyżej trzech miesięcy z 78,7 tys. zł do 117,5 tys. zł.

Współcześnie istotne znaczenie dla diagnozy sfery społecznej ma aktywność społeczności lokalnej. Wynika ona z poziomu kapitału społecznego oraz ludzkiego, jednych z najważniejszych endogenicznych czynników rozwoju lokalnego i regionalnego. Odzwierciedleniem aktywności społecznej jest m.in. rozwój organizacji pozarządowych, w tym fundacji i stowarzyszeń.

Aktywność społeczna mierzona liczbą organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców była w 2014 r. w Gminie Kąty Wrocławskie niższa niż na Dolnym Śląsku. Wskaźnik nasycenia organizacjami pozarządowymi w 2014 r. wynosił 28, podczas gdy w województwie dolnośląskim 36.

Tabela 8. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców

Gmina	2010	2014	Dolny Śląsk = 100	
			Rok 2010 = 100	Rok 2014
gmina Kąty Wrocławskie	21	28	133,3	77,8
Dolny Śląsk	28	36	128,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Jednocześnie dynamika wzrostu tego wskaźnika była w Gminie Kąty Wrocławskie o 4,7 punktu procentowego wyższa niż w regionie i wynosiła 33,3%. Powyższa sytuacja świadczyć może, o braku zaangażowania nowych mieszkańców w działania na rzecz rozwoju Gminy. Przyczyn niniejszego stanu upatrywać należy w niedostatecznej integracji nowo osiedlającej się ludności z dotychczasową społecznością.

Jak już wspomniano aktywność społeczna wynika m.in. z poziomu kapitału ludzkiego, a ten zależy od jakości kształcenia. O jakości kształcenia, świadczą natomiast wyniki ze sprawdzianu szóstych klas oraz z egzaminów gimnazjalnych.

W 2015 r. łączny wynik z egzaminu szóstych klas był w Gminie Kąty Wrocławskie wyższy niż średnia w regionie i wyniósł 68,3%. Powyżej średniej wojewódzkiej kształtowały się wyniki z języka polskiego (75,9%) i z matematyki (60,4%). Natomiast z języka angielskiego wynik w Gminie był niższy i wyniósł 66,4%.

Tabela 9. Wyniki ze sprawdzianu szóstych klas

Przedmiot	2015	
	gmina Kąty Wrocławskie [%]	Dolny Śląsk [%]
razem	68,3	66,0
język polski	75,9	72,7
matematyka	60,4	59,0
język angielski	66,4	78,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie OKE Wrocław.

Zaznaczyć należy, że poziom nauczania na terenie Gminy jest zróżnicowany. Najlepszy średni wynik ze sprawdzianu osiągnęła Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Zachowicach – 79,0%, najniższy Szkoła Podstawowa Nr 2 w Kątach Wrocławskich – 51,5%.

W przypadku egzaminów gimnazjalnych również można stwierdzić, iż wyniki uzyskane przez uczniów w Gminie Kąty Wrocławskie są wyższe od średniej na Dolnym Śląsku. Przy czym, różnica ta najwyraźniej widoczna jest w przypadku matematyki i języka angielskiego.

Warto podkreślić, że poziom nauczania w dwóch funkcjonujących na terenie Gminy gimnazjach jest zbliżony, aczkolwiek nieco lepsze wyniki osiągnęli uczniowie z Gimnazjum w Jaskotlu.

Tabela 10. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego

Przedmiot	2015	
	gmina Kąty Wrocławskie [%]	Dolny Śląsk [%]
język polski	61,7	61,2
historia i WOS	64,7	63,2
matematyka	51,2	46,8

przedmioty przyrodnicze	52,0	49,0
język angielski (podstawowy)	72,0	66,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie OKE Wrocław.

Osiągane przez uczniów w Gminie Kąty Wrocławskie wyniki w nauce uzasadniają tezę, że wskazane są dalsze działania zmierzające do wzmocnienia systemu edukacji oraz podniesienia poziomu nauczania zwłaszcza języka angielskiego w szkołach podstawowych.

SFERA GOSPODARCZA

Gmina Kąty Wrocławskie jest częścią Wrocławskiego Obszaru Metropolitalnego, a co za tym idzie jej rozwój jest ściśle związany z funkcjonowaniem Wrocławia.

Potencjał gospodarczy Gminy Kąty Wrocławskie tworzą przede wszystkim przedsiębiorstwa sektora prywatnego. W 2014 r. w Gminie funkcjonowało łącznie 2.818 podmiotów gospodarczych sektora prywatnego, w tym 2.179 przedsiębiorstw osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz 302 spółki prawa handlowego. Na terenie Gminy działały również 93 spółki z udziałem kapitału zagranicznego. W porównaniu do 2010 r. nastąpił dynamiczny wzrost zarówno ogólnej liczby podmiotów gospodarczych sektora prywatnego (o ok. 27,9%), jak i liczby przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne (o 26,5%) oraz spółek prawa handlowego (o 43,8%). Wzrosła również, liczba spółek z udziałem kapitału zagranicznego (o 20,8%). Zaznaczyć należy, że wzrost wszystkich zaprezentowanych wskaźników był w Gminie Kąty Wrocławskie szybszy niż w regionie.

Tabela 11. Podmioty gospodarcze – sektor prywatny

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie						
Sektor prywatny ogółem	2.203	2.308	2.482	2.669	2.818	127,9
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	1.722	1.808	1.931	2.074	2.179	126,5
Spółki handlowe	210	222	255	283	302	143,8
Spółki z udziałem kapitału zagranicznego	77	82	92	95	93	120,8

Dolny Śląsk						
Sektor prywatny ogółem	316.269	312.524	321.590	332.013	335.478	106,1
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	235.003	227.956	232.065	235.474	234.473	99,8
Spółki handlowe	24.389	25.994	28.093	30.725	33.283	136,5
Spółki z udziałem kapitału zagranicznego	6.513	6.658	6.910	7.173	7.468	114,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Najwięcej podmiotów gospodarczych w 2014 r. funkcjonowało w sferze usługowej (2.169). W przemyśle i budownictwie działało 614 podmiotów. Najmniej, funkcjonowało ich w sektorze rolnym (65).

Tabela 12. Podmioty według sektorów

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie						
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	96	98	93	86	65	67,7
przemysł i budownictwo	560	563	582	608	614	109,6
pozostała działalność	1.577	1.677	1.836	2.004	2.169	137,5
Dolny Śląsk						
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	6.599	6.506	6.344	6.132	4.890	74,1
przemysł i budownictwo	66.476	65.483	67.234	68.540	68.851	103,6
pozostała działalność	258.172	255.636	263.350	272.889	277.380	107,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

W stosunku do 2010 r. widoczny jest w Gminie Kąty Wrocławskie wyraźny spadek liczby podmiotów związanych z rolnictwem. Równocześnie nastąpił wzrost liczby podmiotów funkcjonujących w przemyśle oraz w usługach. W analogicznym okresie w województwie dolnośląskim również zauważyć można wzrost liczby podmiotów w przemyśle, co może wiązać się z ponowną industrializacją regionu.

Chociaż w pod względem liczebności dominują podmioty działające w sferze usług, to jednak Gmina Kąty Wrocławskie nadal dysponuje korzystną strukturą gospodarczą. W 2014 r. w przemyśle i budownictwie funkcjonowało 21,5% ogółu podmiotów, podczas gdy

na Dolnym Śląsku wskaźnik ten wyniósł 19,6%. Większy udział sektora przemysłowego w gospodarce sprawia, iż jest ona mniej podatna na okresowe wahania koniunktury.

W Gminie Kąty Wrocławskie działalność gospodarcza prowadzona jest praktycznie we wszystkich obszarach. Najwięcej podmiotów gospodarczych (693) prowadzi działalność w obszarze sekcji G (Handel hurtowy i detaliczny). Znacząca ilość podmiotów prowadzi działalność w sekcji F (budownictwo) i w sekcji M (działalność profesjonalna, naukowa i techniczna).

Analizując sferę gospodarczą należy uwzględnić nie tylko bezwzględną liczbę zarejestrowanych przedsiębiorstw, ale również przedsiębiorczość mieszkańców mierzona liczbą podmiotów na 10 tys. mieszkańców. Dla Gminy Kąty Wrocławskie wskaźnik ten wynosił w 2014 r. 1.259 i był wyższy od średniej dla Dolnego Śląska (1.207). Dodatkowo w latach 2010 – 2014 wartość niniejszego wskaźnika rosła w Gminie szybciej niż w regionie, co jeszcze poprawiło jej sytuację na tle województwa dolnośląskiego.

Tabela 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców

Gmina	2010	2014	Dynamika	
			Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk = 100 Rok 2014
gmina Kąty Wrocławskie	1.061	1.259	118,7	104,3
Dolny Śląsk	1.135	1.207	106,3	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Dodatkowo pamiętać należy, że potencjał gospodarczy Gminy Kąty Wrocławskie wzmacnia bogata oferta terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w pobliżu głównego ciągu komunikacyjnego w regionie tj. autostrady A4.

SFERA ŚRODOWISKOWA

W Gminie Kąty Wrocławskie znajdują się obszary o szczególnych walorach przyrodniczych. Tereny prawnie chronione zajmują obszar 4.021,6 ha. Na szczególną uwagę zasługuje utworzony w 1998 r. Park Krajobrazowy Doliny Bystrzycy.

Na obszarze Gminy Kąty Wrocławskie wydzielone są następujące obszary chronione:

- Przeplatki nad Bystrzycą (Natura 2000 – Obszar siedliskowy – Kod: PLH020055) o powierzchni 834,6 ha. obszar chroniony obejmuje gminy : Kąty Wrocławskie, Mietków, Sobótka i pokrywa się częściowo z granicami Parku Krajobrazowego;
- Łęgi nad Bystrzycą (Park Krajobrazowy Doliny Bystrzycy – Kod: PLH020103) o powierzchni 2.084,4 ha. obszar chroniony obejmuje gminy: Kąty Wrocławskie, Wrocław oraz część gminy Miękinia.

Dodatkowo na mocy uchwały Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich nr. LIV/389/06 utworzony został użytek ekologiczny „Stara piaskownia” o powierzchni 0,57 ha zlokalizowany w miejscowości Skałka. Użytek ten powstał w celu ochrony cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny takich jak: traszka grzebieniasta, ropucha zielona, zaskroniec, jaszczurka zwinka i jaszczurka żyworodna.

Ponadto na terenie Gminy Kąty Wrocławskie znajduje się 5 pomników przyrody.

Ważną kwestią dotyczącą środowiska naturalnego jest problem gospodarki odpadami. Od kwietnia 2004 r. zaprzestano składowania odpadów komunalnych odbieranych od mieszkańców na gminnym składowisku w Sośnicy. Aktualnie odpady te wywożone są poza teren Gminy. Równocześnie składowisko zostało zrekultywowane.

Na terenie Gminy Kąty Wrocławskie prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów surowcowych. Do jej realizacji przyjęto system pojemników zbiorczych, ustawionych we wszystkich miejscowościach Gminy. Wprowadzono również system workowy w zabudowie jednorodzinnej. Zbierane są cztery frakcje: szkło białe, kolorowe, makulatura i tworzywa sztuczne.

W Gminie Kąty Wrocławskie liczba zbieranych odpadów zmieszanych przypadających na mieszkańca zarówno ogółem, jak i wytwarzanych przez gospodarstwa domowe w latach 2010-2014 uległa zwiększeniu. W rezultacie w 2014 r. na mieszkańca przypadało ok. 448,9 kg odpadów zmieszanych czyli o ok. 23% więcej niż cztery lata wcześniej. Zaznaczyć należy, że na Dolnym Śląsku w analogicznym okresie liczba odpadów zmieszanych na mieszkańca zmniejszyła się.

Tabela 14. Odpady zmieszane zbierane w ciągu roku

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	2010=100
gmina Kąty Wrocławskie						
odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca	287,8	341,0	358,1	312,1	379,6	131,9
odpady zmieszane ogółem na mieszkańca	364,3	432,3	426,1	379,2	448,9	123,2
Dolny Śląsk						
odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca	219,4	223,6	213,6	195,1	207,7	94,7
odpady zmieszane ogółem na mieszkańca	316,7	291,3	284,3	261,1	269,0	85,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Na stan środowiska naturalnego wpływa również sprawnie działająca oczyszczalnia ścieków. Na terenie Gminy Kąty Wrocławskie w miejscowości Wszemiłowice-Jurczyce znajduje się komunalna oczyszczalnia ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów o przepustowości 2.900 m³/dobę. Korzysta z niej 5.800 osób w mieście oraz 6.700 osób na obszarach wiejskich.²

² Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, s. 60.

W 2012 r. w niniejszej oczyszczalni wytworzono 137 t osadu, z czego 78% znalazło zastosowanie w rolnictwie. Dalsze 7% użyto w celu rekultywacji zdegradowanych terenów. Pozostałe 15% było czasowo magazynowanych. Oczyszczone ścieki odprowadzane są kanałem do rzeki Bystrzycy.

Na terenie Gminy Kąty Wrocławskie istnieje również oczyszczalnia ścieków, która stanowi własność Spółdzielni Mieszkaniowej w Gniechowicach. Na obszarze Gminy znajduje się 1791 sztuk zbiorników bezodpływowych, 113 oczyszczalni przydomowych i 2 stacje zlewne.

Stan środowiska naturalnego w dużej mierze zależy od funkcjonującego na danym obszarze systemu grzewczego. Gmina Kąty Wrocławskie posiada rozproszony system gospodarki ciepłej. Nie ma centralnych urządzeń zaopatrujących mieszkańców w ciepło, w rezultacie system oparty jest na lokalnym wytwarzaniu energii ciepłej. Poza węglem, do produkcji energii ciepłej wykorzystywane są: energia elektryczna, olej opałowy oraz gaz ziemny.

Przeważająca liczba odbiorców ciepła z terenu Gminy pokrywa swoje potrzeby grzewcze głównie poprzez wykorzystanie paliwa stałego spalane we własnych kotłach węglowych lub w piecach kaflowych. Pojawia się również grupa mieszkańców wykorzystująca do ogrzewania pomieszczeń i na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej pompy ciepła, kolektory słoneczne, moduły fotowoltaiczne, a także kotły bazujące na źródłach kopalnych (olej opałowy, gaz ziemny).

Oprócz indywidualnych systemów grzewczych, ciepło wytwarzane jest również w średnich i dużych kotłowniach osiedlowych lub blokowych, np. w miejscowości Gniechowice działa kotłownia osiedlowa o mocy 2,2 MW należąca do Spółdzielni Mieszkaniowej „Ślęza”, która obsługuje 8 budynków mieszkalnych dostarczając energię do 156 mieszkań.

Na terenie Gminy Kąty Wrocławskie występują nieznaczne przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(α)piranu. Za powyższą sytuację w największym stopniu odpowiedzialna jest emisja powierzchniowa, liniowa i punktowa. Przekroczenia średnio dobowej wartości normatywnej pyłu zawieszonego PM10 występują głównie w sezonie grzewczym. Przyczyną przekroczeń wartości dopuszczalnych, jak już wspomniano jest wzmożone spalanie paliw do celów grzewczych powodujące zwiększoną emisję zanieczyszczeń do powietrza.

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Kluczowe znaczenie dla funkcjonowania gminy ma jej wyposażenie w infrastrukturę społeczną i techniczną. Stan niniejszej infrastruktury wpływa zarówno na poziom życia mieszkańców, jak i poziom rozwoju gospodarczego jednostki terytorialnej.

W pierwszej kolejności dokonano analizy dostępności miejsc w żłobkach, gdyż w sposób bezpośredni wpływa ona na sytuację na rynku pracy, a zwłaszcza aktywność zawodową kobiet. Jak wynika z danych GUS w 2014 r. w Gminie Kąty Wrocławskie funkcjonowały trzy żłobki dysponujące łącznie 94 miejscami. Zważywszy na fakt, iż w 2010 r. obiektów takich w Gminie nie było, uznać należy że sytuacja w niniejszym zakresie uległa poprawie.

Cechą charakterystyczną dla opieki żłobkowej jest duża fluktuacja dzieci. W rezultacie, jak wynika z danych GUS na koniec 2014 r. wolne były 24 miejsca.

Tabela 15. Dostępność do opieki nad dziećmi do lat trzech w 2010 i 2014 r.

Gmina	2010	2014
gmina Kąty Wrocławskie		
Liczba	-	3
Miejsca	-	94
Liczba dzieci	-	70
Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach	0	9,3
Dolny Śląsk		
Liczba	38	187
Miejsca	4.072	8.576*
Liczba dzieci	4.143	7.975*
Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach	4,5	10,0

* łącznie z oddziałami i klubami dziecięcymi

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Reasumując stwierdzić należy, że odsetek dzieci objętych opieką żłobkową wynosił w 2014 r. 9,3% i był niższy od średniej regionalnej (10,0%).

Potencjał społeczny i gospodarczy obszaru buduje się m.in. poprzez przełamywanie barier w zakresie dostępu do edukacji i to już od okresu przedszkolnego. Dostęp do przedszkoli umożliwia podjęcie zatrudnienia przez oboje rodziców, a tym samym może przyczyniać się do ograniczenia sfery ubóstwa. W 2014 r. w Gminie Kąty Wrocławskie funkcjonowało 5 przedszkoli, które dysponowały łącznie 783 miejscami. W stosunku do 2010 r. liczba przedszkoli zwiększyła się o 25%, a liczba miejsc o ok. 53,2%. Jednocześnie liczba dzieci korzystających z opieki przedszkolnej wzrosła o ok. 34% z 539 do 723.

Tabela 16. Infrastruktura przedszkolna

	2010	2014	Rok 2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie			
Liczba przedszkoli	4	5	125,0
Miejsca	511	783	153,2
Liczba dzieci	539	723	134,1
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat	586	852	145,4
Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego	1,57	1,09	69,4
Dolny Śląsk			
Liczba przedszkoli	543	690	127,1
Miejsca	59.890	75.112	125,4
Liczba dzieci	59.010	68.927	116,8
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat	630	800	130,0
Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego	1,31	1,11	84,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Jednocześnie na terenie Gminy Kąty Wrocławskie działało sześć oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (11 klas/grup) dysponujących łącznie 181 miejscami oraz jeden punkt przedszkolny posiadający 36 miejsc.

W rezultacie wskaźnik liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wzrósł w latach 2010-2014 o 45,4% z 586 do 852. W 2014 r. wskaźnik ten był wyższy niż średnia dla Dolnego Śląska, która wynosiła 800.

Wzrost liczby miejsc w przedszkolach w Gminie sprawił, że w 2014 r. na jedno miejsce w przedszkolu przypadło tylko 1,09 dziecka (w 2010 r. było to 1,57 dziecka). Należy podkreślić, że wskaźnik ten kształtuje się korzystniej niż średnio w regionie (1,11 dziecka).

Pamiętać jednak należy, że niniejszy rozwój dokonał się po części w oparciu o przedszkola prywatne. Liczba przedszkoli gminnych, od 2010 r. pozostała na niezmiennym poziomie i wynosiła 2. Zwiększyła się natomiast liczba miejsc z 290 do 516. W konsekwencji w Gminie Kąty Wrocławskie może nadal istnieć problem z dostępnością do przedszkoli, zwłaszcza wśród grup najuboższych ekonomicznie, których nie stać na uiszczanie wyższych opłat za pobyt w przedszkolu prywatnym. Sytuacja taka może prowadzić do narastania nierówności społecznych, a tym samym sprzyjać wykluczeniu społecznemu.

Istotne znaczenie dla analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej ma dostęp gospodarstw domowych do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Na przestrzeni lat 2010–2014 odsetek gospodarstw domowych korzystających z sieci wodociągowej w Gminie Kąty Wrocławskie zwiększył się o ok. 6,8%. W 2014 r. wynosił on 98,2%. Jak wynika z informacji Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kątach Wrocławskich, łączna długość czynnej sieci wodociągowej na terenie Gminy Kąty Wrocławskie wynosi 194,3 km. Woda pobierana jest z 18 ujęć, w tym 7 stacjach uzdatniania wody.

W analizowanym okresie o ok. 51,7% zwiększyła się dostępność gospodarstw domowych do sieci kanalizacyjnej. W 2014 r. 56,9% gospodarstw domowych miało do niej dostęp.

Zmniejszył się natomiast odsetek gospodarstw domowych korzystających z gazu i wyniósł on w 2014 r. 45,8%. Na terenie Gminy dostęp do sieci gazowej posiadają mieszkańcy następujących miejscowości: Kąty Wrocławskie, Smolec, Nowa Wieś Kącka, Mokronos Górny, Mokronos Dolny, Pietrzykowice i Krzeptów.

Warto zaznaczyć, że wskaźniki dostępności do kanalizacji i sieci gazowej kształtowały się w Gminie Kąty Wrocławskie wyraźnie poniżej średniej dla regionu.

Tabela 17. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej

Gmina	2010	2014	2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie			
Wodociągi	91,9	98,2	106,8
Kanalizacja	37,5	56,9	151,7
Gaz	48,6	45,8	94,2
Dolny Śląsk			
Wodociągi	91,5	94,8	103,6
Kanalizacja	68,1	75,0	110,1
Gaz	62,8	61,4	97,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

O stanie infrastruktury komunalnej świadczy również stopień wyposażenia mieszkań w instalacje. Jak wynika z dostępnych danych odsetek mieszkań wyposażonych w wodociąg, łazienkę i centralne ogrzewanie na przestrzeni lat 2010-2014 nie uległ znaczącej zmianie. Najwięcej mieszkań posiadało dostęp do wodociągu (98,9%) i łazienki (95,4%). Najmniej do centralnego ogrzewania (88,0%). Niższa dostępność do centralnego ogrzewania pociąga za sobą negatywne skutki. Mieszkania te ogrzewane są z reguły za pomocą tradycyjnych źródeł ciepła, co w połączeniu z niską efektywnością energetyczną budynków sprzyja zjawisku niskiej emisji.

Tabela 18. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje

Gmina		2010	2011	2012	2013	2014
gmina Kąty Wrocławskie	wodociąg	98,9	98,9	98,9	99,0	98,9
	łazienka	95,0	95,1	95,2	95,3	95,4
	centralne ogrzewanie	86,9	87,2	87,5	87,8	88,0
Dolny Śląsk	wodociąg	97,5	97,5	97,6	97,6	97,6
	łazienka	90,2	90,3	90,4	90,6	90,7
	centralne ogrzewanie	77,5	77,8	78,1	78,4	78,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Niemniej jednak należy podkreślić, że wszystkie powyższe wskaźniki kształtowały się w Gminie Kąty Wrocławskie powyżej średniej dla Dolnego Śląska.

Kluczowe znaczenie dla sytuacji w Gminie Kąty Wrocławskie ma rozwój infrastruktury drogowej. Gmina posiada dobre powiązania komunikacyjne z Wrocławiem oraz z sąsiednimi gminami. Oś komunikacyjną Gminy tworzą drogi krajowe i wojewódzkie takie jak:

- autostrada A4 Wrocław – Legnica – Krzywa przebiegająca przez teren Gminy (długość odcinka 20,50 km), wraz z węzłami autostradowymi: Kąty Wrocławskie i Pietrzykowice;
- autostrada A8 (Autostradowa Obwodnica Wrocławia), wraz z węzłami autostradowymi: Wrocław Południe, Wrocław Zachód;
- droga krajowa nr 35 Wrocław – Wałbrzych – Jelenia Góra, przebiegająca przez południowo-wschodnią część Gminy (długość odcinka 11,35 km);
- droga wojewódzka nr 346 relacji granica gminy – Pełcznica – Kąty Wrocławskie – Krobielowice – Gniechowice – granica gminy (w stronę Kobierzyc) (długość odcinka 18,84 km);
- droga wojewódzka nr 347 relacji A4 – Kąty Wrocławskie – Sośnica – Sadków – Pietrzykowice – Jaskotle – Cesarzowice – Mokronos Dolny – Wrocław (długość odcinka 15,13 km);
- droga wojewódzka nr 362 relacji Kąty Wrocławskie – Wszemiłowice – Stoszyce – Romnów – Skałka - Samotwór – Wrocław (długość odcinka 12,60 km);
- droga wojewódzka nr 370 relacji Mokronos Dolny – Mokronos Górny – Smolec (długość odcinka 4,26 km).

Wewnętrzny układ komunikacyjny Gminy Kąty Wrocławskie tworzą liczne drogi powiatowe i gminne. Łączna długość dróg gminnych publicznych wynosi 82,89 km (drogi gminne pozamiejskie – 75,05 km oraz drogi gminne miejskie – 7,84 km).³

Równocześnie warto podkreślić, że przez teren Gminy przebiega linia kolejowa nr 247 relacji Wrocław – Wałbrzych – Jelenia Góra. Pociągi zatrzymują się na stacjach w Kątach Wrocławskich, Smolcu i Sadowicach. Chociaż transport kolejowy jest wygodnym środkiem komunikacji dla mieszkańców Gminy (czas przejazdu między stacjami Kąty Wrocławskie – Wrocław Główny wynosi ok. 20 minut) to jednak w ostatnich latach liczba połączeń

³ Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, s. 55.

kolejowych znacznie zmalała. Jednakże w wyniku działań samorządów lokalnych proces ten został zatrzymany, a część połączeń przywrócono.

O dostępności komunikacyjnej obszaru decydują także ścieżki rowerowe. Rozwój ścieżek rowerowych nie tylko poprawia stan środowiska naturalnego (poprzez ograniczanie niskiej emisji), ale również służy promocji turystyki i rekreacji. Dodatkowo ścieżki rowerowe zwiększają mobilność mieszkańców i umożliwiają nawiązywanie kontaktów pomiędzy mieszkańcami poszczególnych miejscowości. Jak wynika z danych GUS długość ścieżek rowerowych w latach 2011-2014 wzrosła w Gminie Kąty Wrocławskie od 0 do 0,7 km. W rezultacie na 10 tys. mieszkańców przypadało 0,3 km ścieżki rowerowej.

Wpływ na dostępności komunikacyjną Gminy ma również stan transportu zbiorowego. Na terenie gminy nie ma głównego węzła komunikacyjnego, jednak w jej granicach znajduje się wiele tras przelotowych autobusów dalekobieżnych. Ruch tych autobusów odbywa się niejednokrotnie autostradą A4. Pomimo dużej liczby przewoźników (6 firm), niektóre miejscowości na terenie Gminy nie posiadają połączenia autobusowego z Wrocławiem. Na obszarze Gminy realizowanych jest aktualnie 19 regularnych połączeń komunikacyjnych. Największą liczbę połączeń posiada miejscowość Gniechowice. Problemem Gminy w zakresie komunikacji autobusowej jest brak połączeń nowopowstających osiedli mieszkaniowych w Smolcu i Krzeptowie z Wrocławiem.

Z rozwojem infrastruktury drogowej wiąże się nierozzerwanie rozwój i modernizacja oświetlenia ulicznego. Obecnie na terenie Gminy Kąty Wrocławskie znajduje się 2.745 opraw drogowych z czego 1.773 lamp sodowych o mocy od 70 do 250 W oraz 27 lamp rtęciowych o mocy 250 W jest własnością spółki Tauron Dystrybucja. W gestii Gminy Kąty Wrocławskie znajduje się 769 lamp ulicznych sodowych o mocy od 70 do 150 W oraz 176 lamp LED o mocy od 40 do 60 W. Dodatkowo w mieście Kąty Wrocławskie funkcjonuje sygnalizacja świetlna, wyposażona w dwie pulsacyjne lampy sodowe o mocy 20 W. Ponadto 13 budynków zlokalizowanych na terenie Gminy posiada iluminację świetlną, z halogenowymi punktami o mocy od 70 do 250 W.

SFERA TECHNICZNA

W latach 2010–2014 w Gminie Kąty Wrocławskie nastąpił wzrost zasobów mieszkaniowych o ok. 8,8% z 7.480 do 8.137 mieszkań. Wzrost ten następował szybciej niż w całym województwie, w którym to wskaźnik wzrostu osiągnął wartość 4,7%. Szybszy niż w regionie przyrost zasobów mieszkaniowych prowadzi do wniosku, iż następuje stopniowa odnowa tkanki mieszkaniowej, aczkolwiek nadal istnieją mieszkania znajdujące się w obiektach budowanych z wykorzystaniem starych technologii, a to rodzi potrzebę ich modernizacji i dostosowania do obowiązujących standardów.

Tabela 19. Zasoby mieszkaniowe

Gmina		2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
gmina Kąty Wrocławskie	mieszkania ogółem	7.480	7.625	7.802	7.953	8.137	108,8
	mieszkania na 1000 mieszkańców	355,4	354,8	356,4	356,3	359,8	101,2
	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	100,3	101,3	101,8	102,8	102,9	102,6
Dolny Śląsk	mieszkania ogółem	1.072. 704	1.082.116	1.095.56 8	1.110.60 0	1.123.38 6	104,7
	mieszkania na 1000 mieszkańców	367,7	371,0	375,9	381,6	386,2	105,0
	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	71,5	71,7	71,9	72,0	72,2	101,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BD1..

W analizowanym okresie w Gminie Kąty Wrocławskie wzrosła również powierzchnia użytkowa mieszkań. W 2014 r. przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 102,9 m² i była wyższa niż w województwie (72,2 m²).

Analizując zasoby mieszkaniowe warto podkreślić, że w Gminie Kąty Wrocławskie w 2014 r. na 1000 mieszkańców przypadało ok. 360 mieszkań. Dla porównania na Dolnym Śląsku wskaźnik ten wynosił 386.

Pogłębionej analizy zasobów mieszkaniowych w Gminie Kąty Wrocławskie można dokonać na podstawie „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Jak wynika z niniejszego dokumentu w strukturze wiekowej budynków dominują te, które zostały wybudowane w XX wieku, głównie na początku i na końcu stulecia. W zdecydowanej większości budynków gminnych nie był realizowany żaden program termomodernizacji. W przypadku budynków mieszkalnych (prywatnych i spółdzielczych) najczęściej stosowano docieplenie w postaci styropianu.

Zasób komunalnych budynków mieszkalnych obejmuje jeden budynek o powierzchni użytkowej ok 832 m² oraz obiekty mieszkaniowe o powierzchni łącznej 15,9 tys. m². Do zasobu budynków użyteczności publicznej zaliczyć należy 40 budynków o łącznej powierzchni użytkowej 29,69 tys. m². Jak już wspomniano, w przypadku budynków użyteczności publicznej termomodernizacja nie została jeszcze w dużej mierze przeprowadzona. Czekają na nią m.in.: Gimnazjum w Kątach Wrocławskich; szkoły podstawowe, gminne ośrodki zdrowia (za wyjątkiem Smolca) oraz świetlice wiejskie.

Podsumowując do podstawowych problemów w sektorze mieszkalnym nadal zaliczyć należy wysokie zapotrzebowanie energetyczne. Przyczyn powyższego stanu rzeczy upatrywać należy w niskim stopniu termomodernizacji budynków (z reguły wymieniono tylko okna na PVC, brak ocieplenia ścian i stropów dachów), a także znacznej liczbie starych i niewyremontowanych budynków. W rezultacie konieczna jest intensyfikacja działań zmierzających do gruntownej modernizacji istniejących zasobów mieszkaniowych.

2. ROZDZIAŁ: DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH NA TERENIE GMINY

WSTĘP

Działania rewitalizacyjne w Polsce mogą być realizowane na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. oraz wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 z dnia 3 lipca 2015 r. (wytyczne MIR). Ponadto zgodnie ze stanowiskiem ministerstwa rozwoju (pismo DPM.IV.0212.1.2016.ML.1 NK 144212/16) gmina jest uprawniona do uchwalenia programu rewitalizacji na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z zastosowaniem wytycznych MIR. Tę ostatnią z wyżej wymienionych podstaw prawnych przygotowania programu rewitalizacji (PR) wybrała Gmina Kąty Wrocławskie. Znalazło to odzwierciedlenie w uchwale nr XIII/155/15 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 listopada 2015 r. W sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025.

Decyzja Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich skutkuje procedurą przygotowania programu, szczególnie w zakresie metodologii identyfikacji obszaru zdegradowanego, na którym występują zjawiska kryzysowe oraz wyznaczenia obszaru rewitalizacji. W związku z powyższym przyjęto, że:

1. **Sfera.** Jest to zbiór obszarów problemowych dotyczących zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno – funkcjonalnych oraz technicznych.
2. **Obszary problemowe.** Występujące w ramach sfer zjawiska problemowe:
 - a. Sfera społeczna: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
 - b. Sfera gospodarcza: niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
 - c. Sfera środowiskowa: przekroczenia standardów, jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska
 - d. Sfera przestrzenno – funkcjonalna: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej, jakości, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru,

- niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficyt lub niska, jakość terenów publicznych
- e. Sfera techniczna: degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska
3. **Stanem kryzysowy.** Sytuacja, w której występuje koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej współwystępująca wraz z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.
4. **Obszar zdegradowany.** Teren w gminie, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
5. **Obszar rewitalizacji.** Teren w gminie obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się:
- Szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (dot. Obszarów problemowych),
 - Istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy w zakresie rewitalizacji.
 - Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców całej gminy.
6. **Miejsce.** Jest to określenie odnoszące się do ulicy bądź miejscowości (najczęściej wsi w której nie zostały wyodrębnione ulice), które były przedmiotem analizy na etapie identyfikacji obszarów zdegradowanych i wyznaczania obszaru rewitalizacji. Określenie funkcjonujące w odniesieniu do gmin wiejskich oraz miejsko-wiejskich.

METODOLOGIA IDENTYFIKACJI STANU KRYZYSOWEGO ORAZ WYZNACZANIA OBSZARU REWITALIZOWANEGO.

Identyfikacja stanu kryzysowego w gminie polegała na analizie poszczególnych obszarów problemowych z wykorzystaniem charakterystycznych dla nich mierników rozwoju. Ustalenie mierników odbyło się na podstawie propozycji przedstawionej przez firmę doradczą przygotowującą LPR.

W celu uzgodnienia metodologii pracy związanej z gromadzeniem danych w dniu 17.11.2015r. zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele w którym uczestniczyli przedstawiciele urzędu gminy, jednostek organizacyjnych gminy, urzędu pracy, urzędu skarbowego, Policji, Straży Miejskiej oraz innych instytucji zaangażowanych w gromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia analizy sytuacji w gminie. W trakcie spotkania omówiono zaproponowane do analizy mierniki rozwoju i poddano je dyskusji. W wyniku zgłoszonych uwag ustalono ostateczną listę 104 mierników w ramach 17 obszarów problemowych. Poniżej w tabeli przedstawiono przykłady mierników ⁴ w każdym z obszarów problemowych.

Tabela 20. Lista przykładowych mierników wykorzystywanych w celu identyfikacji występowania stanu kryzysowego w gminie.

Lp.	Obszar problemowy	Miernik rozwoju	Źródło informacji
1	Bezrobocie	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Powiatowy urząd pracy (pup)
2	Ubóstwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Ośrodek pomocy społecznej
3	Przestępczość	Liczba wykroczeń społecznie uciążliwych	Policja Straż miejska
4	Niski poziom edukacji	Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy	Szkoły
5	Niski poziom kapitału społecznego	Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę	Urząd miasta/gminy
6	Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury	Urząd miasta/gminy instytucje kultury
7	Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT)	• Urząd statystyczny • Urząd skarbowy
8	Słaba kondycja ekonomiczna przedsiębiorstw	Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej	• Urząd statystyczny • Urząd miasta/gminy
9	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Występowanie obszarów wymagających rekultywacji	Urząd miasta/gminy

⁴ Pełna lista mierników jest załącznikiem do dokumentu.

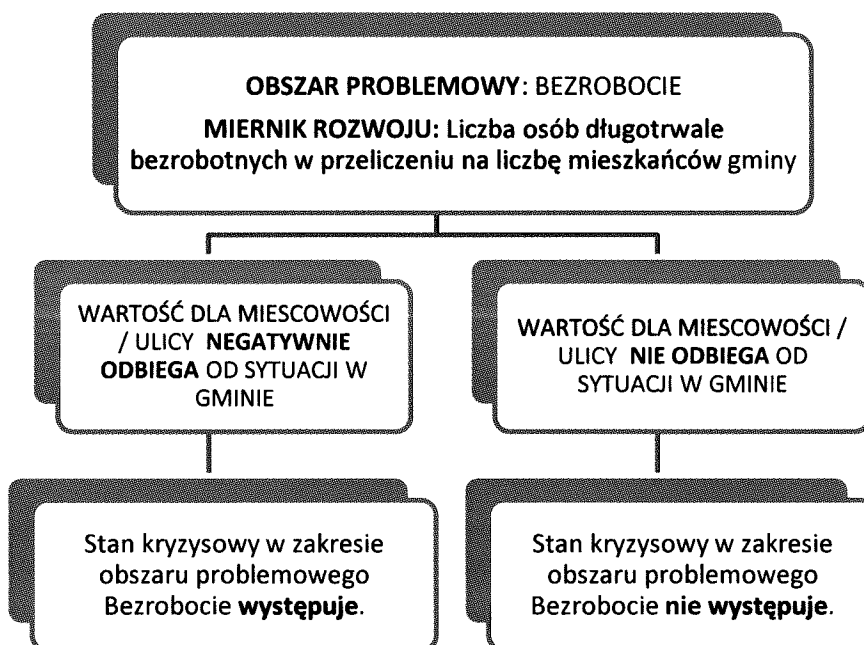
10	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi, stanu środowiska.	Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem	Urząd miasta/gminy
11	Niewystarczające wyposażenie w Infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	Dostęp do placów zabaw	<ul style="list-style-type: none"> • Zakłady usług Komunalnych • Urząd miasta/gminy (PGN)
12	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	Urząd miasta/gminy
13	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	Liczba połączeń z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś)	<ul style="list-style-type: none"> • Urząd miasta/gminy • Starostwo powiatowe Operatorzy samochodowego transportu zbiorowego
14	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Liczba publicznych miejsc parkingowych	<ul style="list-style-type: none"> • Urząd miasta/gminy
15	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	Liczba wydanych nakazów rozbiórki obiektów budowlanych z powodu złego stanu technicznego	<ul style="list-style-type: none"> • Powiatowy nadzór budowlany
16	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	Liczba osób, którym obniżono wysokość podatku od nieruchomości z uwagi na zły stan techniczny obiektu budowlanego	<ul style="list-style-type: none"> • Urząd miasta/gminy jednostki
17	Niefunkcjonowanie rozwiązań Technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Dostęp do sieci ciepłowniczych	<ul style="list-style-type: none"> • Urząd miasta/gminy • (pgn) • Zakład ciepłowniczy

Źródło: opracowanie własne

Kolejnym etapem gromadzenia danych było wystąpienie do podmiotów dysponujących informacjami z wnioskiem o ich udostępnienie w szczególności do poziomu miejscowości oraz ulicy (dane za okres 2012 – 2014).

Po uzyskaniu wartości mierników przystąpiono do ich analizy i identyfikacji obszarów w stanie kryzysowym. Przyjęto założenie, że do dalszych prac kwalifikują się co do zasady te miejscowości/ulice, w których stwierdzono, że wartości mierników rozwoju odbiegają w sposób negatywny od wartości charakterystycznych dla całego obszaru gminy⁵. Najczęściej wykorzystywaną wartością charakterystyczną dla gminy była wartość miernika w przeliczeniu na jednego mieszkańca gminy porównywana z wartością w przeliczeniu na jednego mieszkańca miejscowości /ulicy.

Diagram 1. Metodologia identyfikacji miejscowości / ulic, na których występują zjawiska kryzysowe na przykładzie obszaru problemowego bezrobocie.



Źródło: opracowanie własne

Stanowiło to podstawę do dalszej identyfikacji obszarów zdegradowanych. W tym celu wykorzystano narzędzie w postaci matrycy obszaru zdegradowanego identyfikującej

⁵ Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Rozdział 3, pkt 2. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 3 lipiec 2015 r.

występowanie stanu kryzysowego, przygotowanej dla każdej sfery. Matryca prezentuje informacje o występowaniu sytuacji kryzysowej z dokładnością do miejscowości/ulicy. Przyjęto założenie, że jeżeli co najmniej jeden miernik rozwoju w miejscowości/na ulicy odbiega negatywnie od wartości charakterystycznej dla całej gminy to na tym terenie występuje negatywne zjawisko w zakresie danego obszaru problemowego. Poniżej przedstawiono wycinek przykładowej matrycy dla sfery społecznej.

Tabela 21. Przykładowa matryca obszarów problemowych

SFERA SPOŁECZNA								
OBSZAR PROBLEMOWY			BEZROBOCIE ⁶		Stan Kryzysowy (1 - TAK, 0 - NIE)	UBÓSTWO		Stan Kryzysowy (1 - TAK, 0 - NIE)
MIERNIKI			Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym		Korzystający z pomocy społecznej	Świadczenia pomocy społecznej	
L.p.	MIEJSCOWOŚĆ	ULICA						
1.	Miejscowość	Ulica	1	0	1	0	0	0
2.	Miejscowość	Ulica	0	0	0	0	0	0
3.	Miejscowość	Ulica	0	1	1	1	1	1
4.	Miejscowość	Ulica	0	0	0	0	0	0
5.	Miejscowość	Ulica	0	1	1	1	0	1
6.	Miejscowość	Ulica	0	0	0	0	0	0
7.	Miejscowość	Ulica	1	0	1	0	0	0
8.	Miejscowość	Ulica	1	1	1	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Uznając kryteria z wytycznych MIR, jako podstawowe założenie do dalszych prac przeprowadzono analizę wszystkich matryc dla wszystkich sfer i wyszczególniono te miejscowości i ulice w gminie, dla których spełnione zostały łącznie następujące warunki:

1. Występuje sytuacja kryzysowa, w co najmniej 3 na 5 obszarach problemowych sfery społecznej (wg wytycznych MIR - koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej)
2. Występuje sytuacja kryzysowa w co najmniej jednej z pozostałych sfer (wg wytycznych MIR - negatywne zjawiska w co najmniej jednej z innych sfer).

⁶ Cyfra 1 w tabeli oznacza, że wartość miernika rozwoju w danym obszarze problemowym odbiega negatywnie od sytuacji w gminie.

Zestawienie matryc wszystkich sfer, obszarów problemowych i mierników rozwoju pozwoliło na **identyfikację obszaru zdegradowanego**, który został przedstawiony również w formie graficznej na mapie (załącznik nr 4) i był podstawą do określenia obszaru rewitalizowanego.

Dla identyfikacji **obszaru rewitalizowanego** przyjęto następujące założenia zgodne z wytycznymi MIR:

1. Musi występować szczególna koncentracją negatywnych zjawisk dot. obszarów problemowych - w związku z tym do dalszej analizy brano pod uwagę ulice, w których sytuacja kryzysowa występowała w co najmniej 3 obszarach problemowych sfery społecznej oraz w co najmniej 1 obszarze problemowym z pozostałych sfer.
2. Obszar kryzysowy musi charakteryzować się istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy w zakresie rewitalizacji – w związku z tym przeprowadzono konsultacje wewnętrzne w urzędzie, a następnie konsultacje z Zespołem ds. Rewitalizacji.

Wyznaczone w ten sposób miejscowości/ulice stworzyły ramę dla ustalenia obszaru rewitalizacji, dla którego następnie przeliczono wszystkie wskaźniki w celu ich ponownej weryfikacji oraz sprawdzono spełnienie kryteriów:

1. Powierzchnia obszaru rewitalizowanego nie większa niż **20%** powierzchni całej gminy
2. Obszar rewitalizowany zamieszkiwany przez nie więcej niż **30%** mieszkańców całej gminy.

Obszar rewitalizowany przedstawiono w formie graficznej na mapie oraz wskazano listę ulic wchodzących w skład obszaru.

WYNIKI DIAGNOZY STANU KRYZYSOWEGO W GMINIE.

Analiza obejmowała teren całej gminy, miasto Kąty Wrocławskie oraz 44 wsie. W związku z powyższym badaniu zostało poddanych 45 miejscowości. W stolicy gminy analiza była prowadzona do poziomu każdej z 84 ulic zlokalizowane w obszarze miasta. Razem przebadano w Gminie Kąty Wrocławskie 128 miejsc (ulic i miejscowości). Poniżej przedstawiono podsumowanie wyników analizy w poszczególnych sferach.

Sfera społeczna

W ramach pięciu obszarów problemowych badanych na podstawie czternastu mierników zidentyfikowano występowanie negatywnych zjawisk w ramach:

5 obszarów problemowych – w 4 miejscach

4 obszarów problemowych – w 15 miejscach

3 obszarów problemowych – w 28 miejscach

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się miejscowości: Gniechowice, Kilianów, Zabrodzie oraz ul. 1 Maja w Kątach Wrocławskich (10 i więcej mierników negatywnie odbiegających od sytuacji w Gminie)

Sfera gospodarcza

W sferze gospodarczej, dwa obszary problemowe badane były na podstawie pięciu mierników. Problemy związane z niskim stopniem przedsiębiorczości oraz słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw zostały zdiagnozowane w 12 miejscach. Negatywne odchylenia w odniesieniu do wartości dla całej gminy odnotowano w:

3 miejscach – negatywne odchylenia 4 mierników

9 miejscach – negatywne odchylenia 3 mierników.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowała się miejscowość Zybiszów oraz ulica Okulickiego w Kątach Wrocławskich (negatywne odchylenia 4 mierników w sferze gospodarczej oraz 4 i więcej w sferze społecznej) a także Górzyce, Mokronos Górny, Pietrzykowice, oraz ulica 1 Maja, w Kątach Wrocławskich (3 mierniki negatywnie odbiegające od sytuacji w gminie w sferze gospodarczej oraz negatywne odchylenia 6 i więcej mierników w sferze społecznej). Nie zidentyfikowano miejscowości/ulic, na których negatywne odchylenia występowałyby w wszystkich pięciu analizowanych miernikach sfery gospodarczej.

Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej, dwa obszary problemowe badane były na podstawie trzech mierników. Problemy związane z przekroczeniem standardów jakości środowiska, obecności

odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska zostały zdiagnozowane w 21 miejscach, w których odnotowano negatywne odchylenia 2 mierników.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się miejscowości: Gniechowice, Kilianów, Zabrodzie (2 mierniki negatywnie odbiegają od sytuacji w gminie w sferze środowiskowej oraz negatywne odchylenia 10 i więcej mierników w sferze społecznej). Nie zidentyfikowano miejscowości/ulic, na których negatywne odchylenia występowałyby w wszystkich trzech analizowanych miernikach.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna.

W sferze przestrzenno - funkcjonalnej w ramach pięciu obszarów problemowych badanych na podstawie dziewięciu mierników zidentyfikowano występowanie negatywnych zjawisk

w ramach:

3 obszarów problemowych – w 17 miejscach

2 obszarów problemowych – w 43 miejscach

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się miejscowości: Gniechowice, Kilianów oraz ul. 1 Maja w Kątach Wrocławskich (4 i więcej mierników negatywnie odbiegających od sytuacji w gminie w sferze przestrzenno - funkcjonalnej oraz negatywne odchylenia 10 i więcej mierników w sferze społecznej).

Sfera techniczna.

W sferze technicznej obszar problemowy dotyczący degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym badany był na podstawie czterech mierników. Problemy związane z przekroczeniem standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska zostały zdiagnozowane w 8 miejscach. W 6 miejscach odnotowano negatywne odchylenia 4 mierników, w przypadku 2 miejsc niekorzystne wartości wskazywały 3 mierniki.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się: Gniechowice oraz ul. 1 Maja w Kątach Wrocławskich (negatywne odchylenia 4 mierników w sferze technicznej oraz 11 i więcej mierników w sferze społecznej).

Zamieszczona poniżej matryca oraz mapa wskazuje miejsca (miejscowości lub ulice), na których odnotowano negatywne odchylenia mierników oraz natężenie zjawisk kryzysowych. **Skala zjawisk kryzysowych** w odniesieniu do poszczególnych miejscowości/ulicy określona została poprzez:

- sumaryczną wartość punktową dla wszystkich 5 sfer w kolumnie „RAZEM” matrycy – im wyższa wartość tym większa skala negatywnych zjawisk,
- intensywność kolorów i grubość linii na mapie – szeroka, czerwona kreska oznacza największy stopień natężenia negatywnych zjawisk.

Matryce oraz mapy obrazujące wyniki analiz we wszystkich sferach, badanych obszarach problemowych oraz poszczególnych miernikach znajdują się w załącznikach do niniejszego opracowania (załączniki od 5 do 9).

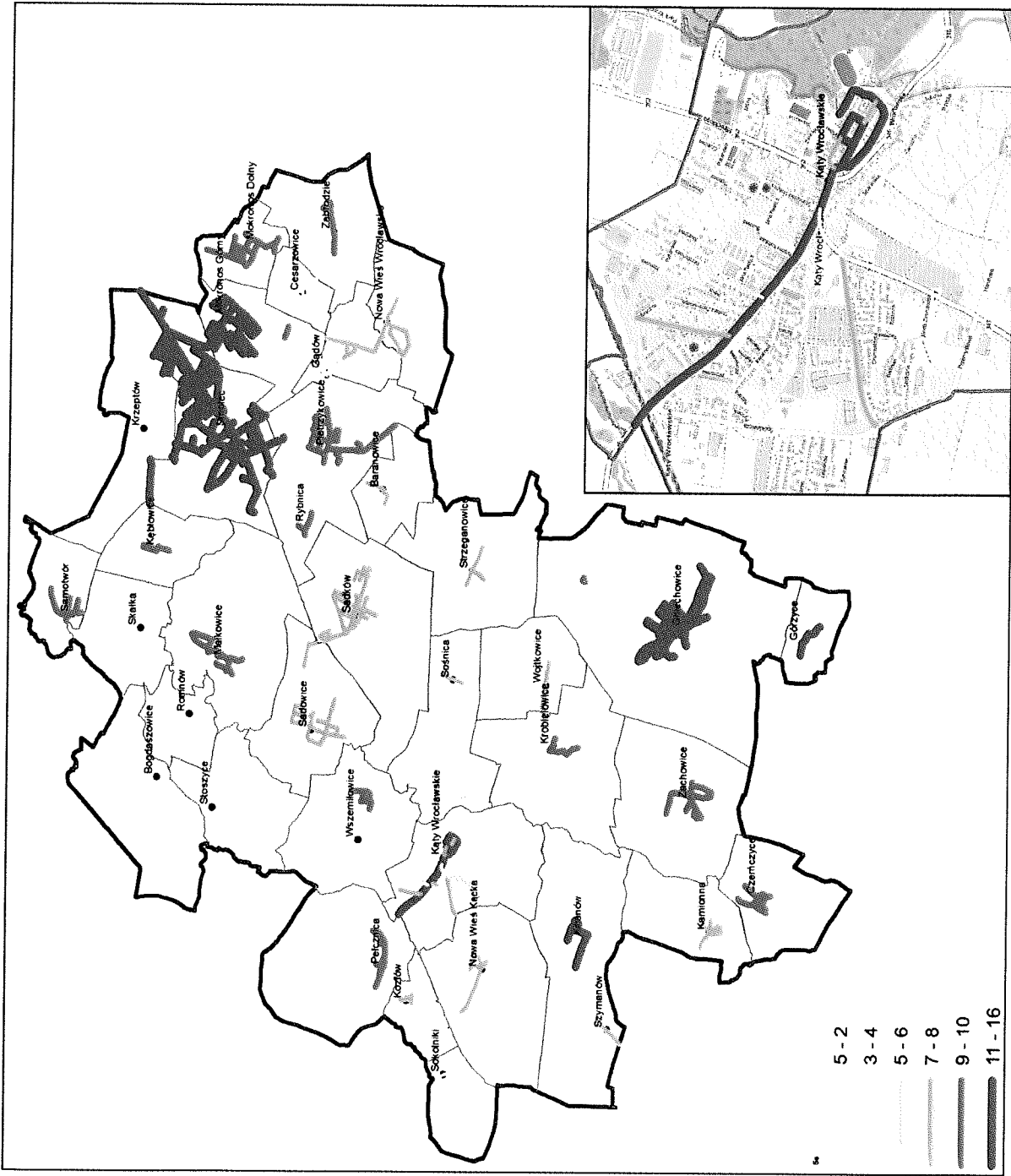
Tabela 22. Matryca identyfikacji występowania obszarów w stanie kryzysowym

Lp.	Miejscowość	Ulica	Sfera społeczna		Sfera gospodarcza		Sfera środowiskowa		Sfera przestrzenno-funkcjonalna		Sfera techniczna		RAZEM 5 sfer
			2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	
1.	Baranowice		4	0	0	2	2	2	2	0	0	8	
2.	Bliz		2	2	2	2	2	2	2	0	0	8	
3.	Bogdaszowice		2	0	0	1	3	1	3	1	1	7	
4.	Cesarzowice		3	0	0	1	2	2	2	0	0	6	
5.	Czerńczone		3	2	2	2	2	2	2	0	0	9	
6.	Gądów		3	0	0	2	3	3	3	0	0	8	
7.	Gniechowice		5	1	1	2	3	4	3	4	4	15	
8.	Górzycze		4	3	3	2	2	2	2	1	1	12	
9.	Jaszkotle		3	0	0	0	2	2	2	0	0	5	
10.	Jurczone		4	2	2	1	2	2	2	0	0	9	
11.	Kamienna		3	0	0	2	2	2	2	0	0	7	
12.	Kąty Wrocławskie	1 Maja	5	3	3	1	3	4	3	4	4	16	
13.	Kąty Wrocławskie	Akacja	0	2	2	0	1	2	1	2	2	5	
14.	Kąty Wrocławskie	Barlickiego Norberta	1	2	2	0	3	0	3	0	0	6	
15.	Kąty Wrocławskie	Brzeska	1	1	1	0	1	1	1	0	0	3	
16.	Kąty Wrocławskie	Brzozowa	3	1	1	0	1	1	1	0	0	5	
17.	Kąty Wrocławskie	Budowlana	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
18.	Kąty Wrocławskie	Bukowa	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
19.	Kąty Wrocławskie	Bzowa	0	2	2	0	1	1	1	0	0	3	
20.	Kąty Wrocławskie	Chabrowa	3	2	2	0	2	2	2	0	0	7	
21.	Kąty Wrocławskie	Cynamonowa	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
22.	Kąty Wrocławskie	Czereshniowa	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
23.	Kąty Wrocławskie	Daszyńskiego Ignacego	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
24.	Kąty Wrocławskie	Dębowa	4	1	1	0	2	2	2	0	0	7	
25.	Kąty Wrocławskie	Drzymaly Michala	1	1	1	0	1	1	1	0	0	3	
26.	Kąty Wrocławskie	Fabryczna	3	0	0	0	2	2	2	0	0	5	
27.	Kąty Wrocławskie	Goździkowa	2	1	1	0	2	2	2	0	0	5	
28.	Kąty Wrocławskie	Grabowa	1	1	1	0	1	1	1	0	0	3	
29.	Kąty Wrocławskie	Grunwaldzka	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
30.	Kąty Wrocławskie	Handlowa	1	1	1	0	2	2	2	1	1	5	
31.	Kąty Wrocławskie	Imbirowa	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
32.	Kąty Wrocławskie	Irysowa	0	2	2	0	1	1	1	0	0	3	
33.	Kąty Wrocławskie	Jagielly Wladyslawa	0	2	2	0	1	1	1	0	0	3	
34.	Kąty Wrocławskie	Jana Pawla II	0	2	2	0	1	1	1	0	0	3	
35.	Kąty Wrocławskie	Jarzębinowa	2	4	4	0	2	2	2	0	0	8	
36.	Kąty Wrocławskie	Jaśminowa	1	1	1	0	2	2	2	0	0	4	
37.	Kąty Wrocławskie	Klonowa	1	1	1	0	1	1	1	0	0	3	
38.	Kąty Wrocławskie	Kolnataja Hugona	1	2	2	0	1	1	1	0	0	4	
39.	Kąty Wrocławskie	Konwaliowa	2	3	3	0	1	1	1	0	0	6	
40.	Kąty Wrocławskie	Kościelna	0	2	2	0	1	1	1	0	0	3	
			1	2	2	0	1	1	1	1	1	5	

41.	Kąty Wrocławskie	Kościuszki Tadeusza	3	2	0	2	4	11
42.	Kąty Wrocławskie	Krótka	1	2	0	1	0	4
43.	Kąty Wrocławskie	Kwiatowa	1	3	0	1	0	4
44.	Kąty Wrocławskie	Legionów	1	2	0	2	0	5
45.	Kąty Wrocławskie	Leśna	1	1	0	1	0	5
46.	Kąty Wrocławskie	Lipowa	0	1	0	1	0	3
47.	Kąty Wrocławskie	Magistracka	1	2	0	1	0	2
48.	Kąty Wrocławskie	Makowa	0	2	0	1	0	4
49.	Kąty Wrocławskie	Mireckiego Józefa	2	2	0	1	0	3
50.	Kąty Wrocławskie	Modrzewiowa	2	2	0	1	1	6
51.	Kąty Wrocławskie	Nasturcjowa	1	2	0	1	0	4
52.	Kąty Wrocławskie	Norwida Cypriana Kamila	0	2	0	1	0	3
53.	Kąty Wrocławskie	Nowowiejska	1	2	1	1	1	6
54.	Kąty Wrocławskie	Okrzei Stefana	4	0	0	3	0	7
55.	Kąty Wrocławskie	Okulickiego Gen. Leopolda	2	2	0	2	0	6
56.	Kąty Wrocławskie	Orzechowa	3	4	0	1	0	8
57.	Kąty Wrocławskie	Parkowa	0	2	0	1	0	3
58.	Kąty Wrocławskie	Płatanowa	1	1	0	1	0	3
59.	Kąty Wrocławskie	Pólna	1	1	0	1	0	3
60.	Kąty Wrocławskie	Południowa	1	1	0	1	0	3
61.	Kąty Wrocławskie	Popieluski Ks. Jerzego	3	0	0	1	1	3
62.	Kąty Wrocławskie	Przemysłowa	1	1	0	1	0	5
63.	Kąty Wrocławskie	Radłowa	1	1	0	1	0	3
64.	Kąty Wrocławskie	Roślinna	1	2	0	1	0	4
65.	Kąty Wrocławskie	Różana	0	2	0	1	0	3
66.	Kąty Wrocławskie	Rumiankowa	1	2	0	1	0	4
67.	Kąty Wrocławskie	Rynek	1	2	0	1	0	4
68.	Kąty Wrocławskie	Sikorskiego Gen. Władysława	3	3	0	3	4	13
69.	Kąty Wrocławskie	Skargi Piotra	3	0	0	2	3	8
70.	Kąty Wrocławskie	Skwer dr Teresy Bieleesz- Gniedziejko	1	2	0	1	0	4
71.	Kąty Wrocławskie	Sloneczna	1	2	0	1	0	4
72.	Kąty Wrocławskie	Slonecznikowa	0	1	0	1	0	2
73.	Kąty Wrocławskie	Sobótki	0	3	0	1	0	4
74.	Kąty Wrocławskie	Spacerowa	1	2	0	1	0	4
75.	Kąty Wrocławskie	Spokojna	0	2	0	1	0	3
76.	Kąty Wrocławskie	Spółdzielcza	1	2	0	1	0	4
77.	Kąty Wrocławskie	Staszica Stanisława	0	1	0	1	0	2
78.	Kąty Wrocławskie	Storczykowa	1	2	0	1	0	4
79.	Kąty Wrocławskie	Strazacka	0	2	0	1	0	3
80.	Kąty Wrocławskie	Sybiraków	1	2	0	1	0	4
81.	Kąty Wrocławskie	Szafranowa	1	2	0	1	0	4
82.	Kąty Wrocławskie	Świdnicka	0	2	0	1	0	3
83.	Kąty Wrocławskie	Tęczowa	3	2	0	2	4	11
84.	Kąty Wrocławskie	Waniliowa	0	2	0	1	0	3
85.	Kąty Wrocławskie	Wąska	1	2	0	1	0	4
86.	Kąty Wrocławskie	Wesoła	1	2	0	1	0	4
			0	2	0	1	0	3

87.	Kąty Wrocławskie	Wierzbowia	1	2	0	1	0	0	4
88.	Kąty Wrocławskie	Wolności	2	1	0	1	0	0	4
89.	Kąty Wrocławskie	Wrocławska	2	2	0	2	2	8	
90.	Kąty Wrocławskie	Wizosowa	2	1	0	1	0	4	
91.	Kąty Wrocławskie	Wspólna	1	2	0	1	0	4	
92.	Kąty Wrocławskie	Zaciszna	0	2	0	1	0	3	
93.	Kąty Wrocławskie	Zielińskiego Ks. Józefa	1	2	0	1	0	4	
94.	Kąty Wrocławskie	Zwycięstwa	2	0	0	1	2	5	
95.	Kąty Wrocławskie	Żeromskiego Stefana	1	2	0	2	0	5	
96.	Kępłowice		4	2	0	3	0	9	
97.	Kilianów		5	2	2	3	0	12	
98.	Kozłów		3	1	2	2	0	8	
99.	Kroblewice		3	2	2	3	0	10	
100.	Krzęptów		2	0	0	2	0	4	
101.	Małkowice		4	1	1	3	0	9	
102.	Mokronos Dolny		4	1	1	3	0	9	
103.	Mokronos Górny		4	3	2	3	1	13	
104.	Nowa Wieś Kącka		3	1	2	2	0	8	
105.	Nowa Wieś Wrocławska		3	0	2	3	0	8	
106.	Peicznica		4	0	2	3	0	9	
107.	Pietrzykowice		4	3	1	1	0	9	
108.	Romnów		2	0	1	2	0	5	
109.	Różaniec		3	2	1	2	0	8	
110.	Rybnica		4	1	1	2	1	9	
111.	Sadków		3	2	1	2	0	8	
112.	Sadkówek		1	1	0	2	0	4	
113.	Sadowice		3	2	1	2	0	8	
114.	Samowitów		4	2	1	2	0	9	
115.	Skałka		2	1	0	2	0	5	
116.	Smolec		3	2	1	2	4	12	
117.	Sokolniki		3	0	1	2	0	6	
118.	Sośnica		3	0	1	2	0	6	
119.	Stary Dwór		4	2	1	2	0	9	
120.	Stradów		2	2	2	2	3	11	
121.	Stoszyce		2	3	2	3	0	10	
122.	Strzeganiowice		3	1	2	2	0	8	
123.	Szymanów		3	1	1	2	0	7	
124.	Wojtkowice		3	0	2	2	0	7	
125.	Wszemilowice		2	2	1	3	1	9	
126.	Zabrodzie		5	1	2	1	1	10	
127.	Zachowice		4	2	2	2	0	10	
128.	Zybiszów		3	4	1	2	0	10	

Mapa 2. Stan kryzysowy - natężenie zjawisk negatywnych we wszystkich sferach na terenie Gminy Kąty Wrocławskie



Zródło: opracowanie własne na podstawie open street map

3. ROZDZIAŁ: OBSZAR REWITALIZACJI

Wytyczne MIR definiują obszar rewitalizacji jako teren charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk dot. obszarów problemowych oraz istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy. Obszar rewitalizacji może składać się z podobszarów, w tym podobszarów nieposiadające ze sobą wspólnych granic, przy czym nie może być to teren większy niż 20% powierzchni gminy i zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W dalszej części rozdziału zweryfikowano warunki wynikające z Wytycznych MIR dla obszaru rewitalizowanego w Gminie Kąty Wrocławskie.

SZCZEGÓLNA KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK

Zgodnie z przyjętą metodologią szczególna koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej obejmuje miejscowości/ulice, na których zdiagnozowano negatywne odchylenia mierników w przypadku 3 lub większej ilości obszarów problemowych. W pozostałych sferach (odpowiednio do liczby analizowanych obszarów i mierników) koncentracja negatywnych zjawisk występuje przy negatywnym odchyleniu minimum:

- 3 mierników w sferze gospodarczej
- 2 mierników w sferze środowiskowej
- 2 mierników w sferze przestrzenno-funkcjonalnej
- 3 mierników w sferze technicznej

W Gminie Kąty Wrocławskie stan kryzysowy, spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z pozostałych sfer został zidentyfikowany w 45 miejscach (35 miejscowości i 10 ulic). **Obszary zdegradowane** obejmują znaczną część gminy, a liczba mieszkańców znacząco przekracza dopuszczalny limit 30%. Proces rewitalizacji nie można zatem objąć wszystkich, zdiagnozowanych w gminie obszarów, na których zidentyfikowano występowanie stanu kryzysowego. W związku z powyższym przeprowadzono dalszą delimitację polegającą na zawężeniu obszaru do ulic i miejscowości charakteryzujących się:

- występowaniem co najmniej trzech negatywnych zjawisk w sferze społecznej
- współwystępowaniem negatywnych zjawisk w pozostałych sferach
- największym natężeniem zjawisk kryzysowych – łączna liczba pkt. w matrycy 10 i więcej.

W ten sposób zostało zidentyfikowanych 13 miejsc, które cechują się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk i dużą skalą potrzeb rewitalizacyjnych.

Tabela 23. Obszary szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk

Miejscowość	Ulica	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	RAZEM
Gniechowice		5	1	2	3	4	15
Górzyce		4	3	2	2	1	12
Kąty Wrocławskie	1 Maja	5	3	1	3	4	16
Kąty Wrocławskie	Kościuszki Tadeusza	3	2	0	2	4	11
Kąty Wrocławskie	Rynek	3	3	0	3	4	13
Kąty Wrocławskie	Świdnicka	3	2	0	2	4	11
Kilianów		5	2	2	3	0	12
Krobiełowice		3	2	2	3	0	10
Mokronos Górny		4	3	2	3	1	13
Smolec		3	2	1	2	4	12
Zabrodzie		5	1	2	1	1	10
Zachowice		4	2	2	2	0	10
Zybiszów		3	4	1	2	0	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy.

Wśród obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk znajduje się przede wszystkim miasto Kąty Wrocławskie – strefa śródmiejska (Rynek, Świdnicka, Kościuszki) oraz główna ulica 1 Maja bezpośrednio prowadząca do centrum.

Poza terenem miejskim, szczególna koncentracja negatywnych zjawisk została zdiagnozowana również w pięciu miejscowościach (Gniechowice, Górzyce, Kilianów, Krobiełowice, Zachowice) położonych w południowej części gminy, oraz czterech (Mokronos Górny, Smolec, Zabrodzie, Zybiszów) w części wschodniej bezpośrednio graniczącej z Wrocławiem.

Wskazane w powyższej matrycy obszary, charakteryzujące się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk i dużą skalą potrzeb rewitalizacyjnych, zamieszkuje łącznie 9113 osób, co stanowi prawie 42% wszystkich mieszkańców gminy.

ISTOTNE ZNACZENIE DLA ROZWOJU LOKALNEGO

W trakcie warsztatów, które odbyły się 26.02.2016 r. w Kątach Wrocławskich, Zespołowi ds. Rewitalizacji zostały zaprezentowane wyniki analizy wskazującej obszary w stanie kryzysowym. Przedstawiona została również propozycja objęcia procesem rewitalizacji pięciu miejscowości (Gniechowice, Górzyce, Kilianów, Zabrodzie, Zachowice) oraz części śródmiejskiej wraz z ulicą 1 Maja w Kątach Wrocławskich. W proponowanym obszarze rewitalizacji znalazły się miejscowości i ulice o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk i największej skali potrzeb rewitalizacyjnych.

Miejscowości Gniechowice, Górzyce, Kilianów charakteryzuje największa liczba negatywnych odchyłeń w analizowanych obszarach problemowych (łączna liczba punktów 12-15, w tym 5 w sferze społecznej) co dowodzi szczególnej koncentracji problemów w sferze społecznej współwystępujących z wieloma problemami w pozostałych sferach. Obszary zdegradowane na terenie Kątów Wrocławskich również wykazują duże natężenie zjawisk kryzysowych (11-16). Niewiele niższa skala potrzeb rewitalizacyjnych została zdiagnozowana w miejscowości Zabrodzie oraz Zachowice (10) ze szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej (4-5). Wyprowadzenie tych obszarów ze stanu kryzysowego oraz stworzenie warunków do ich zrównoważonego wzrostu ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gminy Kąty Wrocławskie.

Członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji nie wnieśli uwag do przedstawionych wyników oraz proponowanego obszaru rewitalizacji, podkreślając że w wyznaczonych obszarach istotnie występują duże problemy zwłaszcza natury społecznej (Policja, GOPS). Zespół rekomendował rozszerzenie granic obszaru w Kątach Wrocławskich i włączenie w proces rewitalizacji terenów zielonych oraz boisk sportowych przy ulicy Zwycięstwa i Kościuszki.

W proponowanym obszarze rewitalizacji nie zostały ujęte miejscowości: Krobielowice i Zybyszów – z uwagi na mniejsze natężenie zjawisk kryzysowych zwłaszcza w sferze społecznej oraz Mokronos Górny i Smolec. Pogłębiona analiza wykazała, że w przypadku tych miejscowości, graniczących bezpośrednio z Wrocławiem, największym problemem w sferze

największym natężeniem negatywnych zjawisk w sferze społecznej współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w pozostały sferach. Zestawienie ulic i miejscowości włączonych w obszar rewitalizacji prezentuje poniższa tabela.

Tabela 24. Miejscowości i ulice wchodzące w obszar rewitalizacji.

Miejscowość	ulica
Gniechowice	
Górzyce	
Kąty Wrocławskie	1 Maja
Kąty Wrocławskie	Barlickiego Norberta
Kąty Wrocławskie	Kościelna
Kąty Wrocławskie	Kościuszki Tadeusza
Kąty Wrocławskie	Magistracka
Kąty Wrocławskie	Mireckiego Józefa
Kąty Wrocławskie	Okulickiego Gen. Leopolda
Kąty Wrocławskie	Parkowa
Kąty Wrocławskie	Rynek
Kąty Wrocławskie	Sikorskiego Gen. Władysława
Kąty Wrocławskie	Świdnicka
Kąty Wrocławskie	Wąska
Kąty Wrocławskie	Zwycięstwa
Kilianów	
Zabrodzie	
Zachowice	

Źródło: opracowanie własne

Zasięg przestrzenny obszarów wyznaczonych do rewitalizacji przedstawia załączona mapa. Wszystkie obszary obejmują łącznie 213,59 ha co stanowi **1,2% powierzchni całej gminy**, w tym podobszar:

- Gniechowice 96,78 ha
- Górzyce 17,07 ha

- Kąty Wrocławskie 18,41 ha
- Kilianów 24,84 ha
- Zabrodzie 19,94 ha
- Zachowice 36,56 ha

Na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji zamieszkuje łącznie **5 233 osób**, co stanowi **24% wszystkich mieszkańców gminy**. W Kątach Wrocławskich na obszarze objętym rewitalizacją zamieszkuje 2410 osób, natomiast pozostałe podobszary obejmują:

- Gniechowice – 1538 mieszkańców
- Górzyce – 125 mieszkańców
- Kilianów – 265 mieszkańców
- Zabrodzie – 322 mieszkańców
- Zachowice – 573 mieszkańców⁷.

Proces rewitalizacji na ww. obszarach zapewni optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań oraz wzmocnienie lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych).

Proponowany obszar rewitalizacji zaakceptowany został przez Zespół ds. Rewitalizacji podczas warsztatów zorganizowanych 26.02.2016 r.

Obszar rewitalizacji cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w odniesieniu do wartości dla całej gminy, co potwierdzają mierniki rozwoju przeliczone ponownie dla wyznaczonego obszaru rewitalizacji.

Tabela 25. Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizowanego.

Sfera	Nazwa miernika	Wartość dla gminy	Wartość dla obszaru rewitalizowanego
Społeczna	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych	0,74%	0,94%
	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji	33,95%	36,73%

⁷ Liczba mieszkańców wg stanu na 31.12.2014 r. Dane otrzymane od gminy Kąty Wrocławskie

	Odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej	1,69%	3,11%
	Ilość świadczeń pomocy społecznej na jednego korzystającego	32	36
	Odsetek uczniów z wynikami z egzaminu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części matematycznej	3%	6%
	Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach	3%	5%
	Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014	47,31	46,74
	Odsetek mieszkańców uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury	1,7%	1,4%
Gospodarcza	Wskaźnik przedsiębiorczości Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na mieszkańca	6,4	4,5
	Liczba wystawionych tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego dot. firm w zakresie zaległości podatkowych w okresie ostatnich 3 lat	5,05%	5,98%
	Odsetek firmy z zaległościami podatkowymi w okresie ostatnich 3 lat	5%	6%
Środowiskowa	Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem	582	184 (32%)
	Budynki mieszkalne niepodłączone do sieci kanalizacyjnej	2	2 (100%)
Przestrzenno-funkcjonalna	Powierzchnia terenów zielonych przypadająca na jednego mieszkańca	45,6	20,3
	Liczba mieszkań socjalnych	26	18 (69%)

Techniczna	Odsetek lokali mieszkalnych (komunalnych) oddanych do użytku przed 1990 r.	92%	98%
	Liczba budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r.	87	53 (61%)
	Odsetek lokali mieszkalnych (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r.	61%	22%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy.

4. ROZDZIAŁ: DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

SFERA SPOŁECZNA

Fundamentalne znaczenie dla diagnozy sfery społecznej na obszarze rewitalizacji (OR) ma analiza funkcjonowania lokalnego rynku pracy. Niestety zarówno dane empiryczne, jak i wyniki ankiet oraz informacje uzyskane podczas warsztatów wskazują, że na OR występują problemy w niniejszym zakresie.

Podstawowym przejawem wadliwie funkcjonującego rynku pracy jest występowanie na obszarze rewitalizacji długotrwałego bezrobocia. W 2014 r. odsetek osób długotrwanie bezrobotnych na OR wynosił 0,94% i był wyższy niż średnia dla całej Gminy Kąty Wrocławskie (0,74%). Powyższy problem nabiera wagi gdy uświadomimy sobie, że permanentne pozostawanie poza rynkiem pracy sprzyja wykluczeniu społecznemu, a tym samym niejednokrotnie prowadzi do trwałego ubóstwa. Co gorsza, jak potwierdzają wyniki przeprowadzonych warsztatów negatywne postawy są powielane przez kolejne pokolenia, co prowadzi do tzw. „dziedziczenia biedy”.

Zaznaczyć jednak należy, że w latach 2012-2014 problem długotrwałego bezrobocia występował na obszarze rewitalizacji z różnym natężeniem. W 2014 r. w największym stopniu analizowane zjawisko widoczne było w miejscowościach Zachowice, Gniechowice i Zabrodzie oraz w Kątach Wrocławskich wśród mieszkańców ul. Gen. W. Sikorskiego i ul. 1 Maja. Odsetek osób długotrwanie bezrobotnych wynosił na powyższym obszarze odpowiednio: 2,09% (Zachowice), 1,04% (Gniechowice), 0,93% (Zabrodzie), 1,18% (ul. Gen. W. Sikorskiego) i 1,14% (ul 1 Maja).

W stosunku do 2012 r. widoczna jest generalna tendencja do zmniejszania się skali niniejszego zjawiska. Wzrost długotrwałego bezrobocia odnotowano jedynie w Zabrodziu, Zachowicach, a także w Kątach Wrocławskich, wśród osób zamieszkałych przy ulicach: 1 Maja, Rynek i Gen. W. Sikorskiego.

Podkreślić należy, iż na tle Gminy Kąty Wrocławskie, obszar rewitalizacji charakteryzuje się wyższym poziomem bezrobocia długotrwałego wśród osób bez kwalifikacji. Odsetek osób długotrwanie bezrobotnych bez kwalifikacji na OR wynosił w 2014 r. 36,7% podczas gdy w Gminie 33,9%.

Odzwierciedleniem trudności na lokalnym rynku pracy jest utrzymująca się na obszarze rewitalizacji sfera ubóstwa. W 2014 r. odsetek osób korzystających z pomocy społecznej na OR wynosił 3,1% i był wyższy o 1,4 punktu procentowego od średniej w Gminie (1,7%).

Tabela 26. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej

Obszar rewitalizacji	2012	2013	2014
Gniechowice	1,3	2,5	1,8
Górzyce	3,0	5,6	4,0
Kilianów	1,2	1,9	3,4
Zabrodzie	6,0	7,4	6,2
Zachowice	2,9	3,2	0,0
Kąty Wrocławskie ul.1 Maja	2,1	3,0	2,7
Kąty Wrocławskie ul. Norberta Barlickiego	0,7	5,3	7,4
Kąty Wrocławskie ul. Kościelna	8,3	4,2	0,0
Kąty Wrocławskie ul. Tadeusza Kościuszki	4,6	1,8	8,9
Kąty Wrocławskie ul. Magistracka	0,0	0,0	0,0
Kąty Wrocławskie ul. Józefa Mireckiego	0,7	2,9	2,2
Kąty Wrocławskie ul. Gen. Leopolda Okulickiego	1,6	1,6	5,6
Kąty Wrocławskie ul. Parkowa	0,0	0,0	37,5
Kąty Wrocławskie – Rynek	3,0	4,6	2,6
Kąty Wrocławskie ul. Gen. Władysława Sikorskiego	1,1	1,7	1,2
Kąty Wrocławskie ul. Świdnicka	0,6	5,4	5,6
Kąty Wrocławskie ul. Wąska	0,0	0,0	0,0
Kąty Wrocławskie ul. Zwycięstwa	10,1	14,8	17,1

Źródło: opracowanie na podstawie danych GOPS w Kątach Wrocławskich.

Analizując przyczyny przyznania świadczeń stwierdzić należy, że bezrobocie było jednym z dominujących powodów otrzymania zasiłku. Z powodu braku pracy w 2014 r. udzielono 67 świadczeń. Częstszym powodem wsparcia była jedynie długotrwała choroba (146 świadczeń) i niepełnosprawność (97 świadczeń).

Dodatkowo nie można wykluczyć, iż bezrobocie potęguje inne negatywne zjawiska, takie jak bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, czy też trudność w prowadzeniu

gospodarstwa domowego. Powyższą tezę potwierdza zaobserwowana dodatnia korelacja zachodząca pomiędzy niniejszymi zjawiskami, szczególnie widoczna w Gniechowicach oraz w Kątach Wrocławskich ul. 1 Maja.

Problemy z którym zmagają się obszary rewitalizacji jest uzależnienie od alkoholu. W latach 2012-2014 r. średnio 17 osób rocznie z powodu alkoholizmu (narkomanii) otrzymywało świadczenia z opieki społecznej. Występowanie powyższego problemu potwierdziły wyniki przeprowadzonych warsztatów. Podczas niniejszych prac, jako obszary szczególnie zagrożone występowaniem alkoholizmu wskazano Górzycę, Zabrodzie oraz Kąty Wrocławskie. Również statystyka prowadzona przez GOPS w Kątach Wrocławskich potwierdza kumulację problemu alkoholizmu właśnie na powyższych obszarach (za wyjątkiem Górzyc). Równocześnie należy podkreślić, że alkoholizm niejednokrotnie prowadzi do kumulacji innych negatywnych zjawisk takich jak przemoc w rodzinie, wandalizm, brak poszanowania dla mienia prywatnego i publicznego.

Szczególnie dotkliwym problemem występującym na obszarze rewitalizacji jest bierność mieszkańców, przekładająca się na ich małe zaangażowanie zarówno w rozwój obszaru, jak i w działania na rzecz rozwiązywania bieżących problemów.

Wśród mieszkańców OR nadal dominuje przeświadczenie, o braku realnego wpływu na funkcjonowanie miejsca w którym żyją. Odpowiedzialność za rozwój obszaru przerzucana jest na władze lokalne. Jednocześnie, mieszkańcy obszaru rewitalizowanego w znikomym zakresie uczestniczą w procesie podejmowania decyzji i ich późniejszej realizacji.

Zauważalny jest również brak lokalnych liderów, ludzi z charyzmą mogących mobilizować lokalną społeczność i będących równocześnie realnym partnerem dla władz lokalnych. W konsekwencji trudno jest oczekiwać, aby bez zewnętrznych bodźców udało się poprawić spójność społeczną i gospodarczą obszaru rewitalizowanego.

Niski stopień zaangażowania ludności w działania na rzecz obszaru rewitalizowanego potwierdzają dane dotyczące uczestnictwa w organizacjach pozarządowych (NGO). Wprawdzie w 2014 r. na obszarze rewitalizacji zarejestrowanych było łącznie 17 organizacji pozarządowych (ok. 41% ogółu organizacji zarejestrowanych w Gminie), to jednak tylko 10 z nich realizowało zadania zlecone przez Gminę. Zauważalna niezadawalająca aktywność istniejących organizacji pozarządowych przekłada się na ich niską rozpoznawalność wśród

miejscowej ludności. Jak wynika z badań ankietowych ponad 68% mieszkańców analizowanego obszaru nie potrafi wskazać organizacji działających na OR.

Dodatkowo warto podkreślić małe zaangażowanie członków w działalność organizacji. Tylko w przypadku organizacji zarejestrowanych w Zachowicach oraz w Kątach Wrocławskich przy ul Mireckiego i Zwycięstwa, członkowie brali aktywny udział w działaniach organizacji do których należeli.

O bierności mieszkańców obszaru rewitalizowanego świadczy również niższy niż średnia w Gminie udział w wyborach samorządowych. W 2014 r. wzięło w nich udział 46,7% mieszkańców OR, podczas gdy frekwencja w Gminie Kąty Wrocławskie wyniosła 47,3%.

Z pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizowanego wynika, iż występują tutaj problemy z dostępem do wysokiej jakości usług społecznych. Ograniczony dostęp do ww. usług w połączeniu z kumulacją innych negatywnych zjawisk społecznych negatywnie rzutuje m.in. na wyniki w nauce osiągnięte przez uczniów zamieszkałych na obszarze rewitalizacji. Problem ten dotyczy zarówno uczniów szkół podstawowych jak i gimnazjów.

Tabela 27. Wyniki w nauce osiągnięte przez uczniów zamieszkałych na obszarze rewitalizacji na tle Gminy Kąty Wrocławskie

	Gmina Kąty Wrocławskie	Obszar rewitalizacji
Liczba uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas niższymi o 75% od średniej w gminie	6,1%	6,2%
Liczba uczniów z wynikami z egzaminu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części matematycznej	3%	6%
Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy	2%	4%
Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach	3%	5%

Źródło: opracowanie na podstawie informacji uzyskanych z Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie

Z powyższych informacji wynika, że uczniowie pochodzący z obszaru rewitalizowanego częściej nie uzyskują promocji do kolejnych klas oraz przystępują do egzaminów poprawkowych. Nasilenie negatywnych zjawisk widoczne jest zwłaszcza na poziomie

gimnazjum. Odsetek uczniów gimnazjów z wynikami niższymi niż 75% średniej w Gminie jest tutaj dwukrotnie wyższy.

Zaznaczyć przy tym należy, iż wyniki uzyskiwane przez uczniów mieszkających na poszczególnych terenach OR są zróżnicowane. W 2014 r. najsłabsze rezultaty ze sprawdzianu szóstych klas uzyskali uczniowie mieszkający w Kątach Wrocławskich przy ulicach: Kościelnej, Mireckiego i Gen. Sikorskiego. Natomiast najwyższy odsetek uczniów mających wynik z egzaminu gimnazjalnego poniżej 75% średniej w Gminie odnotowano w Zabrodziu (33%), Górzycach (25%) i w Kątach Wrocławskich ul. Rynek (25%). Dodatkowo należy podkreślić, że na powyższych obszarach w stosunku do 2012 r. sytuacja pogorszyła się.

Można więc pokusić się o stwierdzenie, iż na obszarze rewitalizacji mamy do czynienia z mechanizmem błędnego koła. Słabsze wyniki w nauce skutkują późniejszą gorszą pozycją na rynku pracy i sprzyjają wykluczeniu społecznemu, co z kolei przekłada się na słabsze wyniki w nauce osiągnane przez kolejne pokolenia.

Niewystarczająca podaż usług społecznych na obszarze rewitalizacji znajduje również odzwierciedlenie w sferze kultury. Niejednokrotnie podnoszonym problemem była niedostateczna animacja życia kulturalnego. Jak wynika z badań ankietowych ponad 47% respondentów nie pamięta aby w przeciągu ostatnich trzech lat na obszarze rewitalizowanym odbyły się imprezy kulturalne.

Jednocześnie zauważalny jest brak ofert pozwalających w sposób twórczy zagospodarować wolny czas mieszkańców. W rezultacie tylko 1,4% ludności mieszkającej na OR uczestniczy w zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury. W przypadku całej Gminy odsetek ten jest wyższy i wynosi 1,7%. Odpowiedzią na zaistniałą sytuację powinno być lepsze dopasowanie oferty kulturalnej do aktualnych potrzeb mieszkańców.

Istotne znaczenia dla analizy sfery społecznej ma problem bezpieczeństwa. Z badań ankietowych wynika, że ponad 36% mieszkańców obszaru rewitalizowanego odczuwa brak bezpieczeństwa. Jako podstawowe zagrożenie występujące na OR najczęściej wskazywano brak poszanowania dla wspólnego mienia, połączony z aktami wandalizmu.

Opinie mieszkańców, znajdują częściowe odzwierciedlenie w danych statystycznych, na podstawie których stwierdzić można, iż faktycznie w ramach obszaru rewitalizowanego można wyodrębnić obszary borykające się z problemem wzmożonej przestępczości.

W 2014 r. na obszarze rewitalizacji popełniono łącznie 39 przestępstw o charakterze kryminalnym. Stanowiło to ok. 23% wszystkich przestępstw popełnionych w Gminie Kąty Wrocławskie. Najwyższy wskaźnik przestępczości odnotowano w Kątach Wrocławskich przy ul. 1 Maja oraz w Gniechowicach. Podkreślić należy, że w stosunku do 2012 r. liczba przestępstw popełnionych na obszarze rewitalizacji zmniejszyła się o ok. 10%.

Do najczęściej popełnianych w 2014 r. przestępstw zaliczyć należy: kradzież mienia z włamaniem (15 przypadków), kradzież mienia (11 przypadków) i uszkodzenie mienia (11 przypadków). Inne przestępstwa takie jak: rozbój, wymuszenie, kradzież samochodu wstępują na analizowanym obszarze sporadycznie.

Tabela 28. Przestępstwa popełnione na obszarze rewitalizacji w 2014r.

Obszar rewitalizacji	Kradzież mienia	Kradzież z włamaniem	Uszkodzenie mienia	Łącznie
Gniechowice	1	2	5	8
Górzyce	1	1	0	2
Kilianów	1	2	2	5
Zabrodzie	1	2	0	3
Zachowice	1	2	0	3
Kąty Wrocławskie ul.1 Maja	4	4	3	11
Kąty Wrocławskie ul. Norberta Barlickiego	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Kościelna	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Tadeusza Kościuszki	1	0	0	1
Kąty Wrocławskie ul. Magistracka	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Józefa Mireckiego	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Gen. Leopolda Okulickiego	1	0	0	1
Kąty Wrocławskie ul. Parkowa	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie – Rynek	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Gen. Władysława Sikorskiego	0	1	1	2
Kąty Wrocławskie ul. Świdnicka	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Wąska	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Zwycięstwa	0	1	0	1

Źródło: opracowanie własne.

SFERA GOSPODARCZA

Na trudną sytuację społeczną obszaru rewitalizowanego niewątpliwie wpływa jego relatywnie słaba pozycja gospodarcza. W 2014 r. na obszarze rewitalizacji funkcjonowały łącznie 753 przedsiębiorstwa, co stanowiło ok. 22% ogółu przedsiębiorstw w Gminie. Najwięcej podmiotów działało w Gniechowicach (203).

Analizując sferę gospodarczą należy uwzględnić również poziom przedsiębiorczości mierzony liczbą firm w stosunku do liczby ludności. Najniższy poziom przedsiębiorczości (poza ulicami Magistracką i Wąską) odnotowano na obszarze ul. Kościelnej (8,0%) i w Górzycach (8,8%). Najwyższą przedsiębiorczością charakteryzowały się tereny zlokalizowane w Kątach Wrocławskich przy ulicach Parkowej (25%) i Gen. W. Sikorskiego (20,1%).

Tabela 29. Poziom przedsiębiorczości [%]

Obszar rewitalizacji	2012	2013	2014	2012=100
Gniechowice	12,7	13,0	13,2	103,9
Górzycy	8,1	8,1	8,8	108,6
Kilianów	15,8	15,6	14,7	93,0
Zabrodzie	12,1	13,5	13,7	113,2
Zachowice	11,2	13,7	12,7	113,4
Kąty Wrocławskie ul.1 Maja	15,2	15,2	15,1	99,3
Kąty Wrocławskie ul. Norberta Barlickiego	10,8	10,5	13,1	121,3
Kąty Wrocławskie ul. Kościelna	8,3	8,3	8,0	96,4
Kąty Wrocławskie ul. Tadeusza Kościuszki	8,8	8,7	10,7	121,6
Kąty Wrocławskie ul. Magistracka	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Józefa Mireckiego	14,9	16,4	19,8	132,9
Kąty Wrocławskie ul. Gen. Leopolda Okulickiego	12,2	10,4	11,1	91,0
Kąty Wrocławskie ul. Parkowa	27,3	33,3	25,0	91,6
Kąty Wrocławskie – Rynek	17,5	19,9	19,6	112,0
Kąty Wrocławskie ul. Gen. Władysława Sikorskiego	16,1	18,0	20,1	124,8
Kąty Wrocławskie ul. Świdnicka	13,2	13,5	14,6	110,6

Kąty Wrocławskie ul. Wąska	0	0	0	0
Kąty Wrocławskie ul. Zwycięstwa	22,8	19,7	19,5	85,5

Źródło: opracowanie na podstawie informacji Urzędu Miasta i Gminy w Kątach Wrocławskich.

Warto podkreślić, że na analizowanym obszarze w dziesięciu przypadkach w stosunku do 2012 r. nastąpił wzrost przedsiębiorczości, natomiast w sześciu spadek. Największy wzrost przedsiębiorczości nastąpił na ulicach J. Mireckiego (32,9%) i Gen. W. Sikorskiego (24,8%). Najsilniejszy spadek przedsiębiorczości odnotowano na ul. Zwycięstwa.

Niższą niż w Gminie skłonność mieszkańców obszaru rewitalizowanego do podejmowania działalności gospodarczej potwierdzają badania ankietowe. Wynika z nich, że ponad 61% mieszkańców nie zna osoby, która by w przeciągu trzech ostatnich lat założyła na OR firmę.

Pogłębiona analiza obszaru wykazała, iż boryka się on z licznymi barierami hamującymi rozwój przedsiębiorczości i utrudniającymi napływ inwestycji zewnętrznych. Trudną sytuację w niniejszym zakresie potęguje niewystarczające w stosunku do istniejących potrzeb wsparcie przedsiębiorstw przez władze lokalne. Nie stwierdzono, aby na obszarze rewitalizacji w szerokim zakresie wykorzystywano dostępne narzędzia interwencjonizmu lokalnego. Dodatkowo w sposób ograniczony promowano tereny inwestycyjne wchodzące w skład analizowanego obszaru. Zbyt małą wagę przywiązywano również do promocji produktów lokalnych wytwarzanych na obszarze rewitalizowanym.

Należy podkreślić, że na obszarze rewitalizowanym zachodzą negatywne zjawiska gospodarcze. Szczególnie niebezpieczny jest postępujący proces stopniowego zaniku drobnej przedsiębiorczości, zwłaszcza wywodzącej się z tradycji rzemieślniczej. Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw sprawiła, że w 2014 r. na OR 2,9% ogółu istniejących podmiotów gospodarczych zgłosiło zakończenie działalności.

Sytuacja niniejsza nie tylko negatywnie wpływa na funkcjonowaniu rynku pracy, ale także sprawia że przedsiębiorcy nie czują więzi z miejscem zamieszkania, a tym samym nie angażują się w należyty stopniu w jego rozwój.

Jednocześnie pamiętać należy, że drobni przedsiębiorcy niejednokrotnie aktywnie uczestniczyli w procesie szkolenia młodzieży. Ograniczona skala ich działalności negatywnie odbija się na kształceniu zawodowym kadr.

Podsumowując zaznaczyć należy, że trudna sytuacja firm funkcjonujących na obszarze rewitalizowanym znajduje odzwierciedlenie w danych dotyczących zaległości podatkowych. Odsetek firm z zaległościami podatkowymi w okresie ostatnich trzech lat był na OR większy niż średnio w Gminie i wynosił 6% (w Gminie 5%).

SFERA INFRASTRUKTURALNA

Na wstępie można przytoczyć wyniki badania ankietowego, z którego wynika że 72% mieszkańców obszaru rewitalizowanego uważa, iż jest on zaniedbany. Na powyższy wynik wpływa ocena stanu infrastruktury technicznej, społecznej, rekreacyjnej, drogowej oraz stan budynków.

Analizując sferę infrastrukturalną, nie sposób pominąć tak ważnej kwestii jak stan techniczny dróg oraz całej infrastruktury towarzyszącej.

Należy podkreślić, że kluczowym problemem zdiagnozowanym na OR nie jest brak dróg, ale ich niezadawalający stan techniczny. Zbyt wąskie, pozbawione pobocza drogi, stanowią zagrożenie dla ich użytkowników, szczególnie w kontekście rosnącego natężenia ruchu pojazdów ciężarowych. Problem ten dotyczy zwłaszcza dróg wiejskich, ale również widoczny jest w samych Kątach Wrocławskich (ul. 1 Maja).

Niezadawalający stan dróg na obszarze rewitalizowanym podkreślony został przez samych mieszkańców w badaniu ankietowym. Ponad 24% badanych uznało stan dróg za niedostateczny, a dalsze 41% oceniło go co najwyżej jako dostateczny. Tylko 5% respondentów stwierdziło, że jakość dróg jest bardzo dobra.

Wzrost natężenia ruchu, w połączeniu z niskimi parametrami technicznymi dróg generuje nadmierny hałas, a tym samym negatywnie wpływa na jakość życia mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Zjawisko to w pierwszej kolejności występuje w Gniechowicach, wzdłuż drogi krajowej nr 35.

Dodatkowym problemem występującym na obszarze rewitalizowanym jest niezadawalający stan infrastruktury towarzyszącej drogom. Widoczny jest brak chodników, zwłaszcza na obszarach wiejskich. Dotyczy to zarówno sytuacji wewnątrz wsi, jak i pomiędzy poszczególnymi miejscowościami. Niniejszy stan negatywnie wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców.

Kolejnym widocznym problemem, podkreślanym przez mieszkańców jest niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych. Na niniejszy problem wskazało 95% respondentów. Pamiętać należy, że ścieżki rowerowe zwiększają mobilność mieszkańców i umożliwiają nawiązywanie kontaktów pomiędzy mieszkańcami poszczególnych obszarów, co sprzyja budowie więzi wewnątrz OR. Dodatkowo komunikacja rowerowa stanowi alternatywę dla transportu samochodowego, a tym samym przyczynia się do redukcji niskiej emisji.

Ograniczone połączenia rowerowe i piesze, przy jednoczesnej atrofii transportu zbiorowego, wymuszają na mieszkańcach OR korzystanie z indywidualnego transportu samochodowego. Jednakże, sytuacja ta powoduje, iż rośnie popyt na miejsca parkingowe. Niestety na obszarze rewitalizowanym widoczny jest niedobór tychże miejsc.

Jak już wspomniano na obszarze rewitalizowanym transport zbiorowy nie zaspokaja w pełni oczekiwań mieszkańców. Kierunki połączeń nie zawsze są dostosowane do zmian społeczno-gospodarczych zachodzących zarówno na analizowanym obszarze, jak i w całej Gminie Kąty Wrocławskie. W konsekwencji mieszkańcy OR mają utrudniony dostęp do nowo powstających miejsc pracy, co nie sprzyja aktywizacji zawodowej mieszkańców, a wręcz przeciwnie może stanowić jeden z powodów wykluczenia społecznego. Jednocześnie aktualny układ połączeń nie gwarantuje mieszkańcom obszaru rewitalizowanego swobodnego dostępu do instytucji kultury. W rezultacie następuje petryfikacja nierówności w dostępie do kultury, co sprzyja marginalizacji części społeczeństwa.

Kluczowe znaczenie dla analizy sfery infrastrukturalnej ma stan infrastruktury społecznej. Infrastruktura ta tworzona jest w dłuższej mierze przez sektor publiczny i wynika ona z jego zadań. Szczególnie ważna jest infrastruktura służąca grupom najsłabszym, w tym osobom starszym.

Zachodzące przemiany demograficzne sprawiają, że stopniowo rośnie zapotrzebowanie na miejsca opieki nad osobami starszymi. W konsekwencji problem braku domu seniora, był wyraźnie artykułowany przez mieszkańców obszaru rewitalizowanego.

Ponad to na obszarach wiejskich (Górzyce, Kiljanów) brakuje świetlic pełniących funkcje rekreacyjno-kulturalno-integracyjną. Świetlice są miejscem spotkań lokalnej społeczności, a tym samym sprzyjają integracji i pełnią ważną rolę w aktywizacji obszarów wiejskich.

Jednak o ograniczonym dostępie do infrastruktury społecznej decyduje nie tylko jej brak, ale również niedostosowanie jej do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych. Na obszarze rewitalizowanym nadal istnieją bariery architektoniczne (zwłaszcza poza Kątami Wrocławskimi), co potwierdzają wyniki ankiety. Ponad 66% badanych stwierdziło, że infrastruktura jest niedostatecznie dostosowana do potrzeb seniorów i osób niepełnosprawnych. Nieprzystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych nie może, tak jak dotychczas stanowić powodu ich wykluczenia z funkcjonowania w lokalnej społeczności.

Na obszarze rewitalizowanym widoczna jest kumulacja problemów związanych ze stanem i funkcjonowaniem przestrzeni publicznej. Niniejsza sytuacja jest rezultatem zarówno ograniczonej podaży terenów publicznych przeznaczonych na potrzeby mieszkańców (wypoczynek, rekreacja), jak i ich niezadawalającego stanu.

Jak wynika z przeprowadzonej ankiety ok. 27% badanych uważa, że dostępność do placów zabaw jest niedostateczna, 37% respondentów źle ocenia dostępność terenów zielonych (parki, skwery), natomiast zdecydowana większość mieszkańców nie jest zadowolona z dostępności obiektów sportowych.

Przyczyn powyższej sytuacji upatrywać należy w pierwszej kolejności w nieuporządkowanej polityce przestrzennej realizowanej na terenie OR. Przez lata zaniedbywano inwestycje w rozbudowę takiej infrastruktury jak: place zabaw, czy też parki. W rezultacie na obszarze rewitalizowanym na jednego mieszkańca przypadało 20,3m² publicznych terenów zieleni, podczas gdy średnia dla Gminy wynosiła 45,6m². Sytuacja ta niekorzystnie wpływa na jakość życia mieszkańców analizowanego obszaru. Poza tym ograniczony dostęp do przestrzeni publicznej nie sprzyja integracji i może stanowić jeden z powodów niewystarczającej współpracy mieszkańców.

Dodatkowo agresywna i niedostosowana do lokalnej architektury reklama zewnętrzna potęguje poczucie chaosu. Obniża ona również estetykę miejsc, zniechęcając ludzi do osiedlania się w danym miejscu.

Jednak nie tylko ograniczony dostęp do przestrzeni publicznej stanowi problem, ważny jest także jej stan. Niestety na obszarze rewitalizowanym widoczny jest brak poszanowania dla wspólnej własności. Przejawem tego są liczne akty wandalizmu, które w połączeniu

z niedostateczną dbałością o czystość sprawiają, iż tereny te nie w pełni spełniają swoje funkcje. Co więcej mogą stanowić zagrożenie dla mieszkańców, gdyż stały się miejscem nielegalnej konsumpcji alkoholu.

Analizując sferę infrastrukturalną nie sposób pominąć jej związków ze środowiskiem naturalnym. Niestety, również w tym przypadku sytuacja na obszarze rewitalizowanym kształtuje się na tle Gminy niekorzystnie.

Na powyższą sytuację rzutuje m.in. struktura wiekowa budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizowanym. W 2014 r. na OR znajdowały się 53 budynki komunalne oddane do użytku przed 1990 r. Stanowiły one 61% ogółu budynków komunalnych wybudowanych przed 1990 r. w całej Gminie. Jednocześnie należy podkreślić, że liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) oddanych do użytku przed powyższym rokiem wynosiła na analizowanym obszarze 98% (w Gminie 92%).

Budynki te wybudowane zostały z wykorzystaniem tradycyjnych technologii i aktualnie nie spełniają norm dotyczących chociażby efektywności energetycznej. W rezultacie na 68 budynków komunalnych w Gminie Kąty Wrocławskie wymagających pilnej modernizacji, 39 z nich (57%) zlokalizowanych jest na obszarze rewitalizowanym. Jednocześnie warto podkreślić, że po 2005 r. modernizacji poddano tylko 22% mieszkań zlokalizowanych na OR, podczas gdy dla Gminy wskaźnik ten wynosił 61%.

Zły stan techniczny budynków mieszkalnych potwierdzają uzyskane w badaniu ankietowym opinie mieszkańców. Ponad 33% badanych uznało stan techniczny budynków mieszkalnych za niedostateczny, a dalsze 46% co najwyżej za dostateczny.

Z wiekiem budynków (mieszkań) wiąże się problem zastosowanych w nich systemów grzewczych. Większość mieszkańców wykorzystuje do ogrzewania paliwa stałe spalane w indywidualnych kotłach węglowych lub piecach kaflowych. Dodatkowo z uwagi na wysokie koszty opału oraz relatywnie niskie dochody części mieszkańców żyjących na OR do ogrzewania wykorzystywany jest niejednokrotnie opał niskiej jakości. Powyższa sytuacja sprzyja niskiej emisji i negatywnie wpływa na stan środowiska naturalnego na obszarze rewitalizowanym.

Na stan środowiska naturalnego wpływa również brak sieci kanalizacyjnej i gazowej poza Kątami Wrocławskimi. Na obszarach nie objętych siecią kanalizacyjną ścieki odprowadzane

są do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych szamb, które mogą być nieszczelne. W rezultacie istnieje niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. W takiej sytuacji konieczne są działania zmierzające do uporządkowania systemu odprowadzenia i oczyszczania ścieków.

5. ROZDZIAŁ: STRATEGIA REWITALIZACJI

WIZJA

Obszar rewitalizowany stanie się ważnym ogniwem rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Kąty Wrocławskie. Aktywni mieszkańcy będą kreować nowe kierunki rozwoju obszaru, wzmacniające walory miejsca i sprzyjające włączeniu społecznemu. Zrównoważony i trwały rozwój oparty na współdziałaniu i współdecydowaniu lokalnej społeczności odbywać się będzie z poszanowaniem środowiska naturalnego.

Kluczem do sukcesu obszaru rewitalizowanego jest jego trwały i zrównoważony rozwój łączący sferę społeczną, środowiskową i ekonomiczną. Celem nadrzędnym jest wzrost dobrobytu mieszkańców obszaru w wyniku przyspieszonego rozwoju cywilizacyjnego. W tym celu należy dążyć do przełamania licznie występujących na obszarze Rewitalizowanym barier, wykorzystując zarówno wsparcie zewnętrzne, jak i endogeniczny potencjał obszaru.

„Kolem zamachowym” rozwoju obszaru rewitalizowanego będzie lokalna społeczność, aktywnie uczestnicząca w przemianach i biorąca odpowiedzialność za przyszłość obszaru. „Kluczem” do sukcesu stanie się wzrost poziomu kapitału społecznego i ludzkiego połączony z inwestycjami w infrastrukturę społeczną, gospodarczą, techniczną i środowiskową. Przemiany wspierać będzie sprawnie funkcjonująca gospodarka, która w połączeniu z aktywnym społeczeństwem zredukuje sferę ubóstwa i sprawi, że problemy wykluczenia społecznego znacząco się zmniejszą. Natomiast zwiększony dostęp do wysokiej jakości infrastruktury społecznej proces ten zintensyfikuje.

Poprawi się jakość powietrza w wyniku zwiększonego zastosowania proekologicznych systemów grzewczych. Lepiej funkcjonujący transport zbiorowy oraz rozwinięta sieć ścieżek rowerowych poprawi dostępność komunikacyjną obszaru, ograniczając tym samym konieczność korzystania z transportu indywidualnego. Jednocześnie termomodernizacja mieszkań komunalnych i prywatnych, zmniejszy koszty ich utrzymania. Wolne środki finansowe zwiększą popyt wewnętrzną na towary i usługi, a tym samym podniosą atrakcyjność inwestycyjną obszaru rewitalizowanego. Zwiększony dostęp do infrastruktury kanalizacyjnej na terenach wiejskich Obszaru Rewitalizowanego zapewni nie tylko wysoką jakość środowiska naturalnego, ale również zaspokoi aspiracje cywilizacyjne mieszkańców. W wyniku działań zmierzających do odnowy tkanki mieszkaniowej (w tym poprzez uporządkowanie przestrzeni

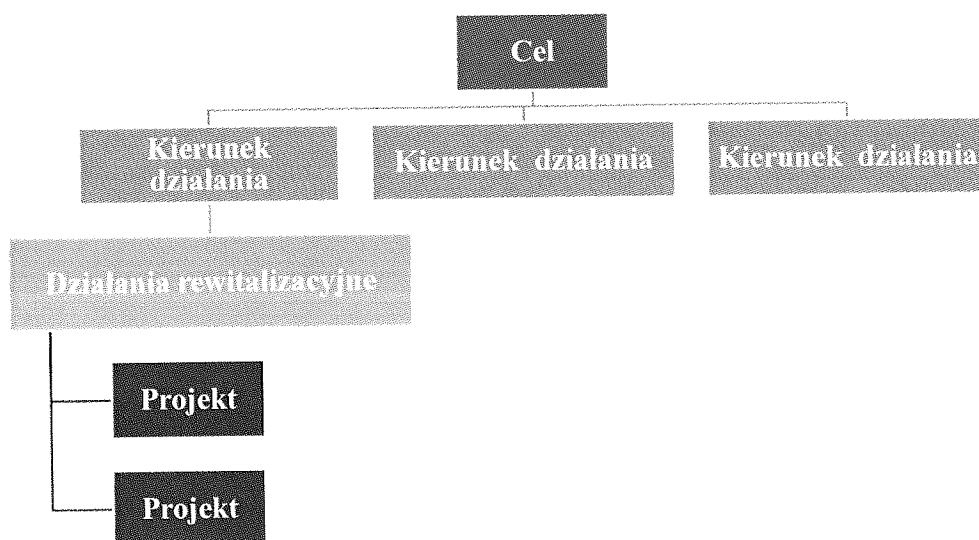
publicznej) wzrosnie również standard zamieszkania na obszarze rewitalizowanym. Zdekaptalizowanym budynkom i zdegradowanym obszarom przywrócone zostanie ich dawne przeznaczenie lub zostaną nadane nowe funkcje. Zarówno w Kątach Wrocławskich, jak i na obszarach wiejskich strefa publiczna wzmocni funkcje związane z wypoczynkiem i rekreacją.

Reasumując w rezultacie efektywnych działań zwiększy się atrakcyjność obszaru Rewitalizowanego jako miejsca do życia i prowadzenia działalności gospodarczej. Równocześnie współpraca z otoczeniem wzmocni jakość usług świadczonych na rzecz mieszkańców i przedsiębiorców przy jednoczesnym zmniejszonym zużyciu wewnętrznych zasobów.

CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ

Zdefiniowane cele rewitalizacji oraz wyznaczone kierunki działań odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym. W ramach zdefiniowanego celu zostały wyznaczone kierunki działań i zaproponowane typy przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Projekty rewitalizacyjne wpisują się w przedsięwzięcia rewitalizacyjne, realizując jednocześnie kierunek działania wpływają na osiągnięcie założonego celu rewitalizacji. Zobrazowana na poniższym diagramie, przyjęta logika rewitalizacji ma na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk

Diagram 2. Logika rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Potrzeby rewitalizacyjne gminy Kąty Wrocławskie zostały zdiagnozowane na podstawie analizy mierników rozwoju, warsztatów problemowych z Zespołem ds. Rewitalizacji oraz badania ankietowego mieszkańców wyznaczonego obszaru rewitalizacji. W odniesieniu do zidentyfikowanych potrzeb rewitalizacyjnych wyznaczone zostały dwa cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań.

Tabela 30. Cele rewitalizacji i kierunki działań

Cel rewitalizacji	Kierunek działań
<p>Cel 1: Wzrost poziomu życia mieszkańców oparty na integracji, współdziałaniu, oddolnej aktywności i rozwoju przedsiębiorczości</p>	<p>Aktywizacja lokalnego rynku pracy, w tym poprzez wsparcie dla podmiotów ekonomii społecznej i samo zatrudnienia</p>
	<p>Integracja i reintegracja mieszkańców obszaru rewitalizowanego – współdziałanie, współdecydowanie, współodpowiedzialność</p>
	<p>Rozwój wysokiej jakości usług społecznych sprzyjających włączeniu społecznemu</p>
	<p>Poprawa bezpieczeństwa, poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)</p>
<p>Cel 2: Ład przestrzenny łączący poszanowanie dla środowiska i wyzwania cywilizacyjne</p>	<p>Modernizacja i rozbudowa infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą</p>
	<p>Poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru rewitalizowanego</p>
	<p>Poprawa stanu infrastruktury społecznej sprzyjającej włączeniu społecznemu</p>
	<p>Poprawa jakości i estetyki przestrzeni publicznej oraz zwiększenie jej funkcji integracyjno-rekreacyjnej</p>
	<p>Poprawa stanu środowiska na obszarze rewitalizowanym</p>

Źródło: opracowanie własne.

CEL I: WZROST POZIOMU ŻYCIA MIESZKAŃCÓW OPARTY NA INTEGRACJI, WSPÓLDZIAŁANIU, ODDOLNEJ AKTYWNOŚCI I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Wzrost poziomu życia mieszkańców obszaru rewitalizowanego stanowi fundament wszelkich działań rewitalizacyjnych .

Istotą prawidłowo realizowanego rozwoju jest jego oparcie na współdziałaniu i oddolnej aktywności mieszkańców. Niestety obserwowanym na obszarze rewitalizowanym zjawiskiem jest zanik więzi międzyludzkich. Ludzie nie angażują się w sprawy lokalnej społeczności. Dodatkowo, nasila się podziałość na „biednych” i „bogaty” mieszkańców. Co więcej grupy te żyją w izolacji od siebie, nie podejmując wspólnych przedsięwzięć.

Kluczowym zadaniem jakie przedstawiono do realizacji w ramach niniejszego celu jest odwrócenie tego niekorzystnego zjawiska. Priorytetem będzie pogłębienie integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizowanego poprzez ich aktywizację wokół wspólnych wartości i celów oraz włączenie wszystkich mieszkańców w działania na rzecz rozwoju obszaru.

Fundamentem trwałego rozwoju jest sprawnie funkcjonujący system edukacji. Umożliwia on zdobycie kwalifikacji niezbędnych do funkcjonowania na zmieniającym się rynku pracy. Dla zapewnienia wysokiej jakości usług edukacyjnych, powinny zostać podjęte działania zmierzające zarówno do modernizacji infrastruktury edukacyjnej, jak również do wzmocnienia oferty poprzez rozszerzenie dostępnych zajęć edukacyjnych.

Jednocześnie wskazany jest rozwój (we współpracy z innymi instytucjami) szkoleń skierowanych do osób dorosłych, tak aby umożliwić im permanentne podnoszenie kwalifikacji. W niniejszych działaniach aktywnie powinni uczestniczyć przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe.

Realizacja przyjętego celu wymaga również aktywnych działań prozdrowotnych. Skoordynowana polityka zdrowotna powinna objąć zarówno poprawę dostępności do wysokiej jakości usług medycznych, jak i profilaktykę zdrowotną. Powinno nastąpić także nasilenie działań promujących zdrowy tryb życia wśród dzieci i rodziców.

Jednym z ważniejszych wyzwań jakie poruszono w niniejszym dokumencie jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizowanego, poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym. Działania te zmierzać będą zarówno do eliminacji aktów

wandalizmu i przestępstw przeciwko mieniu, jak i do profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej.

Tabela 31. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

Kierunek działań	Skala potrzeb (średnia, duża, bardzo duża)
Aktywizacja lokalnego rynku pracy, w tym poprzez wsparcie dla podmiotów ekonomii społecznej i samo zatrudnienia	Duża
Integracja mieszkańców obszaru rewitalizowanego – współdziałanie, współdecydowanie, współodpowiedzialność	Bardzo duża
Rozwój wysokiej jakości usług społecznych sprzyjających włączeniu społecznemu	Średnia
Poprawa bezpieczeństwa, poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)	Średnia

Źródło: opracowanie własne

1) **Kierunek działania:** Aktywizacja lokalnego rynku pracy, w tym poprzez wsparcie dla podmiotów ekonomii społecznej i samo zatrudnienia

Przeprowadzona diagnoza wykazała, że kluczowym problemem z jakim zmagają się obszary Rewitalizowane jest wadliwe funkcjonowanie rynku pracy. Dlatego też istotnym działaniem jakie należy podjąć jest jego aktywizacja.

Powyższego działania nie da się prawidłowo zrealizować bez wypracowania mechanizmu sprzyjającego podnoszeniu kwalifikacji przez całe życie. Osobom biernym grozi wykluczenie społeczne. Zmieniająca się dynamicznie rzeczywistość sprawia, że człowiek zmuszony jest niejednokrotnie do zmiany kwalifikacji i poszukiwania pracy w innym niż wyuczonym zawodzie. Również pracodawcy oczekują ciągłego podnoszenia kwalifikacji.

Odpowiedzią na przedstawione wyzwania powinien być rozwój oferty szkoleniowej, dostępnej na terenie obszaru rewitalizowanego. Działania w niniejszym zakresie winny w pierwszej kolejności skoncentrować się na określeniu deficytowych kwalifikacji występujących na analizowanym terytorium.

Konieczne jest również wspieranie podmiotów ekonomii społecznej poprzez informowanie o zaletach ekonomii społecznej. Należy zachęcać mieszkańców (zwłaszcza zagrożonych wykluczeniem społecznym) do zakładania spółdzielni socjalnych. Spółdzielnie takie powinny zostać objęte (w granicach obowiązujących przepisów) interwencjonizmem lokalnym.

Przyszłość obszaru rewitalizowanego zależy od efektywnie funkcjonującej gospodarki. Realizacja niniejszego zadania wymaga przyspieszenia gospodarczego. Docelowo powinna zwiększyć się liczba podmiotów gospodarczych oraz generowanych przez nie miejsc pracy. Wzmocnieniu musi ulec również współpraca pomiędzy funkcjonującymi na terenie OR przedsiębiorstwami. Osiągnięcie powyższego celu wymaga wsparcia lokalnych podmiotów za pomocą instrumentów interwencjonizmu samorządowego.

Kluczowym warunkiem osiągnięcia wzrostu gospodarczego jest wykorzystanie potencjału gospodarczego tkwiącego w mieszkańcach obszaru rewitalizowanego. Należy tworzyć warunki sprzyjające lokalnej przedsiębiorczości, tak aby z jednej strony pobudzać aktywność gospodarczą mieszkańców, z drugiej strony kreować rozwój firm już istniejących.

Zadaniem władz lokalnych w zakresie kreowania rozwoju gospodarczego obszaru, będzie przede wszystkim współdziałanie przy tworzeniu infrastruktury wspierającej przedsiębiorczość.

Pamiętać należy, że współcześnie o sytuacji gospodarczej obszaru decyduje nie tylko liczba podmiotów gospodarczych ale przede wszystkim ich zdolność do współpracy, w tym w ramach sieci. Należy prowadzić działania zmierzające do zacieśniania współpracy pomiędzy przedsiębiorcami, a także ich sieciowania.

O pozycji ekonomicznej obszaru decyduje niejednokrotnie skuteczne wykorzystanie narzędzi marketingu terytorialnego. Na obszarze rewitalizowanym należy przede wszystkim skoncentrować się na promocji lokalnych produktów. Efektywność prowadzonej polityki promocyjnej wymaga przygotowania atrakcyjnych materiałów oraz przeprowadzenia kampanii reklamowej.

- a) Przykładowe działania rewitalizacyjne:
- b) Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego;
- c) Aktywizacja zawodowa, szczególnie osób długotrwale bezrobotnych;

- d) Pobudzanie aktywności trzeciego sektora;
- e) Wsparcie dla samo zatrudnienia;
- f) Zmniejszenie barier ograniczających przedsiębiorczość m.in. poprzez rozwój infrastruktury wspierającej przedsiębiorczość;
- g) Promowanie lokalnych produktów.

2) **Kierunek działania:** Integracja i reintegracja mieszkańców obszaru rewitalizowanego – współdziałanie, współdecydowanie, współodpowiedzialność

Realizacja niniejszego działania wymaga wsparcia wszelkich inicjatyw społecznych i kulturalnych służących aktywizacji, a tym samym również integracji mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Szczególnie ważna jest integracja międzypokoleniowa.

W pierwszej kolejności aktywizacja musi objąć dotychczas biernych mieszkańców, mniej skłonnych do angażowania się w życie lokalnej społeczności. Nowe możliwości jakie daje współdecydowanie o losach OR może sprawić, że nastąpi pełniejsza integracja społeczna mieszkańców, a ich doświadczenie i kwalifikacje wykorzystane zostaną dla dobra ogółu. Szczególną uwagę należy zwrócić na reintegrację osób zagrożonych ubóstwem. Niejednokrotnie niski status materialny sprawia, że ludzie izolują się od otoczenia. Sytuacja taka jest niedopuszczalna, podejmowane działania powinny zmierzać do aktywizacji powyższej grupy.

Przykładem realizacji powyższych działań byłoby stworzenie budżetu obywatelskiego ze środkami wydzielonymi wyłącznie dla obszaru rewitalizowanego. Mieszkańcy w głosowaniu wskazywałiby cele na jakie przeznaczona zostałaby część środków budżetowych Gminy. Równocześnie korzystając ze wsparcia władz lokalnych mieszkańcy obszaru powinni w większym zakresie angażować się w organizację wydarzeń kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych, łączących pokolenia.

Odzwierciedleniem aktywności społecznej jest rozwój organizacji pozarządowych, w tym fundacji i stowarzyszeń. Organizacje pozarządowe działają blisko społeczeństwa, a tym samym mogą sprawnie i efektywnie realizować wybrane zadania publiczne. W rezultacie są one kluczowym ogniwem rozwoju społeczno-gospodarczego w skali lokalnej, jednocześnie przez wspólne działania integrują miejscową społeczność.

Na terenie obszaru rewitalizowanego należy z jednej strony wzmacniać już istniejące i aktywnie działające organizacje pozarządowe, a z drugiej strony wskazane byłoby stworzenie warunków dla rozwoju nowych NGO.

Priorytetowo powinny być traktowane organizacje działające na rzecz włączenia społecznego, w tym integracji osób niepełnosprawnych. Aktywnym organizacjom należałoby częściej niż obecnie delegować uprawnienia z zakresu zadań publicznych, takie jak np. opieka nad osobami wykluczonymi i ich aktywizacja.

Szczególne wsparcie należy kierować do organizacji realizujących projekty skierowane równocześnie do różnych grup wiekowych, umożliwiających budowę więzi międzypokoleniowych.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Aktywna integracja i reintegracja osób zagrożonych ubóstwem;
- b) Aktywizacja społeczeństwa obywatelskiego obszaru rewitalizowanego;
- c) Włączenia społeczne osób niepełnosprawnych;
- d) Wspieranie projektów międzypokoleniowych mających na celu budowanie więzi społecznych.

3) **Kierunek działania:** Rozwój wysokiej jakości usług społecznych sprzyjających włączeniu społecznemu

Dostęp do sprawnego systemu edukacji jest fundamentalnym warunkiem rozwoju obszaru rewitalizowanego.

Dla zapewnienia wysokiej jakości usług edukacyjnych należy zapewnić adekwatną do współczesnych potrzeb infrastrukturę edukacyjną oraz realizować zróżnicowany program edukacyjny, poprzez rozwijanie oferty zajęć uzupełniających. Celem programu powinno być nie tylko zdobycie „twardych umiejętności”, ale również rozwinięcie kompetencje „miękkich” (społecznych). Ważna będzie także promocja takich zachowań jak: zaangażowanie w życie lokalnej społeczności, czy też odpowiedzialność za miejsce zamieszkania.

Sukces edukacyjny, wymaga działań wspierających realizację zajęć dodatkowych, rozwijających zainteresowania uczniów. Należy rozwijać postawy przedsiębiorcze wśród

uczniów. Szczególną opieką powinno się otoczyć dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Trudno jest realizować zasadę włączenia społecznego bez zagwarantowania dostępu do wysokiej jakości usług medycznych. W tym celu konieczne są zarówno inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, jak i działania zmierzające do poszerzenia istniejącej oferty medycznej. Poprawie powinna ulec dostępność oraz jakość usług świadczonych przez zakłady podstawowej opieki medycznej. Większy nacisk należy położyć na dostęp do specjalistów oraz opieki ze strony wykwalifikowanych pielęgniarek.

Wskazana jest również poprawa dostępności do informacji o wydarzeniach kulturalnych w Gminie.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Podniesienie poziomu edukacji.
- b) Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych.
- c) Zwiększenie dostępności do informacji o wydarzeniach w Gminie.

4) **Kierunek działania:** Poprawa bezpieczeństwa, poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)

Na obszarze rewitalizowanym widoczny jest problem wandalizmu i braku poszanowania dla mienia wspólnego. Ponadto często dochodzi tutaj do przestępstw przeciwko mieniu. Źródeł powyższej sytuacji upatrywać należy m.in. w występujących negatywnych zjawiskach społecznych takich jak alkoholizm i narkomania. Jednak nie można wykluczyć, że prawdziwym powodem patologii są problemy na rynku pracy i wynikające z tego ubóstwo.

Realizacja działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na obszarze rewitalizowanym musi przebiegać w trzech kierunkach.

Po pierwsze należy wzmocnić monitoring przestrzeni publicznej, poprzez instalacje (w miarę możliwości) kamer oraz częstsze patrole służb mundurowych.

Po drugie należy przeprowadzić działania zmierzające do zwiększenia aktywności mieszkańców. Mieszkańcy obszaru muszą w większym niż obecnie stopniu przejąć odpowiedzialność za przestrzeganie porządku na OR. W tym zakresie konieczna jest stała współpraca pomiędzy mieszkańcami a policją.

Po trzecie należy rozwinąć profilaktykę antyalkoholową i antynarkotykową skierowaną w pierwszej kolejności do młodzieży szkolnej.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Poprawa bezpieczeństwa i ładu publicznego na terenie obszaru rewitalizowanego;
- b) Wspieranie profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej i działania edukacyjne w tym zakresie.

CEL II: ŁAD PRZESTRZENNY ŁĄCZĄCY POSZANOWANIE DLA ŚRODOWISKA I WYZWANIA CYWILIZACYJNE

Harmonijny rozwój obszaru rewitalizowanego wymaga implementacji zasad zrównoważonego rozwoju. Konieczna jest równowaga pomiędzy aspektami środowiskowymi, a dążeniami mieszkańców do awansu cywilizacyjnego.

Istotne znaczenie dla realizacji niniejszego celu strategicznego ma rozwój infrastruktury transportowej. Dotyczy to zarówno dróg, jak i infrastruktury towarzyszącej. Podjęte działania powinny zmierzać do modernizacji dróg lokalnych, przejawiającej się m.in. poprawą stanu technicznego nawierzchni. Działaniami takimi należałoby w pierwszej kolejności objąć drogi o szczególnym natężeniu ruchu oraz w miejscach szczególnego zagrożenia bezpieczeństwa.

Przebudowie dróg, towarzyszyć powinna budowa chodników i ścieżek rowerowych. Działania takie służyć będą zwiększeniu szeroko rozumianego bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Jednocześnie ścieżki rowerowe ułatwią komunikację zarówno wewnątrz miejscowości, jak i pomiędzy miejscowościami. Pozwoli to nie tylko na zacieśnianie więzi sąsiedzkich ale także pozytywnie wpłynie na ograniczenie niskiej emisji. Docelowo chodniki powinny stać się standardem w miejscowościach, poprawiając bezpieczeństwo mieszkańców.

Inwestycjom drogowym towarzyszyć powinna budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego. W wyniku powyższych działań wzrośnie bezpieczeństwo mieszkańców oraz zmniejszą się

koszty energii elektrycznej. Do zasilania oświetlenia ulicznego w większym stopniu wykorzystane zostaną technologie energooszczędne.

Ważne znaczenie z punktu widzenia dostępności komunikacyjnej obszaru ma usprawnienie funkcjonowania transportu zbiorowego. Realizacja niniejszego celu wymaga dostosowania funkcjonowanie komunikacji zbiorowej do aktualnych potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizowanego.

Sprawny system komunikacji na obszarze rewitalizowanym wymaga inwestycji w rozwój parkingów. Istotna powinna stać się budowa parkingów Park&Ride i Bike&Ride, która to wpisuje się w działania ograniczające niską emisję, poprzez zmniejszenie intensywności ruchu samochodowego.

Przyspieszenia cywilizacyjnego nie da się osiągnąć bez inwestycji w infrastrukturę społeczną. Inwestycje te powinny ułatwić dostęp mieszkańcom obszaru rewitalizowanego do wysokiej jakości usług publicznych.

Działania w ramach niniejszego celu powinny m.in. dążyć do zapewnienia godnego życia grupom zagrożonym marginalizacją, w tym seniorom i osobom niepełnosprawnym.

Ładu przestrzennego nie da się osiągnąć bez działań porządkujących zdegradowaną przestrzeń publiczną oraz poprawiających jej ogólną estetykę. W tym celu wskazana jest odnowa budynków mieszkalnych oraz budynków publicznych i małej infrastruktury zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i w celu podniesienia ich atrakcyjności wizualnej m.in. poprzez wkomponowanie elementów artystycznych. Konieczne są również działania zmierzające do budowy/modernizacji placów zabaw i parków przywracając im zarówno funkcje rekreacyjną jak i integracyjną.

Wysoka jakość środowiska naturalnego wymaga zastosowania przez mieszkańców gminy nowoczesnych i proekologicznych systemów grzewczych. Równocześnie poprawie powinna ulec efektywność energetyczna budynków. Aktualnie niska efektywność energetyczna budynków jest problemem, związanym ze zjawiskiem niskiej emisji. Problem ten odczuwalny jest w okresie grzewczym, gdyż do ogrzewania mieszkań wykorzystywane są nieefektywne systemy grzewcze, a niewystarczająca izolacja termiczna budynków rzutuje na nadmierne zużycie energii.

Również troska o środowisko naturalne sprawia, że w ramach niniejszego celu należy podjąć działania zmierzające do rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenach wiejskich tworzących obszar rewitalizowany.

Tabela 32. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

Kierunek działań	Skala potrzeb (średnia, duża, bardzo duża)
Modernizacja i rozbudowa infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Duża
Poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru rewitalizowanego	Średnia
Rozwój infrastruktury społecznej sprzyjającej włączeniu społecznemu	Duża
Poprawa jakości przestrzeni publicznej i przywrócenie jej funkcji integracyjno-rekreacyjnej	bardzo duża
Poprawa stanu środowiska na obszarze rewitalizowanym	Duża

Źródło: opracowanie na podstawie

1) **Kierunek działania:** Modernizacja i rozbudowa infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Gwarantem rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru rewitalizowanego jest dobrze rozwinięta infrastruktura drogowa. Efektywnie funkcjonująca infrastruktura drogowa nie tylko podnosi standard życia mieszkańców, ale również uelastycznia rynek pracy, przyczyniając się do redukcji bezrobocia. Reasumując stan infrastruktury drogowej wpływa na atrakcyjność obszaru jako miejsca zamieszkania oraz prowadzenia działalności gospodarczej.

Rozwój infrastruktury drogowej wymaga przede wszystkim poprawy stanu technicznego istniejących dróg. Równocześnie należałoby prowadzić stały lobbing na rzecz poprawy jakości drogi krajowej nr 35, w tym również budowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury towarzyszącej, tak aby podnieść poziom bezpieczeństwa mieszkańców.

Rozwojowi infrastruktury transportowej musi towarzyszyć poprawa bezpieczeństwa zarówno pieszych jak i innych użytkowników dróg. Osiągnięcie niniejszego celu wymaga budowy chodników i ścieżek rowerowych zarówno w miejscowościach jak i pomiędzy nimi. Docelowo chodniki powinny stać się standardem na całym obszarze rewitalizowanym.

Jak już wspomniano modernizacji dróg powinny towarzyszyć działania zmierzające do rozwoju ścieżek rowerowych. Działania takie poprawią stan środowiska naturalnego (poprzez ograniczanie niskiej emisji), a także zwiększą bezpieczeństwo użytkowników dróg. Dodatkowo ścieżki rowerowe wzmocnią mobilność mieszkańców i ułatwią nawiązywanie kontaktów pomiędzy mieszkańcami poszczególnych części obszaru rewitalizowanego.

Dodatkowo należy zintensyfikować działania zmierzające do tworzenia nowych miejsc parkingowych służących zarówno mieszkańcom, przedsiębiorcom, jak i odwiedzającym. Brak dostatecznej ilości tychże miejsc w sposób wyraźny ogranicza dostępność komunikacyjną obszaru rewitalizowanego, a tym samym zmniejsza jego atrakcyjność jako miejsca zamieszkania, czy też prowadzenia działalności gospodarczej.

Inwestycjom powyższym towarzyszyć powinny skoordynowane działania zmierzające do rozbudowy infrastruktury towarzyszącej. Budowie/przebudowie dróg, ścieżek rowerowych i chodników towarzyszyć powinna rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego oraz montaż ekranów akustycznych.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Poprawa stanu technicznego dróg i chodników obszaru rewitalizowanego;
- b) Budowa nowych miejsc parkingowych dla mieszkańców/przedsiębiorców i gości obszaru rewitalizowanego;
- c) Poprawa poziomu bezpieczeństwa komunikacyjnego obszaru;
- d) Budowa ścieżek rowerowych

2) **Kierunek działania:** Poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru rewitalizowanego

Stan infrastruktury drogowej jest pierwszym czynnikiem wpływającym na dostępność komunikacyjną obszaru rewitalizowanego. Drugim czynnikiem jest stan transportu zbiorowego. Sprawnie funkcjonująca komunikacja zbiorowa zmniejsza potrzebę korzystania z transportu indywidualnego, a tym samym ogranicza natężenie ruchu i sprzyja redukcji niskiej emisji.

Niestety na obszarze rewitalizowanym widoczny jest proces redukcji znaczenia transportu zbiorowego, a zwłaszcza komunikacji publicznej. Kierunek ten nie jest zgodny z wytycznymi UE. W przyszłości reaktywacja transportu zbiorowego może okazać się koniecznością. Dlatego też ważne będą działania zmierzające do dostosowania komunikacji zbiorowej do aktualnych potrzeb mieszkańców. Realizacja niniejszego działania wymagać będzie współpracy z przewoźnikami świadczącymi usługi transportu zbiorowego. Wskazane są działania zmierzające do poprawy istniejącej sytuacji, m.in. poprzez dostosowanie sieci i częstotliwości połączeń autobusowych (busowych) do oczekiwań mieszkańców.

Realizacja niniejszego działania wymaga również inwestycji w transport zrównoważony, którego istotą będzie łącznie transportu autobusowego, kolejowego z rowerowym. Wskazana będzie wówczas budowa parkingów i miejsc postojowych dla rowerzystów. Budowa Park&Ride i Bike&Ride przyniosłaby OR wieloaspektowe korzyści, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska. Zaznaczyć również należy, że tworzenie parkingów przesiadkowych cieszy się poparciem UE.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Dostosowanie transportu zbiorowego do potrzeb mieszkańców;
- b) Budowa parkingów P&R i B&R.

3) **Kierunek działania:** Poprawa stanu infrastruktury społecznej sprzyjającej włączeniu społecznemu

Realizacja powyższego działania wymaga rozwoju infrastruktury społecznej sprzyjającej integracji mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Funkcje taką pełnić mogą np. domy kultury, biblioteki, Centra Integracji Społecznej (CIS), a na obszarach wiejskich świetlice wiejskie. Przeprowadzona diagnoza obszaru rewitalizowanego wykazała braki w niniejszym zakresie.

Na obszarach wiejskich należałoby wzmocnić wysiłki inwestycyjne w kierunku budowy i modernizacji świetlic wiejskich. Pamiętać należy, że obiekty te pełnią funkcję centrów wsi. W świetlicach realizowane są zajęcia kulturalne, rozrywkowe i odbywają się w nich również spotkania i zebrania lokalnej społeczności. Świetlice wykorzystywane są również na potrzeby funkcjonowania miejscowych organizacji pozarządowych. Świetlice te należy również

przystosować do potrzeb dzieci i młodzieży, które powinny spędzać tam wolny czas, zwłaszcza w czasie i urlopów i ferii szkolnych. Wymaga to zatrudnienia animatorów kultury, których zadaniem będzie organizowanie czasu wolnego dzieciom i młodzieży szkolnej w czasie pozaszkolnym. W świetlicach mogłyby się mieścić także Kluby Integracji Społecznej.

Włączeniu społecznemu sprzyja aktywność zawodowa mieszkańców. Jak wynika z diagnozy obszar rewitalizowany boryka się z problemami na rynku pracy. Przyczyn ograniczonej aktywności zawodowej mieszkańców OR upatrywać można m.in. w brakach w zakresie infrastruktury zapewniającej opiekę nad dziećmi do lat trzech. Nierównomierne przestrzenne rozmieszczenie żłobków w Gminie Kąty Wrocławskie sprawia, że wiele rodzin z obszaru rewitalizowanego pozbawionych jest realnej możliwości korzystania z ich oferty. W konsekwencji mieszkańcy nie mogą podjąć pracy zarobkowej w okresie opieki nad dziećmi, a to prowadzi to „zestarzenia” się posiadanych kwalifikacji i utrudnia powrót na rynek pracy.

Pobudzanie aktywności ww. osób związane jest bezpośrednio z rozbudową infrastruktury zapewniającej opiekę nad dziećmi do lat trzech. Należy wspierać przede wszystkim działania zmierzające do zakładania klubów dziecięcych. W celu umożliwienia szerokiego dostępu do powyższych usług należałoby pokryć koszty opieki w przypadku osób o niskich dochodach.

Realizując niniejsze działanie należy również dążyć do rozbudowy/modernizacji pozostałej infrastruktury edukacyjno-wychowawczej. Inwestycje w rozwój infrastruktury społecznej powinny przede wszystkim koncentrować się na modernizacji istniejących obiektów oświatowych, kulturalnych i integracyjnych. Przebudowie/rozbudowie obiektów oświatowych towarzyszyć powinna budowa/modernizacja boisk sportowych oraz placów zabaw.

Place zabaw i boiska sportowe powinny zostać zaopatrzone w nowe urządzenia umożliwiające wszechstronne korzystanie z nich. Ze wspomnianej infrastruktury korzystać będą dzieci, młodzież, a także dorośli mieszkańcy.

Ponadto powodem braku aktywności zarówno zawodowej, jak i społecznej może być potrzeba zapewnienia opieki dla osoby zależnej (starszej lub chorej). Niejednokrotnie osoby te wymagają stałej, specjalistycznej pomocy medycznej lub rehabilitacji. Pamiętając o kierunkach zmian demograficznych, uznać należy, że ww. problem będzie narastać. W przyszłości konieczne będą inwestycje w rozwój infrastruktury zapewniającej opiekę nad osobami starszymi (dom seniora) i chorymi.

Należy także podjąć szeroko zakrojone działania zmierzające do likwidacji barier architektonicznych, uniemożliwiających osobom starszym i niepełnosprawnym prawidłowy dostęp do infrastruktury społecznej.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Rozwój infrastruktury społecznej wzmacniającej procesy integracji społecznej;
- b) Poprawa stanu infrastruktury związanej z opieką na dziećmi do lat 3 oraz infrastruktury edukacyjnej;
- c) Rozwój infrastruktury związanej z opieką nad osobami starszymi i przewlekle chorymi;
- d) Dostosowanie infrastruktury społecznej obszaru rewitalizowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych.

4) **Kierunek działania:** Poprawa jakości i estetyki przestrzeni publicznej oraz zwiększenie jej funkcji integracyjno-rekreacyjnej

Niniejsze działanie wymaga realizacji spójnej polityki mieszkaniowej realizowanej na obszarze rewitalizowanym. Jak wykazała diagnoza konieczna jest modernizacja istniejącej tkanki mieszkaniowej. Problem ten dotyczy zwłaszcza centrum Kątów Wrocławskich, gdzie istnieją liczne komórki i budynki w złym stanie technicznym, co nie licuje z funkcją jaką powinno ono pełnić. Reasumując konieczne są działania zmierzające do sanacji istniejącej sytuacji.

Należy również rozważyć skierowanie dodatkowej oferty mieszkaniowej do osób znajdujących się w mniej korzystnej sytuacji finansowej. Przejawem niniejszych działań byłoby zwiększenie liczby mieszkań socjalnych. Inwestycje w mieszkania socjalne powinny mieć charakter rozproszony, tak aby nie kumulować ewentualnych negatywnych zjawisk na małej przestrzeni.

Do realizowanych w ramach niniejszego działania inwestycji zaliczyć należy także zagospodarowanie istniejącej oraz budowę nowej infrastruktury na potrzeby obsługi lokalnej społeczności, w tym modernizację placów zabaw oraz zagospodarowywanie nieużytkowanych terenów na place zabaw, boiska i miejsca, gdzie będą mogli spędzać czas wolny mieszkańcy obszaru rewitalizowanego.

Reasumując należałoby podjąć działania porządkujące zdegradowaną przestrzeń publiczną, poprzez odnowę, ożywienie oraz uatrakcyjnienie estetyczno-wizualne tkanki architektonicznej

i małej infrastruktury. Nie można zapominać, że remontom budynków towarzyszyć powinna restauracja podwórek.

Wyżej wymienione interwencje powinny podnieść atrakcyjność miejsca zamieszkania, a także wesprzeć potencjał inwestycyjny obszaru.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Modernizacja budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizowanym;
- b) Rozwój infrastruktury związanej z kulturą, sportem, rekreacją i wypoczynkiem na obszarze rewitalizowanym;
- c) Poprawa stanu podwórek, terenów zielonych;
- d) Poprawa stanu drobnej infrastruktury związanej z porządkiem i czystością obszaru;
- e) Poprawa estetyki przestrzeni m.in. poprzez działania artystyczne.

5) **Kierunek działania:** Poprawa stanu środowiska na obszarze rewitalizowanym

Wysoka jakość środowiska naturalnego gwarantuje wzrost poziomu życia mieszkańców. Jednocześnie inwestycje w ochronę środowiska sprzyjają szybszemu rozwojowi obszaru. Występuje tu sprzężenie zwrotne. Inwestycje w środowisko poprawiają atrakcyjność obszaru, a ten z kolei jako bardziej atrakcyjny przyciąga nowych inwestorów i mieszkańców.

Ważnym działaniem służącym realizacji niniejszego działania będzie poprawa systemu odprowadzenia ścieków na obszarach wiejskich obszaru rewitalizowanego. Na obszarach nie objętych siecią kanalizacyjną ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych, które mogą być nieszczelne. Receptą na powyższą sytuację powinna być rozbudowa sieci kanalizacyjnej i przyłączenie do niej kolejnych gospodarstw domowych oraz edukacja proekologiczna mieszkańców.

Wysoka jakość środowiska naturalnego wymaga podjęcia działań zmierzających do poprawy efektywności energetycznej infrastruktury publicznej i prywatnej. Należy promować i wspierać działania zmierzające do zastosowania przez mieszkańców, przedsiębiorców i podmioty publiczne nowoczesnych i proekologicznych systemów grzewczych. Równocześnie poprawie musi ulec efektywność energetyczna budynków. Aktualnie ich niska efektywność energetyczna jest problemem, związanym ze zjawiskiem niskiej emisji. Problem ten odczuwalny jest w okresie grzewczym, gdyż dla ogrzewania mieszkań wykorzystywane są

niefektywne systemy grzewcze, a niewystarczająca izolacja termiczna budynków rzutuje na nadmierne zużycie energii.

Wskazane jest również tworzenie nowych terenów zielonych korzystnie wpływających na stan środowiska naturalnego.

Jednocześnie należy usprawnić również system gospodarki odpadami, tak aby poprawić przede wszystkim stan czystości przestrzeni publicznej.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

- a) Rozbudowa i modernizacja infrastruktury sieciowej;
- b) Podniesienie efektywności energetycznej w budynkach na terenie obszaru rewitalizowanego;
- c) Wymiana kotłów na proekologiczne w celu redukcji niskiej emisji
- d) Wsparcie gospodarki odpadami zapewniającej czystość i bezpieczeństwo ekologiczne obszaru rewitalizowanego;
- e) Tworzenie nowych terenów zielonych oddziaływujących na środowisko.

POWIĄZANIA Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI

Przedstawione w niniejszym dokumencie cele rewitalizacji zgodne są z założeniami aktualnych dokumentów strategicznych posiadanych przez Gminę Kąty Wrocławskie.

Przed wszystkim wpisują się one w cele strategiczne zawarte w Strategii Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie do roku 2020.

Tabela 33. Powiązania LPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy

	Strategia Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie do roku 2020	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego
Cel 1. Wzrost poziomu życia mieszkańców oparty na integracji, współdziałaniu, oddolnej	Cel strategiczny 1 Awans cywilizacyjny – podniesienie standardu życia mieszkańców	Cel strategiczny: Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z obszaru gminy o 40% w stosunku do roku bazowego, poprzez

<p>aktywności i rozwoju przedsiębiorczości</p>	<p>poprzez zwiększenie dostępności infrastruktury technicznej i społecznej.</p> <p>Cel strategiczny 2 Stworzenie zróżnicowanej i zrównoważonej terytorialnej bazy ekonomicznej gminy odpowiadającej wyzwaniom XXI wieku:</p>	<p>redukcję emisji, ograniczenie zużycia energii (ze źródeł konwencjonalnych) i surowców, a także zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w bilansie energetycznym, w perspektywie do roku 2050.</p> <p>W zakresie Edukacja i dialog społeczny</p>
<p>Cel 2. Ład przestrzenny łączący poszanowanie dla środowiska i wyzwania cywilizacyjne</p>	<p>Cel strategiczny 1 Awans cywilizacyjny – podniesienie standardu życia mieszkańców poprzez zwiększenie dostępności infrastruktury technicznej i społecznej.</p> <p>Cel strategiczny 3 Wspieranie działań proekologicznych.</p> <p>Cel strategiczny 4 Współdziałanie w tworzeniu aglomeracji Wrocławskiej.</p>	<p>Cel strategiczny: Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z obszaru gminy o 40% w stosunku do roku bazowego, poprzez redukcję emisji, ograniczenie zużycia energii (ze źródeł konwencjonalnych) i surowców, a także zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w bilansie energetycznym, w perspektywie do roku 2050.</p>

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Cel 1 Wzrost poziomu życia mieszkańców oparty na integracji, współdziałaniu, oddolnej aktywności i rozwoju przedsiębiorczości jak wynika z powyższej tabeli realizuje dwa cele strategiczne zawarte w Strategii Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie do roku 2020 (Cel 1 i 2).

Cel 2 Ład przestrzenny łączący poszanowanie dla środowiska i wyzwania cywilizacyjne wpisuje się w trzy cele strategiczne zawarte w Strategii Rozwoju (Cel 1, 3 i 4).

Jak wynika z informacji zawartych w powyższej tabeli zaproponowane w niniejszym dokumencie cele zgodne są także z założeniami Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Jednocześnie cele rewitalizacji zgodne są z zapisami następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kąty Wrocławskie, dla terenów w rejonie ulic ks. Jerzego Popiełuszki i 1 Maja – Uchwała Nr NR XLII/446/14 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 27 marca 2014 r.;
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Zachowice, dla działek nr 212/1, 444/9, 444/10, 444/11 – Uchwała Nr XL/429/14 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 30 stycznia 2014 r.;
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kąty Wrocławskie, dla terenów w rejonie ulicy 1-go Maja i rzeki Strzegomki – Uchwała Nr XXXIX/416/13 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 30 grudnia 2013 r.;
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kąty Wrocławskie, dla terenów w rejonie ulic Lipowej i Mireckiego – Uchwała Nr NR XXXVI/378/13 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 września 2013 r.;

SPÓJNOŚCI CELÓW I PROBLEMÓW WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARZE REWITALIZACJI.

Jednym z elementów prac nad LPR Kątów Wrocławskich była diagnoza głównych problemów występujących na Obszarze Rewitalizacji. Identyfikacja problemów bazowała na analizie mierników rozwoju oraz danych wynikających z ankiet i była przedmiotem warsztatów Zespołu ds. Rewitalizacji. Wykorzystując metodę partycypacji społecznej połączonej z moderowaną dyskusją ustalono najważniejsze problemy, które następnie zostały pogrupowane i zaakceptowane przez Zespół ds. Rewitalizacji. W dalszej kolejności zdiagnozowane problemy służyły jako podstawa do ustalenia celów programu i kierunków działań rewitalizacyjnych. W ten sposób zapewniona została spójność celów Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz zdiagnozowanych problemów występujących na obszarze rewitalizacji.

Poniżej przedstawiono tabelę, w której zaprezentowano logikę interwencji LPR, która dowodzi że zaproponowane cele LPR zostały sformułowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i są z nimi spójne. Literą X w tabeli oznaczono problemy adekwatne do zaproponowanych celów programu.

Tabela 34. Problemy/cele rewitalizacji

Problemy /cel	Cel 1	Cel 2
Niski poziom kwalifikacji i umiejętnościami zawodowych mieszkańców	X	
Długotrwałe bezrobocie	X	
Brak inicjatywy oddolnej wśród mieszkańców	X	
Mały udział mieszkańców w życiu społecznym gminy	X	
Brak infrastruktury wspierającej przedsiębiorczość;	X	
Niski poziom edukacji	X	
Brak promocji produktów lokalnych (miód, wino)	X	
Niska aktywność społeczna wśród mieszkańców OR	X	
Problem z alkoholem i narkotykami wśród mieszkańców OR	X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa	X	
Zły stan techniczny dróg, chodników, ścieżek rowerowych, niewystarczająca ilość ekranów dźwiękoszczelnych		X
Niewystarczająca ilość miejsc parkingowych dla mieszkańców/przedsiębiorców i gości Obszaru Rewitalizowanego;		X
Brak wystarczającej infrastruktury związanej z opieką na dziećmi, infrastruktury edukacyjnej, oraz infrastruktury związanej z opieką nad osobami starszymi i przewlekle chorymi		X
Zły stan podwórek, terenów zielonych, i bazy sportowej		X
Zanieczyszczone powietrze,		X
Niska świadomość ekologiczna mieszkańców	X	X

Źródło: opracowanie własne

6. ROZDZIAŁ: INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE

Indykatywne ramy finansowe realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie wynikają ze zgłoszonych i zaakceptowanych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych. Projekty/przedsięwzięcia zostały zgłoszone przez interesariuszy rewitalizacji w procedurze otwartego naboru z wykorzystaniem ankiety projektu rewitalizacyjnego. O możliwości zgłaszania projektów wnioskodawcy zostali poinformowani za pośrednictwem strony internetowej gminy. System informatyczny służący do zgłaszania projektów/przedsięwzięć został udostępniony pod adresem <https://www.webankieta.pl/ankieta/218667/projekty-katy-wr.html> przyjęty został przez gminę Kąty Wrocławskie aby procedura naboru była przejrzysta, powszechnie dostępna i niedyskryminująca. W związku z przyjętą metodologią uspołecznienia procesu przygotowania LPR, po zakończeniu naboru, lista projektów/przedsięwzięć została przekazana Zespołowi ds. Rewitalizacji i była przedmiotem dyskusji w trakcie warsztatów. W wyniku ustaleń Zespołu ds. Rewitalizacji nabór projektów został przedłużony w celu uzyskania dodatkowych projektów / przedsięwzięć potrzebnych do osiągnięcia pożądanego efektu rewitalizacji. W dalszej kolejności zgłoszone przedsięwzięcia/projekty rewitalizacyjne zostały poddane analizie ze względu na ich kwalifikowalność do realizacji. Brano pod uwagę: realizację celów LPR, skalę oddziaływania na obszar rewitalizowany oraz harmonogram wdrażania. Na tej podstawie opracowano listę A i B przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych. Lista A odnosi się do działania 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów RPO WD 2014 – 2020. Lista B zawiera pozostałe kwalifikujące się przedsięwzięcia/projekty. Lista A i lista B przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych stanowi załącznik nr 1 i 2 do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie. Podsumowanie wartości zgłoszonych projektów tworzy indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji.

Tabela 35. Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji gminy

Cel LPR	Źródła finansowania				Razem (zł)
	Lista A		Lista B		
	Śr. Zewnętrzne	Śr. Własne	Śr. Zewnętrzne	Śr. Własne	
Cel nr 1	13 005 000	2 295 000	3 307 266	665 014	19 272 280
Cel nr 2	17 368 780	2 938 145	7 167 500	1 258 677	28 733 102
Ogółem	30 373 780	5 233 145	10 474 766	1 923 691	48 005 382

Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych propozycji projektów

KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Należy podkreślić, że zgłoszone przedsięwzięcia / projekty cechują się komplementarnością:

1. Przestrzenną – podstawowe miejsce realizacji projektów/przedsięwzięć to obszar rewitalizacji. W trakcie tworzenia LPR brano pod uwagę wzajemne przestrzenne powiązania pomiędzy projektami/przedsięwzięciami.
2. Problemową – wszystkie przedsięwzięcia wpisują się w cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, które zostały wyznaczone na podstawie zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wszystkie projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i powinny doprowadzić do realizacji wizji opisanej w LPR
3. Proceduralną – wszystkie projektu zostały pozyskane i zatwierdzone w ramach przejrzystej, powszechnie dostępnej i nie dyskryminującej procedury. Ponadto zgłoszone projekty były przedmiotem opinii Zespołu ds. Rewitalizacji co gwarantowało prawidłowe uspołecznienie procesu. Jednocześnie LPR posiada adekwatne do potrzeb procedury związane z zarządzaniem programem.
4. Międzyokresową – zapewniona jest poprzez właściwe ukierunkowanie wsparcia przez IZ RPO WD 2014 – 2020, które uwzględnia doświadczenia wynikające z poprzedniego okresu programowania, w tym wnioski wynikające z ewaluacji.
5. Finansową – zgłoszone do realizacji przedsięwzięcia/projekty będą aplikować o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dysponentami środków są odpowiednie instytucje zarządzające, które w systemie naborów przewidziały określone preferencje dla przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Ponadto wnioskodawcy projektów rewitalizacyjnych zabezpieczą niezbędne do współfinansowania środki własne.

7. ROZDZIAŁ: SYSTEM REALIZACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

STRUKTURA (W TYM ZESPÓŁ DS. REWITALIZACJI)

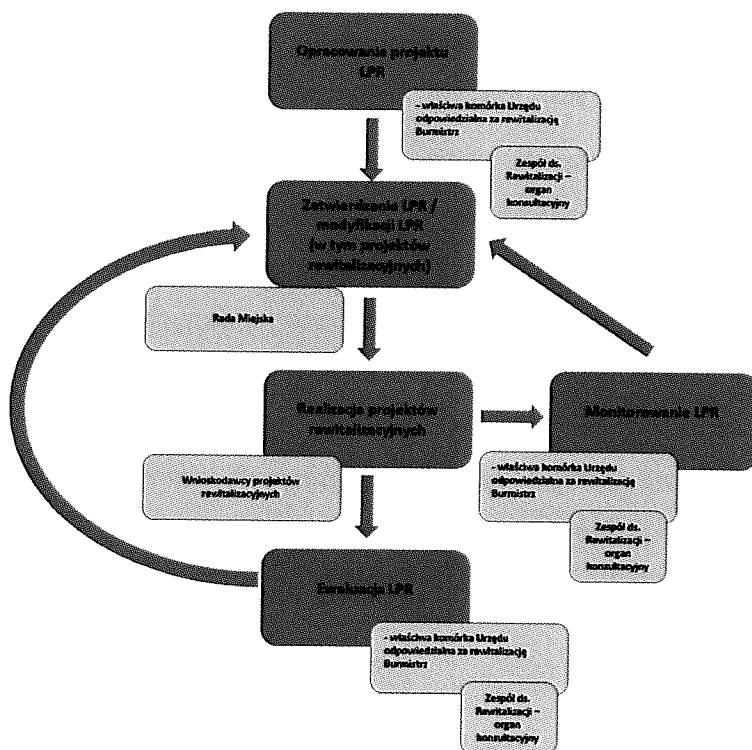
1. W zarządzanie procesem rewitalizacji zaangażowane są następujące podmioty:
 - Rada Miejska w Kątach Wrocławskich
 - Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie
 - w imieniu interesariuszy rewitalizacji Zespół ds. Rewitalizacji,
 - Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację, tj. Wydział Planowania, Rozwoju i Inwestycji Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie.
 - W imieniu interesariuszy podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne⁸,
2. Zespół ds. Rewitalizacji jest społecznym organem konsultacyjnym Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie w zakresie rewitalizacji, powoływanym na czas przygotowania i realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji (zwanego dalej LPR). Zespół ds. Rewitalizacji wspiera proces rewitalizacji poprzez wiedzę, doświadczenie oraz znajomość problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych.
3. Zespół ds. Rewitalizacji powołany został Zarządzeniem Burmistrza nr 324/2016 z dnia 18.01.2016 r. Szczegółowy tryb pracy Zespołu ds. Rewitalizacji określa regulamin Zespołu ds. Rewitalizacji stanowiący załącznik do przedmiotowego zarządzenia.
4. Do zadań Zespołu ds. Rewitalizacji należy współpraca w zakresie:
 - a. Diagnozowania obszarów zdegradowanych oraz wyznaczania terenów rewitalizowanych,
 - b. Priorytetyzacji problemów dotyczących obszar rewitalizacji,

⁸ Przez podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne rozumie się podmioty/ osoby wskazane jako Wnioskodawcy w projektach rewitalizacyjnych. W przypadku projektów, w których Wnioskodawcą jest Gmina, pod pojęciem podmiotu realizującego należy rozumieć właściwą komórkę Urzędu, odpowiedzialną za realizację projektu.

- c. Definiowania celów i kierunków działań procesu rewitalizacji,
 - d. Monitorowania i oceny wdrażania LPR.
5. Obsługę administracyjną Zespołu ds. Rewitalizacji zapewnia właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację.
6. Do zadań ww. Komórki urzędu w zakresie, o którym mowa w pkt 6, należy:
- a) Prowadzenie spraw organizacyjnych Zespołu ds. Rewitalizacji,
 - b) Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu ds. Rewitalizacji,
 - c) Przygotowanie materiałów niezbędnych do wykonywania zadań Zespołu ds. Rewitalizacji,
 - d) Powiadamianie członków Zespołu ds. Rewitalizacji oraz innych zaproszonych osób o terminie oraz tematyce posiedzenia,
 - e) Archiwizowanie dokumentów Zespołu ds. Rewitalizacji.

System zarządzania procesem rewitalizacji przebiega zgodnie z poniższym Diagram 3

Diagram 3. System zarządzania procesem rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne.

MONITORING I EWALUACJA

I. Opis podstawowych celów i założeń dot. monitoringu i ewaluacji LPR

1. Monitorowanie realizacji LPR to ciągły i systematyczny proces zbierania i analizowania danych ilościowych oraz jakościowych, który umożliwia opisanie aktualnego stanu realizacji LPR. Polega na bieżącej obserwacji postępu finansowo-rzeczowego projektów rewitalizacyjnych⁹, która pozwala ocenić stan zaawansowania realizacji ww. Przedsięwzięć oraz stwierdzić czy są realizowane zgodnie z założeniami, jakie zostały przyjęte na etapie ich planowania. Celem monitorowania jest więc określenie postępu rzeczowo-finansowego projektów rewitalizacyjnych oraz zapewnienie zgodności ich realizacji z wcześniej zatwierdzonymi założeniami;
2. Monitorowanie LPR jest procesem bieżącym i prowadzone jest przez cały okres wrażania LPR;
3. Podstawowymi narzędziami służącymi monitorowaniu LPR są coroczne sprawozdania monitoringowe;
4. W warstwie metodycznej monitoring prowadzony jest przede wszystkim z wykorzystaniem ograniczonego zbioru wskaźników produktu i rezultatu umożliwiających szybki pomiar stopnia zaawansowania realizacji projektów rewitalizacyjnych oraz ich zgodności z planowanymi założeniami.
5. Ewaluacja to proces zbierania, a następnie analizowania wiarygodnych informacji i danych dotyczących zarówno realizowanych projektów rewitalizacyjnych (np. W aspekcie rzeczowym i finansowym), jak również dotyczących obszaru rewitalizowanego (przy uwzględnieniu dostępności danych statystycznych). Jej celem jest ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych (w tym przede wszystkim projektów rewitalizacyjnych), w odniesieniu do założonych celów LPR, która stanowi podstawę dla ewentualnych działań korygujących, usprawniających, aktualizujących oraz do lepszego zrozumienia samego procesu rewitalizacji.

⁹ Projekt rewitalizacyjny – to projekt, wynikający z LPR, tj. zaplanowany w LPR i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów.

6. Podstawowymi narzędziami służącymi ewaluacji LPR są raport ewaluacyjny częściowy sporządzany w roku następującym po roku, w którym upływa połowa okresu obowiązywania LPR i raport ewaluacyjny końcowy, sporządzany w roku następującym po roku zakończenia obowiązywania LPR.
7. W warstwie metodycznej ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych prowadzona jest przede wszystkim w oparciu o ograniczony zbiór mierników rozwoju, umożliwiających szybki pomiar stopnia realizacji założonych celów LPR.
8. W proces monitorowania i ewaluacji LPR zaangażowane są podmioty określone w podrozdziale „struktura (w tym Zespół ds. Rewitalizacji)” pkt 1.

II. Opis procedury monitoringu LPR – sprawozdanie monitoringowe

1. Za koordynację procesu monitorowania LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację. Do jej zadań należy m. In.:
 - a. Bieżąca współpraca z podmiotami/ osobami realizującymi projekty rewitalizacyjne,
 - b. Przygotowanie sprawozdania monitoringowego,
 - c. Zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Rewitalizacji w sprawie zaopiniowania sprawozdania monitoringowego.
2. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przygotowany jest i opiniowany do końca kwietnia danego roku i obejmuje swoim zakresem poprzedni rok kalendarzowy (pierwsze sprawozdanie monitoringowe obejmuje swoim zakresem okres od przyjęcia LPR do końca roku kalendarzowego, w którym LPR został przyjęty).
3. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego opracowywany jest w oparciu o dane i informacje przekazywane m.in. przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne.
4. Podmioty/osoby realizujące wynikające z Programu projekty rewitalizacyjne zobowiązane są zakończyć ich realizację najpóźniej do dnia 31.12.2023 r.¹⁰,

¹⁰ Zgodnie z przepisami przejściowymi i końcowymi zawartymi w art. 52 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.

5. Podmioty/osoby realizujące wynikające z Programu projekty rewitalizacyjne zobowiązane są przekazać do właściwej komórki urzędu odpowiedzialnej za rewitalizację co najmniej następujące informacje w zakresie realizowanych przez siebie projektów:
- a. Dla projektów planowanych do realizacji i realizowanych odpowiednio:
 - Stan zaawansowania przygotowania/ realizacji projektu,
 - b. Dla projektów zakończonych:
 - Osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu (jeśli dotyczy: uzasadnienie nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników dla projektu, określonych w LPR),
 - Istotne zmiany wpływające na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, które mogłyby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów.
6. Ww. informacje przekazywane są przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne do właściwej komórki urzędu odpowiedzialnej za rewitalizację do końca stycznia danego roku i przedstawiają stan na 31 grudnia roku poprzedniego.¹¹ W przypadku projektów zakończonych ww. informacje przekazywane są przez kolejne 3 lata kalendarzowe po roku zakończenia ich rzeczowej realizacji, jednak nie dłużej niż do 2025 roku.
7. Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację może wezwać podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne do przedstawienia dodatkowych informacji oraz wyjaśnień.
8. Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację analizuje informacje przekazywane przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne, w tym w zakresie postępu rzeczowo-finansowego projektów rewitalizacyjnych oraz ich zgodności z wcześniej zatwierdzonymi założeniami w LPR, dotyczącymi co najmniej możliwości i terminu ich realizacji oraz zakładanych wartości docelowych wskaźników

¹¹ za wyjątkiem informacji dotyczących wskaźników produktu, których osiągnięta wartość podawana jest na dzień zakończenia rzeczowej realizacji projektu oraz wskaźników rezultatu, których osiągnięta wartość podawana jest za okres 1 roku od zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub uruchomienia inwestycji, jeśli wynika to z jej specyfiki.

produktu/ rezultatu, a następnie przygotowuje projekt rocznego sprawozdania monitoringowego.

9. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego zawiera co najmniej:
 - a. Ocenę stopnia zaawansowania wdrażania LPR (narastająco), sporządzoną w oparciu o poziom osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu przez projekty rewitalizacyjne.
 - b. Rekomendacje odnośnie:
 - Konieczności/braku konieczności ponowienia naboru projektów rewitalizacyjnych w celu wpisania nowych projektów rewitalizacyjnych do LPR, w następstwie m.in. oceny, o której mowa w pkt 8 ppkt a),
 - Konieczności/braku konieczności wykreślenia projektów rewitalizacyjnych umieszczonych w LPR, w następstwie m.in. Przeprowadzenia analizy, o której mowa w ppkt 7)¹²,
10. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przedkładany jest pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu jego zaopiniowania.
11. Zespół ds. Rewitalizacji może zaopiniować projekt rocznego sprawozdania monitoringowego:
 - a. Pozytywnie bez zastrzeżeń;
 - b. Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag;
 - c. Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag.
12. Zaopiniowany projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przedkładany jest do zatwierdzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie, w tym również w zakresie uwzględnienia/ nie uwzględnienia w nim uwag, o których mowa w pkt 10 ppkt b) albo c).
13. Zatwierdzone sprawozdanie monitoringowe za dany rok przedkładane jest do wiadomości Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich oraz publikowane co najmniej na

¹² Opóźnienie terminu realizacji projektu, wystąpienie istotnych ryzyk i zagrożeń realizacji projektu czy też zmniejszenie docelowej wartości wskaźników produktu i rezultatu stanowiąc może przesłankę do wykreślenia projektu z LPR;

stronie internetowej gminy, w terminie do 30 czerwca danego roku, w którym zostało zatwierdzone.

III. Opis procedury ewaluacji LPR – raport ewaluacyjny

1. Za koordynację procesu ewaluacji LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację. Do jej zadań należy m. In.:
 - a. Zlecenie podmiotowi zewnętrznemu przygotowanie raportu ewaluacyjnego częściowego oraz raportu ewaluacyjnego końcowego oraz ich odbiór,
 - b. Bieżąca współpraca z ewaluatorem,
 - c. Przygotowanie stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym częściowym oraz raporcie ewaluacyjnym końcowym,
 - d. Zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Rewitalizacji w sprawie zaopiniowania przygotowanego stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w ww. Raportach ewaluacyjnych.
2. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy przygotowujący jest do końca sierpnia danego roku, w którym powinien zostać opracowany.
3. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy zawiera co najmniej:
 - a. Ocenę stopnia zaawansowania wdrażania LPR, sporządzoną w oparciu o poziom osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu przez projekty rewitalizacyjne oraz ocenę ich zgodności z wcześniej zatwierdzonymi założeniami w LPR, przygotowaną m. in. na podstawie sprawozdań monitoringowych;
 - b. Ocenę skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych, w odniesieniu do założonych dla obszaru rewitalizowanego celów w LPR (tj. poprawy sytuacji na obszarach rewitalizowanych), w oparciu o zbiór mierników rozwoju wskazanych w poniższej tabeli

Tabela 36. Zbiór mierników rozwoju

Nazwa miernika rozwoju	Cel	Wartość bazowa (2014)	Wartość docelowa (2024)
Odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej (%)	1	0,94%	0,85%

Wskaźnik przedsiębiorczości Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na mieszkańca	1	4,5	5,5
Odsetek lokali mieszkalnych (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r.	2	22%	30%

Źródło: opracowanie własne.

- c. Rekomendacje podjęcia działań korygujących, usprawniających, aktualizujących.
4. Projekt stanowiska do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym częściowym oraz raporcie ewaluacyjnym końcowym przygotowywany jest i opiniowany do końca października danego roku, w którym został przygotowany raport ewaluacyjny.
 5. Projekt stanowiska do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym przedkładany jest pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu jego zaopiniowania.
 6. Zespół ds. Rewitalizacji może zaopiniować projekt stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym:
 - a. Pozytywnie bez zastrzeżeń;
 - b. Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag;
 - c. Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag.
 7. Zaopiniowany projekt stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym przedkładany jest do zatwierdzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie, w tym również w zakresie uwzględnienia/ nie uwzględnienia w nim uwag, o których mowa w pkt 6 ppkt b) albo c).
 8. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy wraz ze stanowiskiem gminy do zawartych w nich rekomendacji, przedkładane są do wiadomości Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich oraz publikowane, co najmniej na stronie internetowej gminy w terminie do 31 grudnia danego roku, w którym zostały odpowiednio przygotowane/zatwierdzone.

SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI LPR

1. Główną podstawą dla wprowadzenia modyfikacji LPR są:
 - a. Zmiany w systemie rewitalizacji w Polsce wynikające np. Ze zmiany wytycznych MIR
 - b. Rekomendacje zawarte w zatwierdzonym sprawozdaniu monitoringowym lub raporcie ewaluacyjnym częściowym.
 - c. Konieczność wprowadzenia nowych zadań do LPR.
2. Inicjatorem modyfikacji i zmian mogą być wszystkie podmioty określone w podrozdziale „Struktura zarządzania” pkt 1. Za koordynację procesu wprowadzania modyfikacji i zmian w ramach LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację.
3. Wprowadzanie modyfikacji w ramach LPR przebiega zgodnie z poniższą ścieżką postępowania:
 - a. Właściwa komórka urzędu w odpowiedzi na zaistniałe potrzeby podejmuje działania administracyjne związane z modyfikacją LPR. Efektem działań jest opracowanie projektu zmienionego lokalnego programu rewitalizacji;
 - b. Propozycja modyfikacji LPR przedkładana jest przez właściwą komórkę urzędu odpowiedzialną za rewitalizację pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu ich zaopiniowania;
 - c. Projekt zmodyfikowanego LPR uwzględniającego opinię Zespołu ds. Rewitalizacji jest akceptowany przez Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie
 - d. Burmistrz przedkłada projekt zmodyfikowanego LPR radzie gminy w celu podjęcia stosownej uchwały.

8. ROZDZIAŁ: PARTYCYPACJA SPOŁECZNA

Partycypacja społeczna może przybierać różne formy, które różnią się zakresem wpływu mieszkańców na podejmowane decyzje w zależności od stopnia i zakresu gotowości władz publicznych do uznania roli mieszkańców w tych procesach. W rewitalizacji, ze względu na jej kompleksowy charakter i przedmiot działania – wieloaspektowy kryzys dotykający przede wszystkim społeczności zamieszkującej obszar zdegradowany – konieczne jest, aby partycypacja społeczna przybierała jak najpełniejszą formę angażowania interesariuszy. Wyrazem tego podejścia jest generalna zasada, że partycypacja społeczna jest niezbędnym elementem działań rewitalizacyjnych na każdym z czterech etapów procesu rewitalizacyjnego. W związku z realizacją tej zasady zostały wprowadzone mechanizmy zapewniające realną partycypację społeczną w procesie rewitalizacji oraz formy przygotowania i prowadzenia konsultacji społecznych zapewniające skuteczne włączanie w proces rewitalizacji mieszkańców. Włączenie społeczności lokalnej w proces przygotowania LPR ma na celu lepszą diagnozę sytuacji i pełniejszą analizę potrzeb, co pozwoli podjąć trafniejsze decyzje dot. celów i kierunków działań i uzyskać społeczny konsensus wokół proponowanych rozwiązań. Dzięki społecznej akceptacji zmian zwiększa się szansa na utrzymanie trwałości rezultatów interwencji i minimalizację społecznych konfliktów. Z drugiej strony bezpośrednie uczestnictwo interesariuszy w procesie kształtowania zmian bezpośrednio związanych z podnoszeniem jakości życia przełoży się na zwiększenie wiedzy wśród uczestników procesu, pogłębienie ich identyfikacji z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną. Ważnym aspektem przyjętych form partycypacji społecznej jest także podniesienie wiedzy wszystkich interesariuszy o procesie rewitalizacji (w tym jej istocie, celach i sposobach ich osiągnięcia) oraz wszelkie działania ukierunkowane na wspieranie działań i inicjatyw (szczególnie tych oddolnych). Działania z zakresu partycypacji społecznej są adresowane do wszystkich partnerów rewitalizacji, dlatego podstawowym elementem uspołecznienia całego procesu jest identyfikacja i analiza potrzeb poszczególnych grup interesariuszy.

Tabela 37. Analiza interesariuszy procesu rewitalizacji

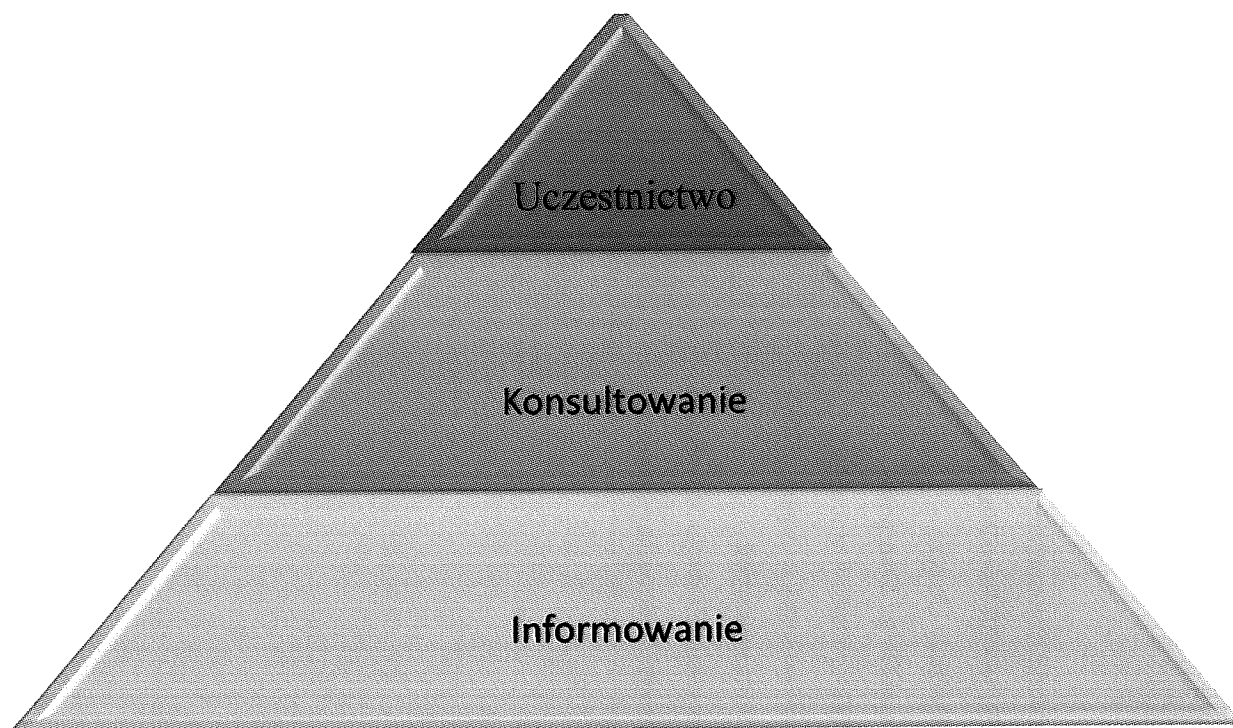
Grupa interesariuszy	Adresy instytucji/podmiotów	Sposób poinformowania/zaproszenia
<p>Służby mundurowe</p>	<p>Komisariat Policji w Kątach Wrocławskich ul. 1 Maja 16, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Pismo – zaproszenie</p>
<p>Organizacje pozarządowe</p>	<p>1. Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Kąckiej ul. Zwycięstwa 23, 55-080 Kąty Wrocławskie 2. Fundacja „Ogrody Twojego Sukcesu” ul. Wrzosowa 21, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie</p>
<p>Organizacje skupiające przedsiębiorców/Przedsiębiorstwa</p>	<p>M.K. KOMEX Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Norwida 5, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie</p>
<p>Właściciele, użytkownicy, zarządcy nieruchomości</p>	<p>Zakład Gospodarki Mieszkaniowej ul. Kościuszki 16a, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie</p>
<p>Instytucje rynku pracy</p>	<p>Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu ul. Gliniana 20-22, 50-525 Wrocław</p>	<p>Pismo – zaproszenie</p>
<p>Instytucje kultury</p>	<p>Gminny Ośrodek Kultury i Sportu ul. Zwycięstwa 23, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Pismo – zaproszenie</p>
<p>Instytucje edukacyjne</p>	<p>Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych ul. Nowowiejska 4, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Pismo – zaproszenie</p>
<p>Instytucje opieki społecznej</p>	<p>Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej ul. Nowowiejska 4, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Pismo – zaproszenie</p>
<p>Rada Gminy</p>	<p>Biuro Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich Rynek-Ratusz 1, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Pismo – zaproszenie, e-mail</p>

<p>Mieszkańcy obszaru rewitalizowanego</p>	<p>-</p>	<p>Ogłoszenie na stronie www/ Ogłoszenie w miejscu zwyczajowo przyjętym</p>
<p>Organy władzy publicznej - wydziały urzędu - jednostki organizacyjne gminy - instytucje skarbu państwa</p>	<p>Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. 1 Maja 26B, 55-080 Kąty Wrocławskie</p> <p>Wydziały Urzędu: - Wydział Dróg i Transportu - Wydział Gospodarki Komunalnej - Wydział ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi - Wydział Planowania Rozwoju i Inwestycji - Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa</p>	<p>Pismo – zaproszenie, e-mail</p>

Źródło: opracowanie Gmina Kąty Wrocławskie

Przyjęta metodologia uspołecznienia, na każdym etapie procesu rewitalizacji, będzie realizowana na trzech poziomach „drabiny partycypacji” – informowanie, konsultowanie oraz uczestnictwo i obejmie najbardziej zaawansowane jej formy.

Diagram 4. Schemat partycypacji społecznej



Źródło: Opracowanie własne.

Podstawowym poziomem partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji jest informacja. **Informowanie** należy rozumieć jako komunikację jednostronną – administracja decyduje całkowicie jednostronnie i samodzielnie i informuje jedynie opinie o podjętych decyzjach lub przyjętych procedurach, które dotyczą poszczególne grupy interesariuszy. Informowanie będzie realizowana poprzez: działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach oraz przebiegu procesu rewitalizacji. Działanie te będą realizowane głównie poprzez stronę internetową dedykowaną rewitalizacji oraz publikacje (broszury, plakaty).

Drugi poziom dialogu z interesariuszami rewitalizacji to konsultacje. **Konsultowanie** ma charakter dwustronny – przed podjęciem decyzji administracja aktywnie zasięga opinii różnych

grup społecznych i ich reprezentantów. Pojawiające się opinie społeczne, mogą – lecz nie muszą – zostać w mniejszym lub większym stopniu wykorzystane przez administrację do zmiany treści decyzji. Konsultacje to zatem coś więcej niż zwykłe informowanie. Pamiętać jednak trzeba, że konsultacje nie oznaczają współdecydowania. W przyjętej metodologii uspołecznienia procesu rewitalizacji, **konsultacje** będą prowadzone w formie:

- zbierania uwag i opinii
- badania ankietowego wśród społeczności obszaru rewitalizacji
- spotkań konsultacyjnych

Uczestnictwo (współdecydowanie) to nie tylko informowanie, czy uzyskanie opinii na temat przedstawionych propozycji, ale autentyczne partnerstwo w budowaniu rozwiązań. Komunikacja ma charakter równoczesny – proces projektowania rozwiązań i ich konsultowania następują jednocześnie. Przed podjęciem decyzji administracja współpracuje z partnerami społecznymi w celu podjęcia decyzji opartej na zasadzie konsensusu (jednomyślności). Strony wspólnie definiują problemy i szukają rozwiązań uwzględniających interesy każdej z nich. Bez takiej wspólnej decyzji nie jest możliwe skuteczne kontynuowanie działań lub stają się one jednostronne albo nawet niezgodne z procedurami prawnymi stopnia realizacji zasady partnerstwa w odniesieniu do programu rewitalizacji. **Uczestnictwo (współdecydowanie)**, czyli najbardziej zaawansowana forma partycypacji społecznej będzie realizowana poprzez spacery studyjne, zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji. W skład Zespołu wejdą przedstawiciele poszczególnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji. Zespół ds. Rewitalizacji został powołany w początkowej fazie procesu opracowania LPR i funkcjonował zarówno na etapie programowania, wdrażania oraz będzie funkcjonował na etapie monitorowania efektów realizacji programu.

Zespół ds. Rewitalizacji będzie uczestniczył w:

- delimitacji obszaru rewitalizacji
- diagnozowaniu problemów dotyczących obszar rewitalizacji,
- definiowaniu celów i kierunków działań procesu rewitalizacji
- definiowaniu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Będzie również monitorował wdrażanie LPR

Tabela 38. Partycypacja społeczna na każdym etapie procesu rewitalizacji

Poziom partycypacji	Forma partycypacji	Do momentu zatwierdzenia LPR		Po zatwierdzeniu LPR
		Diagnoza	Programowanie	Wdrażanie i monitoring
Informowanie	Działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji	Aktualne informacje o prowadzonych działaniach i postępach w procesie rewitalizacji na dedykowanej rewitalizacji podstronie internetowej gminy		
		Spotkanie informacyjno-edukacyjne dla wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych		Publikacja rocznego sprawozdania monitoringowego Publikacja częściowego Raportu ewaluacyjnego Publikacja końcowego Raportu ewaluacyjnego
Konsultowanie	Badanie ankietowe	Wskazywanie problemów występujących na OR	Wskazywanie pożądaných celów i kierunków działań rewitalizacyjnych	Ocena realizacji procesu rewitalizacji
	Zgłaszanie uwag i opinii		Zgłaszanie uwag i opinii dot. projektu LPR	Zgłaszanie uwag i opinii dot. Proponowanych modyfikacji LPR
Uczestnictwo	Projekty		Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Przekazywanie danych i informacji na temat realizowanych

				projektów rewitalizacyjnych
	Zespół ds. Rewitalizacji	Rekomendacje dot. delimitacji OR Diagnozowanie problemów występujących na OR	Definiowanie celów i kierunków działań rewitalizacyjnych Definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Opiniowanie projektu rocznego sprawozdania monitoringowego Opiniowanie propozycji modyfikacji LPR Opiniowanie projektu stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w częściowym i końcowym raporcie ewaluacyjnym

Źródło: Opracowanie własne.

Prace nad przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie przebiegały we współpracy z wszystkimi zdefiniowanymi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji. Dotychczas wykorzystane różnorodne formy partycypacji społecznej zapewniły udział różnych grup interesariuszy w pierwszych dwóch etapach (diagnozowania i programowania) tego procesu. Zaprojektowany i opisany w Rozdziale 7. System realizacji LPR-u, również zapewnia metody partycypacji społecznej (w tym zaawansowane) na etapie wdrażania i monitorowania skuteczności działań rewitalizacyjnych.

Tabela 39. Uspołecznienie procesu przygotowania LPR

Data	Forma partycypacji	Grupa interesariuszy	Cel	Źródło dokumentujące
2016-01-08	Powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji	Wszystkie grupy interesariuszy	Organ konsultacyjny Burmistrza w zakresie rewitalizacji,	Zarządzenie Burmistrza nr 324/2016

			powołany w celu zapewnienia współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji zdegradowanych obszarów gminy	
2016-02-26	Warsztaty	Zespół ds. Rewitalizacji	Rekomendacje dot. delimitacji OR Diagnozowanie problemów występujących na OR	Lista obecności Protokół
2016-02-28 2016-03-22	Badanie ankietowe	Mieszkańcy wyznaczonych obszarów rewitalizacji	Problemy występujące na OR Pożądane cele i kierunki działań rewitalizacyjnych	Raport z badania ankietowego
2016-03-01 2016-04-19	Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Wszystkie grupy interesariuszy	Weryfikacja i umieszczenie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych w LPR	Lista A Lista B Zestawienie projektów z systemu
2016-04-04	Spotkanie informacyjno-educacyjne	Wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe	Możliwości pozyskania dofinansowania na zadania związane z termomodernizacją i rewitalizacją budynków wielorodzinnych	Zaproszenie, Lista obecności Notatka
2016-04-11	Warsztaty	Zespół ds. Rewitalizacji	Definiowanie celów i kierunków działań rewitalizacyjnych	Lista obecności Protokół

			Definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	
Czerwiec 2016	Konsultacje projektu LPR	Zespół ds. Rewitalizacji Wszystkie grupy interesariuszy	Zgłaszanie uwag i opinii dot. projektu LPR	Informacja podsumowująca opublikowana na dedykowanej rewitalizacji podstronie internetowej gminy

Źródło: Opracowanie własne.

SPIS TABEL

Tabela 1. Ludność w latach 2010–2014.....	5
Tabela 2. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób w latach 2010–2014.....	5
Tabela 3. Przemiany potencjału demograficznego.....	6
Tabela 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym.....	7
Tabela 5. Pracujący na 1000 ludności.....	8
Tabela 6. Pomoc społeczna.....	8
Tabela 7. Liczba mieszkań socjalnych oraz ich powierzchnia użytkowa w latach 2011-2014.....	9
Tabela 8. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców.....	10
Tabela 9. Wyniki ze sprawdzianu szóstych klas.....	11
Tabela 10. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego.....	11
Tabela 11. Podmioty gospodarcze – sektor prywatny.....	12
Tabela 12. Podmioty według sektorów.....	13
Tabela 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców.....	14
Tabela 14. Odpady zmieszane zbierane w ciągu roku.....	16
Tabela 15. Dostępność do opieki nad dziećmi do lat trzech w 2010 i 2014 r.....	18
Tabela 16. Infrastruktura przedszkolna.....	19
Tabela 17. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.....	21
Tabela 18. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje.....	21
Tabela 19. Zasoby mieszkaniowe.....	24
Tabela 20. Lista przykładowych mierników wykorzystywanych w celu identyfikacji występowania stanu kryzysowego w gminie.....	28
Tabela 21. Przykładowa matryca obszarów problemowych.....	31
Tabela 22. Matryca identyfikacji występowania obszarów w stanie kryzysowym.....	36
Tabela 23. Obszary szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk.....	41
Tabela 24. Miejscowości i ulice wchodzące w obszar rewitalizacji.....	44
Tabela 25. Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizowanego.....	45
Tabela 26. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej.....	49
Tabela 27. Wyniki w nauce osiągnięte przez uczniów zamieszkałych na obszarze rewitalizowanym na tle Gminy Kąty Wrocławskie.....	51
Tabela 28. Przestępstwa popełnione na obszarze rewitalizowanym w 2014r.....	53
Tabela 29. Poziom przedsiębiorczości [%].....	54
Tabela 30. Cele rewitalizacji i kierunki działań.....	63
Tabela 31. Skala potrzeb rewitalizacyjnych.....	65
Tabela 32. Skala potrzeb rewitalizacyjnych.....	72
Tabela 33. Powiązania LPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy.....	78
Tabela 34. Problemy/cele rewitalizacji.....	81
Tabela 35. Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji gminy.....	82
Tabela 36. Zbiór mierników rozwoju.....	90
Tabela 37. Analiza interesariuszy procesu rewitalizacji.....	94
Tabela 38. Partycypacja społeczna na każdym etapie procesu rewitalizacji.....	98
Tabela 39. Uspołecznienie procesu przygotowania LPR.....	99

SPIS MAP

Mapa 1. Lokalizacja Gminy miejsko-wiejskiej Kąty Wrocławskie na tle województwa	4
Mapa 2. Stan kryzysowy - natężenie zjawisk negatywnych we wszystkich sferach na terenie Gminy Kąty Wrocławskie.....	39
Mapa 3. Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Kąty Wrocławskie.	43

SPIS DIAGRAMÓW

Diagram 1. Metodologia identyfikacji miejscowości / ulic, na których występują zjawiska kryzysowe na przykładzie obszaru problemowego bezrobocie.	30
Diagram 2. Logika rewitalizacji.....	62
Diagram 3. System zarządzania procesem rewitalizacji	85
Diagram 4. Schemat partycypacji społecznej.....	96

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1. Projekty rewitalizacyjne Lista A	
Załącznik 2. Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B	
Załącznik 3. Aspekty środowiskowe realizacji LPR w Gminie Kąty Wrocławskie	
Załącznik 4. Obszary zdegradowane	
Załącznik 5. Wyniki analizy - Sfera społeczna	
Załącznik 6. Wyniki analizy - Sfera gospodarcza	
Załącznik 7. Wyniki analizy - Sfera środowiskowa	
Załącznik 8. Wyniki analizy - Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
Załącznik 9. Wyniki analizy - Sfera techniczna	
Załącznik 10. Mierniki służące identyfikacji obszarów występowania stanu kryzysowego oraz wyznaczeniu obszaru rewitalizacji	

Załącznik 1. Projekty rewitalizacyjne Lista A

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Krótki opis problemu, jaki ma rozwiązać realizacja projektu	Cel projektu	Cel rewitalizacji	Zakres realizacji zadań	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizowany	Szacowana wartość projektu	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji					
									Wskaźnik produktu	Wskaźnik produktu	Własny wskaźnik produktu	Wartość wskaźnika produktu	Wskaźniki rezultatu	Własny wskaźnik rezultatu
1	MURALE OKNEM DO SZTUKI DLA WSZYSTKICH	STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW ZIEMI KĄCKIEJ	NIEDOBRY I BRAKI SZEROKO ROZUMIANEJ ESTETYKI I KULTURY W PRZESTRZENI MIEJSKIEJ. HAMUJĄCE WZROST, JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW I POWODUJĄCE UTRZYMYWANIĘ SIĘ KAPITAŁU SPOŁECZNEGO NA NISKIM POZIOMIE	PRZECIWDZIAŁA NIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU W DZIEDZINIE KULTURY, UMOŻLIWIENIE LATWEGO DOSTĘPU DO NIEJ NA MIEJSCU. POPRAWA SZEROKO ROZUMIANEJ ESTETYKI A TYM SAMYM ZWIĘKSZENIE JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	1	WYKONANIE SERII MURALI W RÓŻNYCH MIEJSCACH KWALIFIKOWANYCH OBSZARÓW REWITALIZACYJNYCH PRZEZ ARTYSTÓW MALARZY	Kąty Wrocławskie	150000	57 Imny wskaźnik	ILOŚĆ WYKONANYCH MURALI	ILOŚĆ OSÓB WYRAŻAJĄCYCH ZADOLENIENIE Z POWODU WYKONANIA MURALI	25 Imny wskaźnik	100	DLA WSKAŹNIKA PRODUKTU - PROTOKÓŁ ODBIORU DLA WSKAŹNIKA A REZULTATU - ANKIETA

Rewitalizacja Rynku wraz z remontem dawnego kościoła ewangelickiego w Kątach Wrocławskich	Gmina Kąty Wrocławskie	Mieszkańcy rynku mogą czuć się wykluczeni ze społeczności w związku ze złym stanem technicznym dróg i budynków w rejonie rynku spowodowanym niewielkimi dotychczas nakładami na odnowę obiektów. Tym samym obniża się chęć identyfikowania się mieszkańców z miejscem zamieszkania znajdującym się w centralnej i historycznej części Gminy. Rynek jest ważną częścią gminy poprzez zlokalizowane tutaj obiekty użyteczności publicznej (Urząd Miasta i Gminy, Urząd Stanu Cywilnego, Regionalna Izba Pamięci, w pobliżu Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu) Poprawa stanu technicznego obszaru rynku	Celem projektu jest zahamowanie procesu degradacji zabytkowej części miasta Kąty Wrocławskie oraz zagospodarowanie okolicznych terenów do świadczenia nowych usług dla społeczeństwa w każdym wieku.	2	Remont budynku dawnego kościoła ewangelickiego z utrzymaniem Izby Pamięci (na I piętrze) oraz przeznaczaniem na bibliotekę publiczną na parterze (obecnie znajdują się tam firmy handlowe i usługowe), - montaż punktów gromadzenia odpadów stałych chowanych pod ziemią, - utworzenie terenów wypoczynku obejmujących: - odnowienie terenów zieleni z montażem ławek, - wykonanie urządzeń aktywnej rekreacji dla dzieci i młodzieży (budowa skateparku i placu zabaw), - przebudowa dróg z zagospodarowaniem terenu Rynku. budowa fontanny,	Kąty Wrocławskie	Rynek	12500000	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	1	25 Inny wskaźnik	Liczba świadczonych nowych usług społecznych w obiekcie poddany m rewitalizacji	Protokół odbioru prac budowlanych. umowa o dofinansowanie,
---	------------------------	--	--	---	--	------------------	-------	----------	--	---	------------------	---	--

				małej architektury w tym: tablic informacyjnych, mostków, ławek, koszy. Konserwacja terenów zielonych.					atrakcje turystyczne (odwiedzi ni/ rok)	
4	POPRAWA ESTETYKI WIZUALNEJ PRZY UL. 1-go MAJA W KĄTACH WROCŁAWSKICH	STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW ZIEMI KĄCKIEJ	NISKI ESTETYKA WIZUALNA, ZANIEDBANE TERENY ZIELONE, ZNISZCZENIA I ZANIEDBANIA OKRESU POWOJENNEGO	POPRAWA ESTETYKI WIZUALNEJ GMINY WPŁYNIE NA ZWIĘKSZENIE JEJ ATRAKCYJNOŚCI, WIZERUNKOWEJ, REKREACYJNEJ I TURYSTYCZNEJ ZAKŁADAMY, ŻE NASZE DZIAŁANIA BĘDĄ DLA MIESZKAŃCÓW INSPIRACJĄ DO ICH ZAANGAŻOWANIA SPOŁECZNEGO	1	Kąty Wrocławskie	1 Maja 100000	44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją-ła	5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (odwiedzi ni/ rok)	PRZEPROWADZANIE SONDAŻY, OBSERWACJA

5	<p>MODERNIZACJA KAMIENNIC W KĄTACH WROCLAWSKICH PRZEZ WSPOLNOTĘ MIESZKANIOWA</p>	<p>WSPOLNOTA MIESZKANIOWA "POD TRZYDZIE STKA"</p>	<p>Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych tzn. dachu oraz klatki schodowej oraz elewacji. W zakresie dachu zniszczone jest połać dachowa i częściowo konstrukcja. W zakresie klatki schodowej zniszczona są schody oraz tynki. Drzwi wejściowe na klatkę są zniszczone. W zakresie elewacji wymaga ona tynkowania i malowania.</p>	<p>Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego Rynek 30 w Kątach Wrocławskich poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to: zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawa estetyki poprzez wyremontowanie klatki schodowej i drzwi wejściowych</p>	<p>2</p>	<p>Naprawa tynków, sztukaterii i malowanie klatki schodowej. Wymiana i naprawy drzwi wejściowych i na klatce schodowej. Remont dachu płaskiego, wymiana połaci, montaż czterech okien połaciowych na skosach i częściowo konstrukcji. Elewacja zewnętrzna poprzez odnowienie tynków, sztukaterii i malowanie.</p>	<p>KĄTY WROCLAWSKIE</p>	<p>RYNEK 150000</p>	<p>57 Inny wskaźnik</p>	<p>Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: Powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2</p>	<p>750</p>	<p>25 Inny wskaźnik</p>	<p>Liczba osób zamieszkujących budynek - osoby</p>	<p>18</p>	<p>Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku</p>
6	<p>Remont dachu mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Kątach Wrocławskich przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Okulickiego</p>	<p>Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się wysokim stopniem zniszczenia głównych części wspólnych, dotyczy to głównie dachu. Zniszczona jest dachówka (karpiówka), kominy (dymne i wentylacyjne) zniszczeniu uległo</p>	<p>Głównym celem projektu jest polepszenie warunków życia mieszkańców budynku przy ul. Okulickiego 10 w Kątach Wrocławskich poprzez poprawę jego stanu technicznego - celem pośrednim jest zatrzymanie dalszej</p>	<p>2</p>	<p>- Modernizacja dachu: wymiana części więźby dachowej, wymiana poszycia dachu, wymiana odvodnienia dachu, remont kominów (dymnych i wentylacyjnych), wymiana obróbki blacharskiej.</p>	<p>Kąty Wrocławskie</p>	<p>Okulickiego 0</p>	<p>125000</p>	<p>57 Inny wskaźnik</p>	<p>400 m2</p>	<p>100</p>	<p>25 Inny wskaźnik</p>	<p>17</p>	<p>100</p>	<p>Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.</p>

Poprawa warunków mieszkalnych oraz podniesienie estetyki budynku położonego w samym centrum Kątów Wr. (Rynek)	WSPÓLNOTA MIESZKANOWA RYNEK 35	POTRZEBNE JEST WYKONANIE IZOLACJI FUNDAMENTÓW BUDYNKU, KTÓRE SĄ ZAWILGOTNIAŁE W STOPNIU ZNACZNYM. POWODUJE TO WILGOĆ W MIESZKANIACH POŁOŻONYCH NA PARTERZE I PIĘTRZE. ZAWILGOCENIE POSTĘPUJE ZAJMUJĄC CORAZ WIĘKSZĄ POWIERZCHNIĘ ŚCIAN BUDYNKU	Poprawa, jakości życia, poprawa estetyki i wyglądu budynku. Wygląd klatki schodowej pozostawia wiele do życzenia- jest w opłakanym stanie. Również drzwi zewnętrzne kwalifikują się do wymiany	2	1. WYKONANIE IZOLACJI FUNDAMENTÓW W BUDYNKU 2 POPRAWA ESTETYKI KLATKI SCHODOWEJ PRZEZ WYKONANIE JEJ KAPITALNEGO REMONTU 3. WYMIANA DRZWI ZEWNĘTRZNYCH (2 pary- od strony Rynku i od podwórza)	KĄTY WROCLAWSKIE	40000	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia remontowane klatki schodowej j Ok. 120 m kw.	320	25 Inny wskaźnik	Liczba osób zamieszkujących budynek	13	Dla wskaźnika produktu-protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców budynku
8														

<p>Remont klatek schodowych i fasad w budynku, na który składa się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Remont, częściowe zbitcie i uzupełnienie tynków, malowanie ścian i sufitów. 2. Remont schodów, wymiana stopni 3. Remont barterek i balustrad w klatce schodowej. 4. Wymiana 2 szt. drzwi wejściowych do klatek schodowych. 5. Remont, docieplenie ścian od podwórka. 	<p>Główną potrzebą realizacji projektu jest zapewnienie bezpieczeństwa lokatorom. Korzystanie z urządzeń klatki schodowej grozi nieszczęśliwym wypadkiem. Biegi schodowe odspojone od ścian. Stopnie schodów są nadwyższone, uginające się, dziurawe i z ubytkami powierzchni. Uginająca się drewniana podłoga z miejscowymi ubytkami grozi skrzywieniem nogi. Balustrady i barierki nie stanowią oparcia dla ludzi; są niestabilne, chwiejne, w wielu miejscach nieumocowane i nieuszytowane. Ściany z pęknięciami i ubytkami tynku, niepomalowane, brak min estetyki. Na suficie występują placie z</p>	<p>Celem głównym projektu jest stworzenie mieszkańcom właściwych warunków zamieszkania poprzez poprawę bezpieczeństwa, wygody i komfortu przy korzystaniu z powierzchni klatki schodowej, jako części wspólnej. Remont klatki schodowej zapobiegnie wykonywaniu na "własną rękę" przeróbek w instalacji elektrycznej i oświetleniu, odgradzaniu powierzchni wspólnej dla własnych potrzeb, składowaniu starego sprzętu i wykładzin do przykrywania dziurawych podłóg klatki. Zwiększenie estetyki wyremontowanej klatki znacznie zmniejszy skłonność części lokatorów do jej dewastacji, brudzenia</p>	<p>Uzupełnienie i wyrownanie tynków na ścianach i suficie oraz ich malowanie. Wymiana podłóg na nowe deski lub płyty i ich zabezpieczenie przed urazami mechanicznymi. Naprawa i częściowa wymiana barterek i balustrad schodowych ich wzmocnienie i usztywnienie, uzupełnienie trałek oraz malowanie. Wymiana zniszczonych stopni schodów, pokrycie wykładziną PCV, zabezpieczenie krawędzi kątownikami metalowymi. Wymiana drzwi wejściowych w obu bramach. Poprawa zabezpieczenia instalacji</p>	<p>Katý Wrocławskie</p>	<p>Zwycięstw a</p>	<p>100000</p>	<p>40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.</p>	<p>3</p>	<p>25 Inny wskaźnik</p>	<p>Liczba osób zamieszkujących budynki-osoby</p>	<p>68</p>	<p>Lista osób zamieszkałych</p>
<p>9</p>												

		<p>wentylacyjnej. Do zrobienia pozostały także niektóre prace na zewnątrz budynku: problemem jest zły stan techniczny przylegającej do budynku altany oraz nieoczyyszczona w dalszym ciągu podmurówka kamienna budynku, która nie współgra z wyremontowaną zasadniczą częścią elewacji budynku. Problemem są także zniszczone okna w piwnicy budynku, które wpływają na pogarszanie walorów termicznych budynku</p>	<p>poprawa estetyki zewnętrznej budynku przez dokonanie prac na niektórych elementach elewacji.</p>	<p>wentylacyjnej usunięcie ubytków na ścianach klatki schodowej, malowanie klatki schodowej, naprawa schodów wymiana stolarki okiennej w piwnicy budynku oraz w pomieszczeniach gospodarczych.</p>									
--	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Prace remontowe prowadzone w budynkach zlokalizowanych na obszarze rewitalizowanym w Kątach Wrocławskich przez Wspólnotę Mieszkaniową MAJA 48A, BARLICKIE GO 10, KOŚCIUSZKI 5, RÓŻA, RYNEK 27, RYNEK 28-29, SIKORSKIE GO 7/9, ŚWIDNICKA 10 i CZWÓRKA.	Wspólnota Mieszkaniowa RÓŻA	Budynki mieszkalne wielorodzinne charakteryzują się znacznym stopniem zniszczenia części wspólnych nieruchomości. Główny zakres zniszczeń dotyczy dachów, elewacji oraz klatek schodowych wraz ze znajdującymi się na nich instalacjami. Remont dachów to: wymiana pokrycia dachowego bez ingerencji w konstrukcję nośną dachu. Remont klatek schodowych to: doprowadzenie nowej instalacji elektrycznej lub domofonowej, wyrównanie ubytków na ścianach, malowanie lub położenie tynku mozaikowego, wymiana uszkodzonych kafli na podłogach oraz zniszczonych drzwi wejściowych do piwnicy. Remonty elewacji polegają	Celem głównym projektu jest zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania i estetyki budynków mieszkalnych wielorodzinnych posadowionych w Kątach Wrocławskich, a także poprawa jakości życia ich mieszkańców. Cele pośrednie to: ogólna poprawa stanu technicznego i zapobieżenie dalszej degradacji budynków.	2	Remonty dachów polegają na wymianie poszycia dachu wraz z warstwą izolacyjną, naprawie elementów i instalacji znajdujących się w tym obszarze: WM 1-go Maja 48A (60 tys. zł), WM Barlickiego Norberta 10, WM Kościuszki 10 (75 tys. zł), WM Kościuszki 5 (70 tys. zł), WM Rynek 27 (55 tys. zł), WM Świdnicka 10 (60 tys. zł). Remonty elewacji to: wykonanie zewnętrznej opaski drenazowej wokół budynku przeciwdziałające j podsiąkaniu wilgoci (WM 1-go Maja 48A - 15 tys. zł, WM Świdnicka 10 - 10 tys. zł), osuszenie piwnic przez wykonanie nawierć w dolnej części elewacji i wstrzyknięcie do	Kąty Wrocławskie	1 Maja 48A, Barlickiego Norberta 10, Kościuszki 10, Tadeusza 5, Kościuszki Tadeusza 4-6-8, Okulickiego o Gen. Leopolda 4, Rynek 27, Rynek 28-29, Sikorskiego Gen. Władysława 7/9, Świdnicka 10	615000	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia remontowanych budynków w w m2	25 Inny wskaźnik	Liczba osób zamieszkujących budynki poddane remontom - osoby	236	Dla wskaźnika produktu - protokoły odbioru robót budowlanych. Dla wskaźnika rezultatu - listy mieszkańców budynków.
---	-----------------------------	--	--	---	---	------------------	--	--------	------------------	--	------------------	--	-----	---

		<p>będą na wykonaniu zewnętrznej opaski drenazowej wokół budynku powodującej osuszenie murów oraz piwnic, wyrównaniu ubytków w elewacji oraz pomalowaniu zniszczonej elewacji.</p>		<p>nich odpowiednich preparatów izolujących (WM Kościuszki 5 - 8 tys. zł, WM Świdnicka 10 - 10 tys. zł), wyrównanie ubytków w elewacji oraz pomalowanie elewacji (WM Kościuszki 5 - 22 tys. zł, WM Rynek 28-29 - 35 tys. zł). Remonty klatek schodowych to: renowacja ścian, wyrównanie ubytków i malowanie lub położenie tynku mozaikowego (WM RÓŻA - 45 tys. zł, WM Rynek 27 - 25 tys. zł, WM Sikorskiego 7/9 - 25 tys. zł), wykonanie nowej instalacji elektrycznej - wraz z modernizacją oświetlenia (WM RÓŻA - 42 tys. zł, WM Sikorskiego 7/9 - 13 tys. zł), lub/i instalacji</p>										
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>elektryczna aluminiowa często upalają się łączenia, instalacja c.o. Zwiększa koszty 20-to letnie i docieplenie od piwnic mieszkań na parterze, które przy planowanym indywidualnym pomiarkowaniu będą w gorszej sytuacji, wymaga szybkich wymian lub remontów ze względu na bezpieczeństwo, a także poprawę estetyki i oszczędności w zużyciu energii, co skutkuje ochroną środowiska. W związku z rozwijającą się rekreacją i przewidywaną prokreacją /500+/adaptacja nieużywanich pralni na rowerownie i wózków dziecięcc. Piąty budynek na osiedlu SM, który nie był ocieplany wymaga natychmiastowej interwencji</p>	<p>energetyczne ocieplenie mieszkań na parterze i wymiana kotłów na kondensacyjne i grzejników.</p>	<p>zamontowane stojaków naprawa tynków i pomalowanie pomieszczeń. Elewacja budynku 1 Maja 48C położenie siatki, tynku pomalowanie, naprawa dachu: położenie papy i wymiana opierzenia, balkony: położenia warstwy zabezpieczającej z trifleksu. Instalacja c.o.kotłownia wymiana przestarzałych aktualnie pieców na nowoczesne energooszczędne, wymiana grzejników</p>	
--	--	--	---	---	--	--

<p>15</p> <p>Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Gniechowicach przez Wspólnotę Mieszkańców ul. Czysta 1 ABC, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Wspólnota Mieszkańców ul. Czysta 1 ABC, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych tzn. elewacja, przyziemie budynku tj. ściany piwnic oraz organizacja ciągów pieszo-jezdnych (chodniki, drogi dojazdowe- ewakuacyjne do budynku.</p>	<p>Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Gniechowicach ul. CZYSTA 1 ABC poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji wyglądu elewacji i przyziemia budynku jak również poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na drogach i chodnikach do budynku.</p>	<p>2</p>	<p>Modernizacja przyziemia budynku poprzez uszczelnienie ścian piwnic wraz z wykonaniem izolacji termicznej i wykończenia żywicą epoksydową. Modernizacja ciągów pieszo - jezdnych poprzez wymianę z nawierzchni w wyniku, czego zostanie ulatwniony dojazd do budynku.</p>	<p>Gniechowice</p> <p>Czysta</p> <p>100000</p> <p>57 Inny wskaźnik</p> <p>Powierzchnia użytkowa zmodernizowanego budynku mieszkalnego - m2</p> <p>1165</p> <p>25 Inny wskaźnik</p> <p>Liczba osób zamieszkujących budynek- osoby</p> <p>54</p> <p>Lista mieszkańców budynku</p>											
<p>16</p> <p>Modernizacja budynku zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Gniechowicach przez Wspólnotę Mieszkańców ul. Czysta 2ABC, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Wspólnota Mieszkańców ul. Czysta 2ABC, 55-080 Kąty Wrocławskie</p>	<p>Budynek charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych budynku tzn. elewacja, przyziemie budynku tj. ściany piwnic oraz organizacja ciągów pieszo -jezdnych (chodniki, drogi dojazdowe - ewakuacyjne do budynku)</p>	<p>Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Gniechowicach ul. Czysta 2ABC poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji wyglądu elewacji i przyziemia budynku, jak również poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na</p>	<p>2</p>	<p>Modernizacja przyziemia budynku poprzez uszczelnienie ścian piwnic wraz z wykonaniem izolacji termicznej i wykończenia żywicą epoksydową. Modernizacja ciągów pieszo - jezdnych poprzez wymianę nawierzchni w wyniku, czego zostanie ulatwniony dojazd do budynku</p>	<p>Gniechowice</p> <p>Czysta</p> <p>100000</p> <p>57 Inny wskaźnik</p> <p>Powierzchnia użytkowa zmodernizowanego budynku - m2</p> <p>1165</p> <p>25 Inny wskaźnik</p> <p>Liczba osób zamieszkujących budynek - osoby</p> <p>54</p> <p>Lista mieszkańców budynku</p>											

boisko piłkarskie z bieżnią i mурowaną trybuną, korty tenisowe, boisko wielofunkcyjne oraz budynek klubowy. Jedną z większych inwestycji, jaka została poczyniona w ostatnich latach jest wybudowany budynek klubowy, w którym znajdują się szatnie dla sportowców. Brak zadań													
rekreacyjnej w Kątach Wrocławskich.													
hali na dwa korty, 3) Modernizacja płyty treningowej, ogrodzenie terenu.													

<p>21</p>	<p>Rewaloryzacja zabytkowego parku w Zabrodziu - etap I</p>	<p>Gmina Kąty Wrocławskie</p>	<p>Atrakcyjność Gminy Kąty Wrocławskie</p>	<p>związana jest z bogatymi walorami, zarówno przyrodniczymi i historycznymi, nawiązującymi do dziedzictwa kulturowego Dolnego Śląska, jak i usytuowaniem na obrzeżach miasta Wrocław (miejsce do mieszkania i wypoczynku dla Wrocławian).</p>	<p>Celem projektu jest ochrona i upowszechnianie dziedzictwa kulturowego gminy Kąty Wrocławskie, poprzez rewaloryzację zabytkowego parku w Zabrodziu. W wyniku realizacji projektu poszerzona zostanie oferta kulturalna i historyczna, a odwiedzający będą mogli skorzystać z udziału w nowych formach działalności kulturalnej.</p>	<p>2</p>	<p>Zabrodzie</p>	<p>Dz. nr 9/101, 9/99, 9/55</p>	<p>4075310</p>	<p>26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.</p>	<p>1</p>	<p>25 Inny wskaźnik</p>	<p>Liczba stworzonych nowych form działalności kulturalnej</p>	<p>Dokumentacja projektowa, protokół odbioru, -kalendarz imprez</p>
<p>Roboty</p>	<p>budowlane polegające na remontach istniejących i budowie nowych ścieżek parkowych, montażu małej architektury: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni parkowych, fontann, rzeźb itp., przebudowie i odbudowie wejścia do parku i ogrodzenia, montażu samoczynszczącej toalety parkowej podłączonej do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montażu urządzeń zabawowych dla dzieci, montażu prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remontu linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	<p>Remonty i budowa nowych elementów infrastruktury parkowej, w tym: ławek, koszy na śmieci, stołów biesiadnych, latarni, fontann, rzeźb, itp. Przebudowa i odbudowa wejścia do parku i ogrodzenia, montaż toalety parkowej, podłączenie do sieci wodnej i energetycznej z montażem bezodpływowego zbiornika na nieczystości, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci, montaż prefabrykowanych przepustów i mostków drewnianych, remont linii</p>	

								<p>usświetniały życie dworskie. Niestety nie wszystkie zabytki dziedzictwa kulturowego na terenie gminy udało się zrewitalizować. Część z nich ze względu na skromne możliwości budżetowe w chwili obecnej ulega dalszemu procesowi degradacji. Do takich zabytków należy m.in. zabytkowy park w Zabrodziu. W latach 1872-1873 w Zabrodziu wzniesiony został pałac, który był okazałą budowlą neobarokową. Wraz z budową rezydencji, powstał park w modnym wówczas stylu krajobrazowym. Obecnie na terenie Parku w Zabrodziu pozostają jedynie elementy upamiętniające jego historię: niewielkie elementy pałacu, ogrodzenie oraz budynek</p>
								<p>brzegowej istniejącego stawu, budowle pergoli parkowych, budowle wiat biesiadnych, budowle wewnętrznych instalacji w granicach parku: elektroenergetycznej, wodno-kanalizacyjnej, nasadzeniu i rekultywacji powierzchni zielonych.</p>

Załącznik 2. Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B

Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji															
Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Krótki opis problemu, jaki ma rozwiązać realizacja projektu	Cel projektu	Cel rewitalizacji	Zakres realizacji zadań	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizowany	Szacowana wartość projektu	Wskaźnik produktu	Własny wskaźnik produktu	Wartość wskaźnika produktu	Wskaźniki rezultatu	Własny wskaźnik rezultatu	Wartość wskaźnika rezultatu	Sposób pomiaru wskaźników
1	Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 1 w Kątach Wrocławskich	Gmina Kąty Wrocławskie	Obecnie uczniowie Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. 1 Maja w Kątach Wrocławskich korzystają ze starej infrastruktury sportowej, boisk z nawierzchnią asfaltową, co ma znaczący wpływ na bezpieczeństwo. Dodatkowo w związku z rozwojem gminy i zwiększającą się liczbą mieszkańców, konieczne jest zapewnienie większej i nowocześniejszej infrastruktury sportowej. Obecnie sytuacja, że brakuje na terenie miasta wolnych boisk, na których kluby sportowe mogłyby prowadzić swoje zajęcia.	2	Budowa boisk ze sztuczną nawierzchnią do piłki ręcznej, koszykówki, boisk do badmintonu, bieżni ze skokiem w dal oraz trybunami i oświetleniem.	Kąty Wrocławskie	991177	44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - ha	0,193	0	25 Inny wskaźnik	Liczba uczniów korzystających z boisk - szt.	200	Dokumentacja powykonawcza, lista uczniów uczęszczających do szkoły	
2	Budowa kompleksu boisk w miejscowości Zabrodzie	Gmina Kąty Wrocławskie	Miejscowość Zabrodzie nie posiada infrastruktury sportowej. Oprócz małego placu zabaw przy przystanku autobusowym i bramkach postawionych na polanie parkowej, brakuje miejsca, w którym młodzież i osoby starsze mogłyby spędzać czas poprzez uprawianie sportu i utworzenie	2	Budowa dwóch boisk wielofunkcyjnych o nawierzchni syntetycznej do gry w koszykówkę i siatkówkę o wymiarach 16x28m na terenie parku gminnego w Zabrodziu. Przy boiskach będą zamontowane cztery	Zabrodzie	400000	44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - ha	0	0	25 Inny wskaźnik	Liczba nowych wybudowanych obiektów sportowych	2	Dokumentacja projektowa, dokumentacja powykonawcza	

				<p>Realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców , zdrowego i+E17 efektywnego spędzania czasu dzieci i młodzieży, ale również dorosłych mieszkańców</p>	<p>wejściowy będzie wyposażony w ladę recepcyjną wraz z niewielkim zapleczem kasowym, gdzie będą znajdować się główne szafki sterownicze systemów. Z holu będą dostępne toalety męska i damska, z czego jedna z nich o parametrach toalety dla niepełnosprawnych. Holl wyposażony będzie w kilka siedzisk umożliwiających oczekiwanie Klientów lub dzieci na wejście do zaplecza szatniowego. Zaplecze szatniowo sanitarne będzie składać się z korytarza dostępu do szatni, szatni oraz zespołu sanitarnego z natryskami i toaletami. Korytarz dostępu do szatni będzie miejscem zmiany obuwia z „cywilnego” na klapki basenowe, dlatego będzie szerszy i wyposażony w ławki do zmiany</p>

5	Posadowienie pawilonu drewnianego wraz z przyłączami we wsi Górzycy	Gmina Kąty Wrocławskie	Na terenie wsi brak jest miejsca pełniącego funkcję świetlicy wiejskiej tj. miejsca pełniącego funkcję centrum kultury lokalnej. Organizacji czasu wolnego, integracji społeczność.	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz poprawa jakości życia mieszkańców wsi poprzez budowę pawilonu drewnianego pełniącego funkcję świetlicy wiejskiej. Stuzączej nie tylko dzieciom, ale także dorosłym.	1	Posadowienie pawilonu drewnianego o powierzchni 80 m2 wraz z wykonaniem niezbędnych przyłączy. Budynek zostanie podzielony na dwie sale oraz pomieszczenia sanitarno-gospodarcze.	Górzycy	dz. nr 61/30	250000	57 Inny wskaźnik	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystających z wybudowanej infrastruktury (os. / rok)	60	Listy osób uczestniczących w wydarzeniach kulturalnych i edukacyjnych organizowanych w obiekcie.
6	Rozwój przedsiębiorczości na obszarze objętym rewitalizacją w Gminie Kąty Wrocławskie	Fundacja Ogrody Twojego Sukcesu	Likwidacja bezrobocia i wynikającego z niego ubóstwa, dzięki zwiększeniu poziomu przedsiębiorczości i stworzenie nowych miejsc pracy	Aktywizacja zawodowa, co najmniej 10 osób bezrobotnych z obszaru objętego rewitalizacją w Gminie Kąty Wrocławskie	1	W ramach projektu osoby bezrobotne zakwalifikowane przez doradcę zawodowego do udziału w szkoleniach zdobędą wiedzę i kompetencje niezbędne do prowadzenia działalności gospodarczej oraz uzyskają bezzwrotną dotację umożliwiającą rozpoczęcie działalności gospodarczej	Kąty Wrocławskie	Zwycięstwa	350000	45 Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałymi) bezrobotnymi objętymi wsparciem w programie-	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (osoby)	17 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (osoby)	Liczy obecności, liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych	10	Listy obecności, liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych

7	Mądry Tata Dba o Rodzinę	Fundacja Ogrody Twojego Sukcesu	Zwiększenie poziomu edukacji i wsparcie Rodziny	Przeprowadz enie warsztatów edukacyjno - rozwojowych dla Rodzin z obszaru objętego rewitalizacją w Gminie Kąty Wrocławskie w celu wsparcia Rodziny zmniejszenia ubóstwa oraz zwiększenia poziomu edukacji.	1	Warsztaty Edukacyjno rozwojowe dla ojców i ich rodzin w trakcie, których zostaną zwiększone kompetencje i umiejętności pozwalające budować silną Rodzinę poprzez samorozwój, edukację, zwiększenie samoświadomości, potrzeb własnych i rodziny oraz uczestnictwo w życiu lokalnej społeczności	Kąty Wrocławskie	Zwyci ęstwa	30000	53 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeni em społecznym , które uzyskały kwalifikacj e po opuszczeni u programu (osoby)	1	15	Listy obecności, ankiety ewaluacyjne
8	Rewitalizacja Społeczna - Tworzymy silnego Lidera i silne organizacje pozarządow e	Fundacja Ogrody Twojego Sukcesu	Brak inicjatyw oddolnych, mała liczba liderów, czyli niski poziom kapitału społecznego, nie wystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym.	Celem głównym projektu jest podwyższenie kapitału społecznego na obszarze objętym rewitalizacją, stworzenie silnych liderów, i zbudowanie odpowiedzial nego społeczeństw a uczestnicząc ego aktywnie w życiu publicznym	1	Przeszkolenie pracowników, wolontariuszy oraz osób zajmujących się w sposób nieformalny pracą na rzecz społeczności lokalnej na obszarze objętym rewitalizacją w zakresie umiejętności interpersonal nych i zarządzania zespołem	Kąty Wrocławskie	Zwyci ęstwa	10000	57 Inny wskaznik	1	1	Listy obecności uczestników

9	<p>Termomodernizacja istniejącego budynku hali sportowej Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kątach Wrocławskich przy ul. Zwycięstwa 27</p>	<p>Gminny Ośrodek Kultury i Sportu</p>	<p>Obiekt hali sportowej projektowany w latach 1977-78 został oddany do użytku w 1982 roku. Obiekt zaprojektowany i wykonany został jako dwunawowy o rozpiętości jednokondygnacyjnej nawy hali sportowej ~15,0 m i dwukondygnacyjnej nawy socjalno-biurowej ~7,5 m. Niestety zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych, istniejąca stolarka okienna i drzwiowa nie spełniają wymogów normy WT 2021</p> <p>zalecanych w audycie energetycznym budynku.</p>	<p>Celem projektu jest zwiększona efektywność energetyczna budynków hali sportowej OSIR w Kątach Wrocławskich, tak, aby zostały spełnione warunki dotychczas maksymalnej wartości współczynnika przenikania ciepła U w odniesieniu do WT 2021 według zaleceń przeprowadzonego audytu energetycznego budynku.</p>	<p>2</p>	<p>Zakres planowanych prac obejmuje ocieplenie ścian wewnętrznych, ocieplenie stropodachu, wymianę stolarki drzwiowej i okiennej, obróbki blacharskie i wymianę oświetlenia na LED, wymianę instalacji centralnego ogrzewania, wymianę źródła ciepła na gazowe.</p>	<p>Kąty Wrocławskie</p>	<p>Zwycięstwa</p>	<p>674280</p>	<p>8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł</p>	<p>987</p>	<p>2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (GJ/rok)</p>	<p>331</p>	<p>Audyt energetyczny, projekt budowlany, faktury za energię</p>
10	<p>Gry i zabawy mojej babci i dziadka</p>	<p>Fundacja Ogrody Twojego Sukcesu</p>	<p>Dzięki integracji między pokoleniowej zwiększy się poziom wiedzy i potencjał społeczny uczestników projektu.</p>	<p>Integracja między pokoleniowa pozwalająca młodzieży zapoznać się ze sposobami spędzania wolnego czasu przez seniorów w czasach ich młodości</p>	<p>1</p>	<p>W ramach projektu wnioskodawca przeprowadzi 4 warsztaty na obszarze objętym rewitalizacją w ramach, których dzieci i młodzież zapoznają się ze sposobami spędzania wolnego czasu przez seniorów w czasach ich młodości</p>	<p>Kąty Wrocławskie</p>	<p>Zwycięstwa</p>	<p>30000</p>	<p>50 Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie - km</p>	<p>1</p>	<p>25 Inny wskaźnik</p>	<p>Liczba osób zwiększających świadomość kulturalną i społeczną</p>	<p>Lista obecności, ankiety</p>

11	Jak pracowali nasi dziadkowie?	Fundacja Ogrody Twójego Sukcesu	Zmniejszenie ubóstwa, wykluczenia społecznego oraz zwiększenia świadomości społecznej	W ramach projektu mieszkańcy Zabrodzia, dzieci i młodzież w ramach asocjacji społecznej poznają zawody swoich przodków, ucząc się szacunku do pracy i osób starszych.	1	Dwa warsztaty w ramach których dzieci i młodzież wsi Zabrodzia spotkają się z seniorami i dowiedzą się, w jaki sposób i jak pracowali	Zabrodzie	Katę Wrocławskie	Zabrodzie	57 Inny wskaźnik	57 Inny wskaźnik	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych projektem	1	25 Inny wskaźnik	Liczba uczestników warsztatów w których wykluczeniem społecznym	1	Listy Obecności, Ankiety
12	Międzypokoleniowe warsztaty kulinarne	Fundacja Ogrody Twójego Sukcesu	Wykluczenie społeczne będące wynikiem ubóstwa, alkoholizmu	Zwiększenie świadomości społecznej uczestników projektu, zbudowanie więzi międzypokoleniowej zapobiegającej wykluczeniu społecznemu	1	3 warsztaty kulinarne w trakcie których dzieci i młodzież oraz seniorzy z obszaru objętego rewitalizacją wspólnie będą gotować, wymieniac się przepisami kulinarnymi	Katę Wrocławskie	Wrocławskie	Wrocławskie	57 Inny wskaźnik	57 Inny wskaźnik	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1	25 Inny wskaźnik	Liczba osób uczestniczących w warsztatach kulinarnych w których wykluczeniem społecznym	1	Listy obecności
13	HAFY MOJEJ BABCI	Fundacja Ogrody Twójego Sukcesu	Zapobieganie wykluczeniu społecznemu	W ramach projektu mieszkańcy wsi Zabrodzie, dzieci, młodzież, seniorzy nawiążą więzi międzypokoleniową zapobiegając wykluczeniu społecznemu	1	Spotkania integracyjne, podczas których seniorzy zapoznają młodzież z formami spędzania wolnego czasu - nauka haftowania	Zabrodzie	Zabrodzie	Zabrodzie	8000	57 Inny wskaźnik	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1	25 Inny wskaźnik	Liczba uczestników spotkań w których wykluczeniem społecznym	1	Listy obecności

<p>14 "SPRAWN Y I AKTYWNY SENIOR"</p>	<p>Gminny Ośrodek Kultury i Sportu</p>	<p>Choroby osób w wieku starszym to nie tylko cukrzyca, nadciśnienie tętnicze, miażdżyca, to również choroby psychiczne oraz zaniki pamięci. Osoby starsze czują się osamotnione społecznie i towarzysko. Częstość depresji wśród seniorów w populacji osób starszych jest bardzo duża. Ograniczenia ze strony układu ruchu, ograniczenia równowagi sprawiają, że upadki są niepożądanym objawem starzenia się - przykuwają chorego do łóżka i skazują go na stałą zależność od innych osób.</p>	<p>Celem projektu jest poprawa i utrzymanie zdrowia fizycznego seniorów, poprzez zapewnienie im dostępu do regularnych zajęć gimnastyki. Gimnastyka obejmuje ćwiczenia poprawiające metabolizm i krążenie, wzmacniające i oraz rozciągające. Podczas zajęć stosowane są ćwiczenia funkcjonalne, dające efekty w codziennym funkcjonowaniu. Ćwiczenia nastawione na poprawę równowagi i stabilizację (prewencja upadków, które u starszych osób są bardzo niebezpieczne).</p>	<p>1</p>	<p>Zajęcia gimnastyczne, które wpłyną na poprawę i utrzymanie zdrowia fizycznego i psychicznego osób w wieku 60+ zaktywizują także osoby starsze społecznie i towarzysko, przeciwdziałają poczuciu osamotnienia, integrują. Spotkania z ludźmi dadzą radość, poprawią nastrój, zmobilizują do wspólnych działań seniorów.</p>	<p>Kąty Wrocławskie</p>	<p>Zwycięstwa</p>	<p>40000</p>	<p>57 Inny wskaźnik</p>	<p>Liczba zajęć gimnastycznych - szt.</p>	<p>560</p>	<p>25 Inny wskaźnik</p>	<p>Ilość uczestników zajęć - osoba</p>	<p>100</p>	<p>Poprzez prowadzenie dziennika zajęć i odnotowywanie obecności uczestnika na zajęciach.</p>
---	--	--	--	----------	---	-------------------------	-------------------	--------------	-------------------------	---	------------	-------------------------	--	------------	---

Załącznik 3. Aspekty środowiskowe realizacji LPR w Gminie Kąty Wrocławskie

„Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025” (LPR, Program) jest to dokument o charakterze planistycznym identyfikujący potrzeby w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów Gminy Kąty Wrocławskie w kontekście wykorzystania m.in. funduszy strukturalnych na lata 2014-2020. Zawiera program działań oraz propozycje projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zmierzających do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach procesu rewitalizacji.

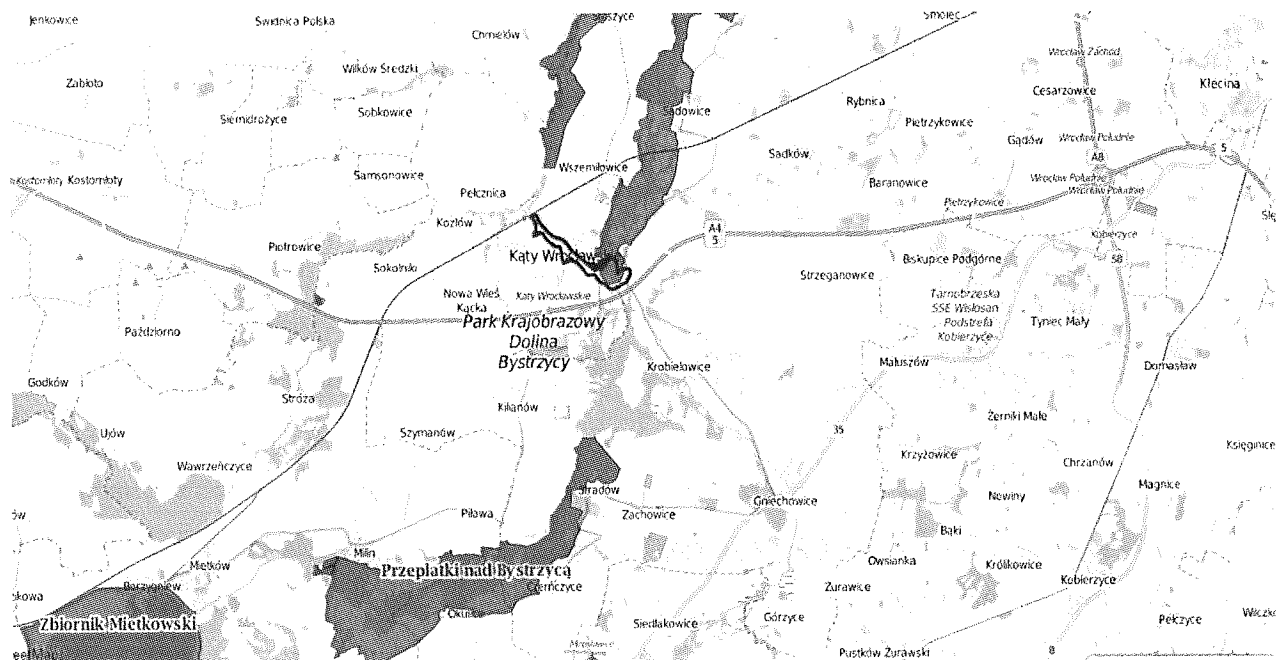
Charakter planowanych działań, rodzaj i skala oddziaływań na środowisko oraz cechy obszaru objętego spodziewanym oddziaływaniem powodują, że realizacja LPR-u nie będzie znacząco wpływać na środowisko przyrodnicze. Ponadto przewidziane do realizacji na obszarze rewitalizacji, projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne mają charakter ogólny i niemożliwe jest dokonanie kwalifikacji ich do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zarówno ze względu na rodzaj i charakterystykę, usytuowanie, jak i skalę możliwego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Ewentualne oddziaływanie, występujące jedynie na etapie wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, będzie miało charakter przejściowy i odwracalny, a także lokalny – niewykraczający poza granice gminy, tym bardziej nie wystąpi ich transgraniczne oddziaływanie.

„Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kąty Wrocławskie na lata 2015-2025” nie jest planem konkretnych zidentyfikowanych przedsięwzięć, które generowałyby istotne oddziaływanie na środowisko, a stanowi jedynie informacje o planowanych kierunkach działań w zakresie rewitalizacji. Program nie wyznacza również ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie przewiduje negatywnego wpływu realizacji przedmiotowego dokumentu na obszary chronione.

Na terenie Gminy zlokalizowane są obszary o szczególnych walorach przyrodniczych. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizowanego znajdują się łągi nad Bystrzycą – obszary siedliskowe obejmujące fragment wyznaczonego podobszaru w Kątach Wrocławskich. Natomiast drugi z podobszarów - Zachowice zlokalizowany jest w odległości 851,77 m

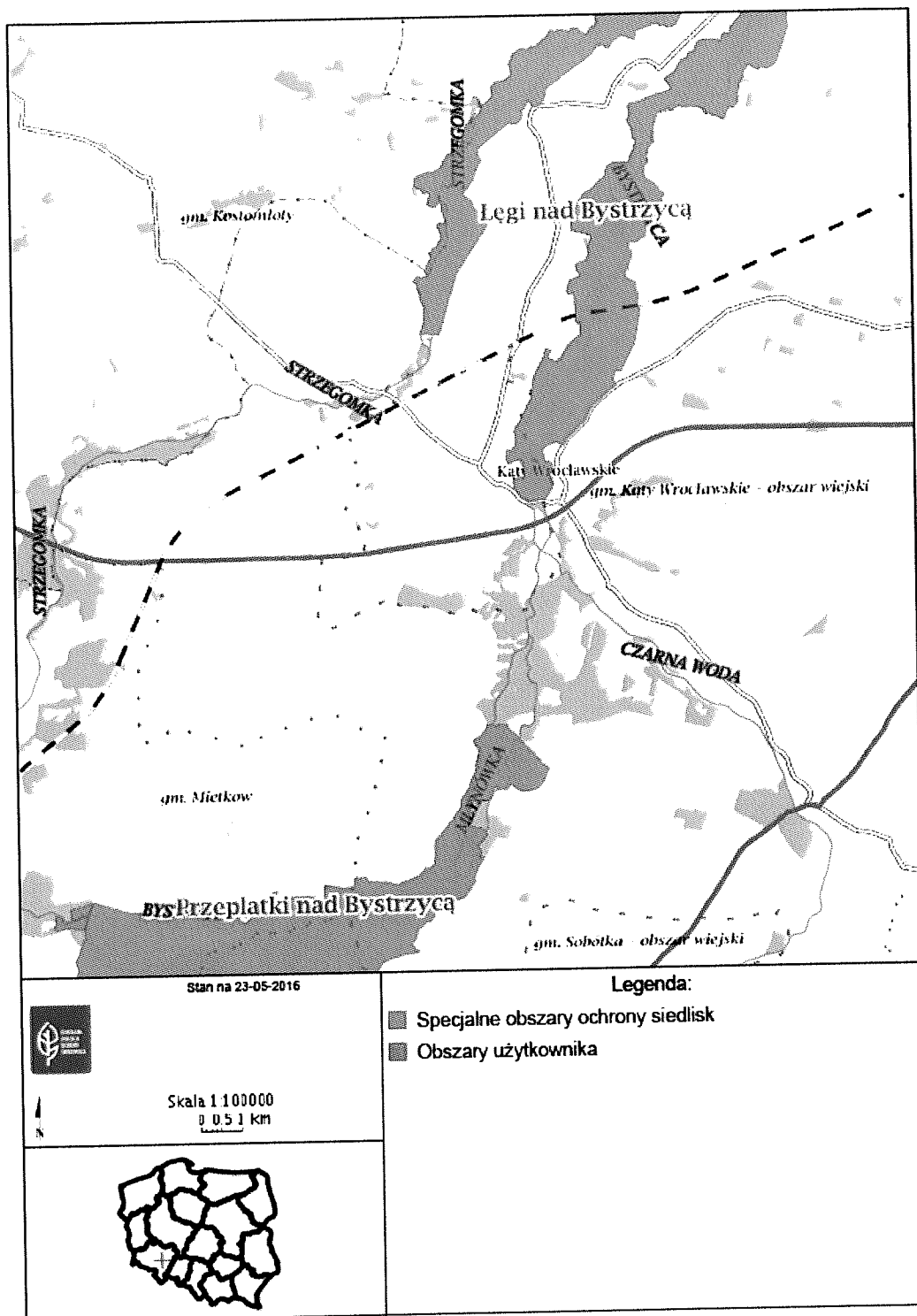
obszarów chronionych (tzn. obszaru Przeplatki nad Bystrzycą). Pozostałe wyznaczone podobszary rewitalizacji zlokalizowane są w odległości powyżej 1,5 km od obszarów prawnie chronionych, co wyklucza jakiegokolwiek znaczące oddziaływanie na środowisko.

Mapa 1 Obszar rewitalizacji na tle obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych na terenie Gminy Kąty Wrocławskie



Źródło: opracowanie własne na podstawie źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Mapa 2 Obszar rewitalizacji na tle obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

L.p.	Miejscowość	Ulica	Sfera społeczna		Sfera gospodarcza		Sfera środowiskowa		Sfera przestrzenno-funkcjonalna		Sfera techniczna		RAZEM 5 sfer
			2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	
1.	Baranowice		4	0					2	2	0		8
2.	Bliz		2	2					2	2	0		8
3.	Bogdaszowice		2	0				1	3	1	1		7
4.	Cesarzowice		3	0				1	2	0	0		6
5.	Czerńcyce		3	2				2	2	0	0		9
6.	Gądów		3	0				2	3	0	0		8
7.	Gniechowice		5	1				2	3	4	4		15
8.	Górzycy		4	3				2	2	1	1		12
9.	Jaszkotle		3	0				0	2	0	0		5
10.	Jurczyce		4	2				1	2	0	0		9
11.	Kamionna		3	0				2	2	0	0		7
12.	Kąty Wrocławskie	1 Maja	5	3				1	3	4	4		16
13.	Kąty Wrocławskie	Akacjiowa	0	2				0	1	2	2		5
14.	Kąty Wrocławskie	Barlickiego Norberta	1	2				0	3	0	0		6
15.	Kąty Wrocławskie	Brzeska	1	1				0	1	0	0		3
16.	Kąty Wrocławskie	Brzozowa	3	1				0	1	0	0		5
17.	Kąty Wrocławskie	Budowlana	1	2				0	1	0	0		4
18.	Kąty Wrocławskie	Bukowa	1	2				0	1	0	0		4
19.	Kąty Wrocławskie	Bzowa	0	2				0	1	0	0		3
20.	Kąty Wrocławskie	Chabrowa	3	2				0	2	0	0		7
21.	Kąty Wrocławskie	Cynamonowa	1	2				0	1	0	0		4
22.	Kąty Wrocławskie	Czereśniowa	1	2				0	1	0	0		4
23.	Kąty Wrocławskie	Daszyńskiego Ignacego	4	1				0	2	0	0		7
24.	Kąty Wrocławskie	Dębowa	1	1				0	1	0	0		3
25.	Kąty Wrocławskie	Drzymały Michała	3	0				0	2	0	0		5
26.	Kąty Wrocławskie	Fabryczna	2	1				0	2	0	0		5
27.	Kąty Wrocławskie	Goździkowa	1	1				0	1	0	0		3
28.	Kąty Wrocławskie	Grabowa	1	2				0	1	0	0		4
29.	Kąty Wrocławskie	Grunwaldzka	1	1				0	2	1	1		5
30.	Kąty Wrocławskie	Handlowa	1	2				0	1	0	0		4
31.	Kąty Wrocławskie	Imbirowa	0	2				0	1	0	0		3
32.	Kąty Wrocławskie	Irysowa	0	2				0	1	0	0		3
33.	Kąty Wrocławskie	Jagielly Władysława	0	2				0	1	0	0		3
34.	Kąty Wrocławskie	Jana Pawła II	2	4				0	2	0	0		8
35.	Kąty Wrocławskie	Jarzębinowa	1	1				0	2	0	0		4
36.	Kąty Wrocławskie	Jaśminowa	1	1				0	1	0	0		3
37.	Kąty Wrocławskie	Klonowa	1	2				0	1	0	0		4
38.	Kąty Wrocławskie	Kołłątaja Hugona	2	3				0	1	0	0		6
39.	Kąty Wrocławskie	Konwallowa	0	2				0	1	0	0		3
40.	Kąty Wrocławskie	Kościelna	1	2				0	1	1	1		5

41.	Kąty Wrocławskie	Kościuszki Tadeusza	3	2	0	2	4	11
42.	Kąty Wrocławskie	Krótka	1	2	0	1	0	4
43.	Kąty Wrocławskie	Kwiatowa	1	3	0	1	0	5
44.	Kąty Wrocławskie	Legionów	1	2	0	2	0	5
45.	Kąty Wrocławskie	Leśna	1	1	0	1	0	3
46.	Kąty Wrocławskie	Lipowa	0	1	0	1	0	2
47.	Kąty Wrocławskie	Magistracka	1	2	0	1	0	4
48.	Kąty Wrocławskie	Makowa	0	2	0	1	0	3
49.	Kąty Wrocławskie	Mireckiego Józefa	2	2	0	1	1	6
50.	Kąty Wrocławskie	Modrzewiowa	1	2	0	1	0	4
51.	Kąty Wrocławskie	Nasturcziowa	0	2	0	1	0	3
52.	Kąty Wrocławskie	Norwida Cypriana Kamila	1	2	1	1	1	6
53.	Kąty Wrocławskie	Nowowiejska	4	0	0	3	0	7
54.	Kąty Wrocławskie	Okrzeź Stefana	2	2	0	2	0	6
55.	Kąty Wrocławskie	Okulickiego Gen. Leopolda	3	4	0	1	0	8
56.	Kąty Wrocławskie	Orzechowa	0	2	0	1	0	3
57.	Kąty Wrocławskie	Parkowa	1	1	0	1	0	3
58.	Kąty Wrocławskie	Płatanowa	1	1	0	1	0	3
59.	Kąty Wrocławskie	Polna	1	1	0	1	0	3
60.	Kąty Wrocławskie	Południowa	1	1	0	1	0	3
61.	Kąty Wrocławskie	Popietuski Ks. Jerzego	3	0	0	1	1	5
62.	Kąty Wrocławskie	Przemysłowa	1	1	0	1	0	3
63.	Kąty Wrocławskie	Radłowa	1	2	0	1	0	4
64.	Kąty Wrocławskie	Rosłina	0	2	0	1	0	3
65.	Kąty Wrocławskie	Różana	1	2	0	1	0	4
66.	Kąty Wrocławskie	Rumiankowa	1	2	0	1	0	4
67.	Kąty Wrocławskie	Rynek	3	3	0	3	4	13
68.	Kąty Wrocławskie	Sikorskiego Gen. Władysława	3	0	0	2	3	8
69.	Kąty Wrocławskie	Skargi Piotra	1	2	0	1	0	4
70.	Kąty Wrocławskie	Skwer dr Teresy Bieleisz- Gniedziejko	1	2	0	1	0	4
71.	Kąty Wrocławskie	Stoneczna	0	1	0	1	0	2
72.	Kąty Wrocławskie	Stonecznikowa	0	3	0	1	0	4
73.	Kąty Wrocławskie	Sobotki	1	2	0	1	0	4
74.	Kąty Wrocławskie	Spacerowa	0	2	0	1	0	3
75.	Kąty Wrocławskie	Spokojna	1	2	0	1	0	4
76.	Kąty Wrocławskie	Spółdzielcza	0	1	0	1	0	2
77.	Kąty Wrocławskie	Staszica Stanisława	1	2	0	1	0	4
78.	Kąty Wrocławskie	Storczykowa	0	2	0	1	0	3
79.	Kąty Wrocławskie	Strażacka	1	2	0	1	0	4
80.	Kąty Wrocławskie	Sybiraków	1	2	0	1	0	4
81.	Kąty Wrocławskie	Szafranowa	0	2	0	1	0	3
82.	Kąty Wrocławskie	Swidnicka	3	2	0	2	4	11
83.	Kąty Wrocławskie	Tęczowa	0	2	0	1	0	3
84.	Kąty Wrocławskie	Waniliowa	1	2	0	1	0	4
85.	Kąty Wrocławskie	Wąska	1	2	0	1	0	4
86.	Kąty Wrocławskie	Wesoła	0	2	0	1	0	3
87.	Kąty Wrocławskie	Wierzbowa	1	2	0	1	0	4
88.	Kąty Wrocławskie	Wolności	2	1	0	1	0	4
89.	Kąty Wrocławskie	Wrocławska	2	2	0	2	2	8

90.	Kąty Wrocławskie	Wrzosowa	2	1	0	1	0	0	0	4
91.	Kąty Wrocławskie	Wspólna	1	2	0	0	0	0	0	4
92.	Kąty Wrocławskie	Zaciszna	0	2	0	0	0	0	0	3
93.	Kąty Wrocławskie	Zielńskiego Ks. Józefa	1	2	0	0	0	0	0	4
94.	Kąty Wrocławskie	Zwycięstwa	2	0	0	0	0	0	0	5
95.	Kąty Wrocławskie	Zeromskiego Stefana	1	2	0	0	2	0	0	5
96.	Kąblowice		4	2	0	0	0	0	0	9
97.	Kilianów		5	2	2	2	3	0	0	12
98.	Kozłów		3	1	2	2	2	0	0	8
99.	Krobiełowice		3	2	2	2	3	0	0	10
100.	Krzeptów		2	0	0	0	0	0	0	4
101.	Małkowice		4	1	1	1	3	0	0	9
102.	Mokronos Dolny		4	1	1	1	3	0	0	9
103.	Mokronos Górny		4	3	2	2	3	0	0	13
104.	Nowa Wieś Kącka		3	1	2	2	2	0	0	8
105.	Nowa Wieś Wrocławska		3	0	2	2	3	0	0	8
106.	Pęcznica		4	0	2	2	3	0	0	9
107.	Pietrzykowice		4	3	1	1	0	0	0	9
108.	Romnów		2	0	1	1	2	0	0	5
109.	Różaniec		3	2	1	1	2	0	0	8
110.	Rybnica		4	1	1	1	2	1	0	9
111.	Sadków		3	2	1	1	2	0	0	8
112.	Sadkówek		1	1	0	0	2	0	0	4
113.	Sadowice		3	2	1	1	2	0	0	8
114.	Samowitów		4	2	1	1	2	0	0	9
115.	Skalka		2	1	0	0	2	0	0	5
116.	Smolec		3	2	1	1	2	4	0	12
117.	Sokolniki		3	0	1	1	2	0	0	6
118.	Sośnica		3	0	1	1	2	0	0	6
119.	Stary Dwór		4	2	1	1	2	0	0	9
120.	Stradów		2	2	2	2	2	3	0	11
121.	Stoszyce		2	3	2	2	3	0	0	10
122.	Sirzeganowice		3	1	2	2	2	0	0	8
123.	Szymanów		3	1	1	1	2	0	0	7
124.	Wojtkowice		3	0	2	2	2	0	0	7
125.	Wszemitowice		2	2	1	1	3	1	0	9
126.	Zabrodzie		5	1	2	2	1	1	0	10
127.	Zachowice		4	2	2	2	2	0	0	10
128.	Zybiszów		3	4	1	1	2	0	0	10

L.p.	Miejscowość	Ulica	Bezrobocie		Ubóstwo		Przestępczość		Edukacja					Uczestnictwo			Stęła społeczna			
			Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym	Korzystający z pomocy społecznej	Świadczenia pomocy społecznej	kradzież mienia	przestępstw o charakterze kryminalnym	kradzież z włamaniem	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu z przedmiotu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części średniej w matematycznej	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu z przedmiotu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części średniej w matematycznej	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu z przedmiotu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części średniej w matematycznej	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu z przedmiotu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części średniej w matematycznej	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu z przedmiotu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części średniej w matematycznej	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu z przedmiotu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części średniej w matematycznej	Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach	Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r. ²	Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury	Liczba czynnych bibliotek publicznych	2014
1.	Baranowice		1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	4
2.	Bliz		1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
3.	Bogdaszowice		1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
4.	Cesarzowice		1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	3
5.	Czerńcice		0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3
6.	Gądów		1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3
7.	Gniechowice		1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
8.	Górzycze		0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5
9.	Jaszkolfe		0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
10.	Jurzyce		1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3
11.	Kamionna		0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
12.	Kąty Wrocławskie	1 Maja	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
13.	Kąty Wrocławskie	Akacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Kąty Wrocławskie	Barlickiego Norberta	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Kąty Wrocławskie	Brzeska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16.	Kąty Wrocławskie	Brzozowa	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
17.	Kąty Wrocławskie	Budowlana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
18.	Kąty Wrocławskie	Bukowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
19.	Kąty Wrocławskie	Bzowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.	Kąty Wrocławskie	Chabrowa	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
21.	Kąty Wrocławskie	Cynamonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
22.	Kąty Wrocławskie	Czereszniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
23.	Kąty Wrocławskie	Daszyńskiego Ignacego	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4
24.	Kąty Wrocławskie	Dębowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
25.	Kąty Wrocławskie	Drzymały Michała	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
26.	Kąty Wrocławskie	Fabryczna	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
27.	Kąty Wrocławskie	Goździłkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
28.	Kąty Wrocławskie	Grabowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
29.	Kąty Wrocławskie	Grunwaldzka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1

L.p.	Miejscowość	Ulica	Przedsiębiorstwa		Kondycja			Sfera gospodarcza	
			Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON	Odszetek firm w stosunku do liczby mieszkańców	Liczba wystawianych tytułów wykonawczych dot. firm w zakresie zaległości podatkowych w okresie ostatnich 3 lat	Odszetek firmy z zaległościami podatkowymi w okresie ostatnich 3 lat	Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej	2014	2014
1.	Baranowice		0	0	0	0	0	0	0
2.	Bliz		1	1	0	0	0	1	2
3.	Bogdaszowice		0	0	0	0	0	0	0
4.	Cesarzowice		0	0	0	0	0	0	0
5.	Czerńczyce		0	1	1	0	1	2	2
6.	Gądów		0	0	0	0	0	0	0
7.	Gniechowice		0	1	1	0	0	1	1
8.	Górzycze		1	1	1	0	1	2	3
9.	Jaskotle		0	0	0	0	0	0	0
10.	Jurczyce		1	1	1	0	0	1	2
11.	Kamionna		0	0	0	0	0	0	0
12.	Kąty Wrocławskie	1 Maja	0	1	1	1	1	2	3
13.	Kąty Wrocławskie	Akacja	1	0	1	0	1	2	2
14.	Kąty Wrocławskie	Bartnickiego Norberta	0	1	1	0	1	2	2
15.	Kąty Wrocławskie	Brzeska	1	0	1	0	0	1	1
16.	Kąty Wrocławskie	Brzozowa	0	0	0	0	0	1	1
17.	Kąty Wrocławskie	Budowlana	1	1	1	0	0	1	2
18.	Kąty Wrocławskie	Bukowa	1	1	1	0	0	1	2
19.	Kąty Wrocławskie	Bzowa	1	1	1	0	0	1	2
20.	Kąty Wrocławskie	Chabrowa	1	1	1	0	0	1	2
21.	Kąty Wrocławskie	Cynamonowa	1	1	1	0	0	1	2
22.	Kąty Wrocławskie	Czereśniowa	1	1	1	0	0	1	2
23.	Kąty Wrocławskie	Daszyńskiego Ignacego	0	1	1	0	0	1	1
24.	Kąty Wrocławskie	Dębowa	0	1	1	0	0	1	1
25.	Kąty Wrocławskie	Drzymały Michała	0	0	0	0	0	0	0
26.	Kąty Wrocławskie	Fabryczna	0	1	1	0	0	1	1
27.	Kąty Wrocławskie	Goździkowa	1	0	1	0	0	1	1
28.	Kąty Wrocławskie	Grabowa	1	1	1	0	0	1	2
29.	Kąty Wrocławskie	Grunwaldzka	0	1	1	0	0	1	1
30.	Kąty Wrocławskie	Handlowa	1	1	1	0	0	1	2
31.	Kąty Wrocławskie	Imbirowa	1	1	1	0	0	1	2
32.	Kąty Wrocławskie	Inysowa	1	1	1	0	0	1	2
33.	Kąty Wrocławskie	Jagielly Władysława	1	1	1	0	0	1	2
34.	Kąty Wrocławskie	Jana Pawła II	1	1	1	1	1	2	4
35.	Kąty Wrocławskie	Jarzębinowa	1	0	1	0	0	1	1
36.	Kąty Wrocławskie	Jaśminowa	1	0	1	0	0	1	1
37.	Kąty Wrocławskie	Klonowa	1	1	1	0	0	1	2
38.	Kąty Wrocławskie	Koźłajka Hugona	0	1	1	0	1	2	3
39.	Kąty Wrocławskie	Konwaliowa	1	1	1	0	0	1	2

L.p.	Miejscowość	Ulica	Standardy		Odpady		Sfera Środowiskowa
			Mieszkania w zasobie komunalnym ogrzewane z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa	Budynek mieszkalne niepodłączone do sieci kanalizacyjnej	Obiekty budowlane pokryte/izolowane azbestem		
					2014	2014	
1.	Baranowice		0	1	1	1	2
2.	Bliż		0	1	1	1	2
3.	Bogdaszowice		0	0	0	1	1
4.	Cesarzowice		0	1	1	0	1
5.	Czerficyce		0	1	1	1	2
6.	Gądów		0	1	1	1	2
7.	Gniechowice		1	1	1	1	2
8.	Górzycze		0	0	0	0	0
9.	Jaszkołte		0	0	0	1	1
10.	Jurzyce		0	1	1	1	2
11.	Kamionna		0	0	0	1	1
12.	Kąty Wrocławskie	1 Maja	0	0	0	0	0
13.	Kąty Wrocławskie	Akacjiowa	0	0	0	0	0
14.	Kąty Wrocławskie	Barlickiego Norberta	0	0	0	0	0
15.	Kąty Wrocławskie	Brzeska	0	0	0	0	0
16.	Kąty Wrocławskie	Brzozowa	0	0	0	0	0
17.	Kąty Wrocławskie	Budowlana	0	0	0	0	0
18.	Kąty Wrocławskie	Bukowa	0	0	0	0	0
19.	Kąty Wrocławskie	Bzowa	0	0	0	0	0
20.	Kąty Wrocławskie	Chabrowa	0	0	0	0	0
21.	Kąty Wrocławskie	Cynamonowa	0	0	0	0	0
22.	Kąty Wrocławskie	Czeresińska	0	0	0	0	0
23.	Kąty Wrocławskie	Daszyńskiego Ignacego	0	0	0	0	0
24.	Kąty Wrocławskie	Dębowa	0	0	0	0	0
25.	Kąty Wrocławskie	Drzymały Michała	0	0	0	0	0
26.	Kąty Wrocławskie	Fabryczna	0	0	0	0	0
27.	Kąty Wrocławskie	Goździkowa	0	0	0	0	0
28.	Kąty Wrocławskie	Grabowa	0	0	0	0	0
29.	Kąty Wrocławskie	Grunwaldzka	0	0	0	0	0
30.	Kąty Wrocławskie	Handlowa	0	0	0	0	0
31.	Kąty Wrocławskie	Imbirowa	0	0	0	0	0
32.	Kąty Wrocławskie	Inysowa	0	0	0	0	0
33.	Kąty Wrocławskie	Jagielli Władysława	0	0	0	0	0
34.	Kąty Wrocławskie	Jana Pawła II	0	0	0	0	0
35.	Kąty Wrocławskie	Jarzębinowa	0	0	0	0	0
36.	Kąty Wrocławskie	Jaśminowa	0	0	0	0	0
37.	Kąty Wrocławskie	Klonowa	0	0	0	0	0
38.	Kąty Wrocławskie	Kołatąja Hugona	0	0	0	0	0
39.	Kąty Wrocławskie	Konwaliowa	0	0	0	0	0
40.	Kąty Wrocławskie	Kościelna	0	0	0	0	0
41.	Kąty Wrocławskie	Kościuszki Tadeusza	0	0	0	0	0
42.	Kąty Wrocławskie	Krótka	0	0	0	0	0

92.	Kąty Wrocławskie	Zaciszna	0	0	0	0	0	0	0	0
93.	Kąty Wrocławskie	Zielńskiego Ks. Józefa	0	0	0	0	0	0	0	0
94.	Kąty Wrocławskie	Zwycięstwa	0	0	0	0	0	0	0	0
95.	Kąty Wrocławskie	Żeromskiego Stefana	0	0	0	0	0	0	0	0
96.	Kępówice		0	1	1	1	1	1	1	2
97.	Kilianów		0	1	1	1	1	1	1	2
98.	Kozłów		0	1	1	1	1	1	1	2
99.	Kroblewice		0	0	0	0	0	0	0	0
100.	Krzeptów		0	0	0	0	0	0	0	0
101.	Maikowice		0	0	0	0	1	1	1	1
102.	Mokronos Dolny		0	1	1	1	0	0	0	1
103.	Mokronos Góry		0	1	1	1	1	1	1	2
104.	Nowa Wieś Kącka		0	1	1	1	1	1	1	2
105.	Nowa Wieś Wrocławska		0	1	1	1	1	1	1	2
106.	Pelcznica		0	1	1	1	0	1	1	1
107.	Pietrzykowice		0	0	0	0	0	1	1	1
108.	Romnów		0	0	0	0	0	1	1	1
109.	Różaniec		0	1	1	1	0	0	0	1
110.	Rybica		0	0	0	0	1	1	1	1
111.	Sadków		0	0	0	0	1	1	1	1
112.	Sadkówek		0	0	0	0	0	0	0	0
113.	Sadowice		0	0	0	0	1	1	1	1
114.	Samowót		0	0	0	0	1	1	1	1
115.	Skalka		0	0	0	0	0	0	0	0
116.	Smolec		0	0	0	0	1	1	1	1
117.	Sokolniki		0	1	1	1	0	0	0	1
118.	Sośnica		0	0	0	0	1	1	1	1
119.	Stary Dwór		0	1	1	1	0	0	0	1
120.	Stradów		1	1	1	1	1	1	1	2
121.	Stoszyce		0	1	1	1	1	1	1	2
122.	Strzegomowice		0	1	1	1	1	1	1	2
123.	Szymanów		0	1	1	1	0	0	0	1

L.p.	Miejscowość	Ulica	Infrastruktura techniczna				Tereny publiczne				Infrastruktura społeczna		Sfera przestrzenna-funkcjonalna RAZEM		
			Brak dostępu do sieci gazowej	2014	Brak dostępu do sieci wodociągowej	2014	Mieszkania społeczne	2014	Mieszkania komunalne	2014	Brak dostępu do terenów zieleni	2014		Powierzchnia publicznie dostępnych terenów zieleni	2014
1.	Baranowice		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
2.	Bliż		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
3.	Bogdaszowice		1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
4.	Cesarzowice		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
5.	Czerńcice		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
6.	Gądów		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
7.	Gniechowice		1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
8.	Górzyce		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
9.	Jaskotle		1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
10.	Jurzyce		1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
11.	Kamionna		1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
12.	Kąty Wrocławskie	1 Maja	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
13.	Kąty Wrocławskie	Akacja	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
14.	Kąty Wrocławskie	Barfickiego Norberta	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
15.	Kąty Wrocławskie	Brzeska	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
16.	Kąty Wrocławskie	Brzozowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
17.	Kąty Wrocławskie	Budowlana	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
18.	Kąty Wrocławskie	Bukowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
19.	Kąty Wrocławskie	Bzowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
20.	Kąty Wrocławskie	Chabrowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
21.	Kąty Wrocławskie	Cynamonowa	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
22.	Kąty Wrocławskie	Czereśniowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
23.	Kąty Wrocławskie	Daszyńskiego Ignacego	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
24.	Kąty Wrocławskie	Dębowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
25.	Kąty Wrocławskie	Drzymalego Michała	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
26.	Kąty Wrocławskie	Fabryczna	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
27.	Kąty Wrocławskie	Goździłkowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
28.	Kąty Wrocławskie	Grabowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
29.	Kąty Wrocławskie	Grunwaldzka	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
30.	Kąty Wrocławskie	Handlowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
31.	Kąty Wrocławskie	Imbirowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
32.	Kąty Wrocławskie	Irysowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
33.	Kąty Wrocławskie	Jagielli Władysława	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
34.	Kąty Wrocławskie	Jana Pawła II	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
35.	Kąty Wrocławskie	Jarzębinowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
36.	Kąty Wrocławskie	Jaśminowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
37.	Kąty Wrocławskie	Klonowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
38.	Kąty Wrocławskie	Kolłątaja Hugona	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
39.	Kąty Wrocławskie	Kopaliowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
40.	Kąty Wrocławskie	Kościelna	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
41.	Kąty Wrocławskie	Kościuszki Tadeusza	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
42.	Kąty Wrocławskie	Krótka	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
43.	Kąty Wrocławskie	Kwiatowa	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0

44.	Kąty Wrocławskie	Legionów	0	0	0	0	0	0	0
45.	Kąty Wrocławskie	Leśna	0	0	0	0	0	0	0
46.	Kąty Wrocławskie	Lipowa	0	0	0	0	0	0	0
47.	Kąty Wrocławskie	Magistracka	0	0	0	0	0	0	0
48.	Kąty Wrocławskie	Makowa	0	0	0	0	0	1	1
49.	Kąty Wrocławskie	Mireckiego Józefa	0	0	0	0	0	0	0
50.	Kąty Wrocławskie	Modrzewiowa	0	0	0	0	0	0	0
51.	Kąty Wrocławskie	Nasturcjaowa	0	0	0	0	0	1	1
52.	Kąty Wrocławskie	Norwida Cypriana Kamila	0	0	0	0	0	0	0
53.	Kąty Wrocławskie	Nowowiejska	0	0	0	0	0	0	0
54.	Kąty Wrocławskie	Okrzei Stefana	0	0	0	0	0	0	0
55.	Kąty Wrocławskie	Okulickiego Gen. Leopolda	0	0	0	0	0	0	0
56.	Kąty Wrocławskie	Orzechowa	0	0	0	0	0	0	0
57.	Kąty Wrocławskie	Parkowa	0	0	0	0	0	0	0
58.	Kąty Wrocławskie	Platanowa	0	0	0	0	0	0	0
59.	Kąty Wrocławskie	Polna	0	0	0	0	0	0	0
60.	Kąty Wrocławskie	Południowa	0	0	0	0	0	1	1
61.	Kąty Wrocławskie	Popieluszki Ks. Jerzego	0	0	0	0	0	0	0
62.	Kąty Wrocławskie	Przemysłowa	0	0	0	0	0	0	0
63.	Kąty Wrocławskie	Radłowa	0	0	0	0	0	0	0
64.	Kąty Wrocławskie	Roslinna	0	0	0	0	0	0	0
65.	Kąty Wrocławskie	Różana	0	0	0	0	0	0	0
66.	Kąty Wrocławskie	Rumiankowa	0	0	1	1	1	1	4
67.	Kąty Wrocławskie	Rynek	1	1	1	1	0	1	3
68.	Kąty Wrocławskie	Sikorskiego Gen. Władysława	0	0	0	0	0	0	0
69.	Kąty Wrocławskie	Skargi Piotra	0	0	0	0	0	0	0
70.	Kąty Wrocławskie	Skwer dr Teresy Bielez- Gniezdziejko	0	0	0	0	0	0	0
71.	Kąty Wrocławskie	Stonieczna	0	0	0	0	0	0	0
72.	Kąty Wrocławskie	Stoniecznikowa	0	0	0	0	0	0	0
73.	Kąty Wrocławskie	Sobótki	0	0	0	0	0	0	0
74.	Kąty Wrocławskie	Spacerowa	0	0	0	0	0	0	0
75.	Kąty Wrocławskie	Spokojna	0	0	0	0	0	0	0
76.	Kąty Wrocławskie	Spółdzielcza	0	0	0	0	0	0	0
77.	Kąty Wrocławskie	Staszica Stanisława	0	0	0	0	0	0	0
78.	Kąty Wrocławskie	Storzycza	0	0	0	0	0	0	0
79.	Kąty Wrocławskie	Strażacka	0	0	0	0	0	0	0
80.	Kąty Wrocławskie	Sybiraków	0	0	0	0	0	0	0
81.	Kąty Wrocławskie	Szafranowa	1	1	1	1	1	1	4
82.	Kąty Wrocławskie	Świdnicka	0	0	0	0	0	0	0
83.	Kąty Wrocławskie	Tęczowa	0	0	0	0	0	0	0
84.	Kąty Wrocławskie	Waniliowa	0	0	0	0	0	0	0
85.	Kąty Wrocławskie	Wąska	0	0	0	0	0	0	0
86.	Kąty Wrocławskie	Wesoła	0	0	0	0	0	0	0
87.	Kąty Wrocławskie	Wierzbowa	0	0	0	0	0	0	0
88.	Kąty Wrocławskie	Wolności	0	0	0	0	1	1	2
89.	Kąty Wrocławskie	Wrocławska	0	0	0	0	0	0	0
90.	Kąty Wrocławskie	Wrzosowa	0	0	0	0	0	0	0
91.	Kąty Wrocławskie	Wspólna	0	0	0	0	0	0	0
92.	Kąty Wrocławskie	Zaciszna	0	0	0	0	0	0	0

Załącznik 10. Mierniki służące identyfikacji obszarów występowania stanu kryzysowego oraz wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

Mierniki wymienione w Tabeli nr 1 (wiersz 2 i 3) należy podać z dokładnością do miejscowości w przypadku wsi i ulic w przypadku miast

Tabela 1 Mierniki bazowe

Mierniki bazowe			
Lp.			
1	Gmina <i>bez podziału na miejscowości i ulice</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba miejscowości • Liczba sołectw • Powierzchnia gminy <ul style="list-style-type: none"> • Średnia frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gminy <p>2012-2014</p>
2	Ludność	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób zameldowanych w gminie na pobyt stały • Liczba osób zameldowanych w gminie na pobyt czasowy <ul style="list-style-type: none"> • Liczba dzieci w wieku 6-12 lat • Liczba dzieci w wieku 13-16 lat 	<ul style="list-style-type: none"> • Gminy <p>2012-2014</p>
3	Infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba budynków • Liczba budynków mieszkalnych • Liczba komunalnych lokali mieszkalnych <ul style="list-style-type: none"> • Lista ulic wraz z określeniem: długości ulic, długości chodników, ścieżek i tras rowerowych przy tych ulicach oraz wskazaniem czy w promieniu 1 km znajduje się przystanek komunikacji miejskiej. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gminy <p>2012-2014</p>

Wszystkie mierniki wymienione w Tabeli nr 2 należy podać z dokładnością do miejscowości w przypadku wsi i ulic w przypadku miast

Tabela 2 Mierniki dla diagnozowania obszarów

Lp.	Problemy	Miernik dla obszaru (dane dostępne na poziomie miejscowości lub wsi, ulicy)	Źródło informacji	Okres badania
Negatywne zjawiska społeczne				
1	Bezrobocie	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób długotrwale bezrobotnych • Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym • Liczba osób korzystających z pomocy społecznej <ul style="list-style-type: none"> • Liczba świadczeń pomocy społecznej • Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu: <ul style="list-style-type: none"> - sieroctwa; - bezdomności; - bezrobocia; - niepełnosprawności; - długotrwałej lub ciężkiej choroby; - przemocy w rodzinie; - potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi; - potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności; - bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych; - braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze; - trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy; - trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego; <ul style="list-style-type: none"> - alkoholizmu lub narkomanii; 	<ul style="list-style-type: none"> • Powiatowy Urząd Pracy (PUP) 	2012-2014
2	Ubóstwo	<ul style="list-style-type: none"> - bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych; - braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze; - trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy; - trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego; <ul style="list-style-type: none"> - alkoholizmu lub narkomanii; 	<ul style="list-style-type: none"> • OPS 	2012-2014
3	Przestępczość	<ul style="list-style-type: none"> a Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym w ramach 7 kategorii <ul style="list-style-type: none"> b Liczba czynów karalnych nieletnich c Liczba wykroczeń społecznie uciążliwych 	<ul style="list-style-type: none"> a Policja b Policja c Policja + Straż Miejska 	2012-2014

4	Niski poziom edukacji	<ul style="list-style-type: none"> Liczba uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas na poziomie niższym niż 75% średniej w gminie Liczba uczniów z wynikami z części matematycznej egzaminu gimnazjalnego na poziomie niższym niż 75% średniej w gminie z części matematycznej Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach 	<ul style="list-style-type: none"> Szkoły 	2012-2014	
5	Niski poziom kapitału społecznego	<ul style="list-style-type: none"> Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO's) Liczba członków działających w ramach NGO's Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę¹ 	<ul style="list-style-type: none"> Starostwo powiatowe Gminy Gminy 	2012-2014	
6	Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	<ul style="list-style-type: none"> Liczba czynnych czytelników bibliotek publicznych² Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.³ Liczba dzieci korzystających z usług oferowanych przez świetlice⁴ Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury 	<ul style="list-style-type: none"> Biblioteki publiczne Gminy Gminy Instytucje Kultury 	2012-2014	
Negatywne zjawiska gospodarcze					
7	Niski stopień przedsiębiorczości	<ul style="list-style-type: none"> Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT) Sumaryczna wartość podatku dochodowego płaconego przez przedsiębiorców Liczba podmiotów gospodarczych ponoszących opłaty za wywóz śmieci komunalnych 	<ul style="list-style-type: none"> Urząd Statystyczny Urząd Skarbowy Gminy 	2012-2014	

¹ Należy podać liczbę osób faktycznie działających w ramach i na rzecz organizacji.

² Czytelnik czynny to czytelnik, który wypożyczył książkę minimum jeden raz w roku.

³ Dla ulic w mieście i miejscowości należy przyjąć taką frekwencję jak dla okręgu wyborczego odpowiedniego dla ulicy lub miejscowości

⁴ Świetlice: środowiskowe, gminne, wiejskie itp.

8	Słaba kondycja ekonomiczna przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> a Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej b Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej c Liczba podmiotów gospodarczych zalegających z płatnością podatku dochodowego dłużej niż 6 m-cy d Liczba wystawionych tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego dot. firm w zakresie zaległości podatkowych w okresie ostatnich 3 lat. 	a – c Urząd Skarbowy d Gminy	2012-2014
Negatywne zjawiska środowiskowe				
9	Przekroczenie standardów jakości środowiska	<ul style="list-style-type: none"> a Liczba mieszkań w zasobie komunalnym ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa b Liczba budynków mieszkalnych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej <ul style="list-style-type: none"> c Liczba dzikich wysypisk d Występowanie obszarów wymagających rekultywacji⁵ 	a – c Gminy + jednostki podległe d Starostwo Powiatowe	2012-2014
10	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi stanu środowiska	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem <ul style="list-style-type: none"> • Liczba wysypisk odpadów niebezpiecznych • Występowanie obszarów wymagających rekultywacji⁶ • Występowanie przedsiębiorstw wytwarzających odpady niebezpieczne⁷. 	• Gminy	2012-2014
Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne				
11	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	<ul style="list-style-type: none"> a Dostęp do sieci kanalizacyjnej b Dostęp do sieci wodociągowej <ul style="list-style-type: none"> c Dostęp do sieci gazowej d Dostęp do sieci ciepłowniczej e Dostęp do Publicznych Punktów Dostępu do Internetu <ul style="list-style-type: none"> f Występowanie oświetlenia ulicznego g Liczba mieszkań socjalnych 	a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną c Zakład gazowniczy	2012-2014

⁵ Należy podać jeżeli bezpośrednio do ulicy (w mieście) lub miejscowości (np. wieś) przylega teren wymagający rekultywacji.

⁶ Należy podać jeżeli bezpośrednio do ulicy (w mieście) lub miejscowości (np. wieś) przylega teren wymagający rekultywacji.

⁷ W rozumieniu Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów

		<p>h Liczba mieszkań komunalnych</p> <p>i Liczba dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do żłobka⁸</p> <p>j Liczba dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do przedszkola⁹</p> <p>k Liczba wolnych miejsc w przedszkolach i punktach przedszkolnych⁹</p> <p>l Liczba wolnych miejsc w żłobkach i innych podmiotach organizujących opiekę dla grup dzieci do lat 3⁸</p> <p>m Liczba przystanków komunikacji publicznej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) Gmina</p> <p>n Dostęp do placów zabaw¹⁰</p> <p>o Dostęp do instytucji kultury¹¹</p>	<p>d Gminy/spółdzielnie/przedsiębiorstwa energetyki ciepłej e-o Gminy + jednostki podległe</p>	
12	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	<p>a Liczba budynków niepodłączonych do sieci wodociągowej</p> <p>b Liczba budynków niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej</p> <p>c Liczba budynków niepodłączonych do sieci gazowej</p> <p>d Liczba budynków niepodłączonych do sieci ciepłowniczej</p> <p>e Liczba czynnych punktów świetlnych</p> <p>f Liczba dzieci w wieku do 3 lat objętych opieką w żłobkową¹²</p> <p>g Liczba dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym¹³</p> <p>h Liczba połączeń w ciągu doby z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś)</p>	<p>a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną</p> <p>b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną</p> <p>c Zakład gazowniczy</p> <p>d Gminy/spółdzielnie/przedsiębiorstwa energetyki ciepłej e-h Gminy + jednostki podległe</p> <p>2012-2014</p>	
13	Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru		Analiza jakościowa – opisowa	

⁸ Dotyczy żłobków publicznych i niepublicznych

⁹ Dotyczy przedszkoli publicznych i niepublicznych

¹⁰ Plac zabaw należy przyporządkować do jednej ulicy, z której jest główne/bezpośrednie wejście.

¹¹ Należy przyporządkować jeżeli w miejscowości lub odległości nie większej niż 30 min podróży komunikacją publiczną znajduje się instytucja kultury. Podmioty dla których prowadzenie działalności kulturalnej jest podstawowym celem statutowym

¹² jw.

14	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> • Długość dróg gruntowych • Długość dróg o nawierzchni utwardzonej <ul style="list-style-type: none"> • Długość chodników • Długość ścieżek i tras rowerowych • Liczba przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) • Liczba połączeń z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) 	<ul style="list-style-type: none"> • Gminy + jednostki podległe 	2012-2014
15	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba publicznie dostępnych terenów zieleni¹³ • Powierzchnia publicznie dostępnych terenów zieleni¹⁴ <ul style="list-style-type: none"> • Liczba placów zabaw • Liczba ogólnodostępnych obiektów sportowych w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie w miejscowości (wieś) <ul style="list-style-type: none"> • Liczba publicznych miejsc parkingowych • Długość ścieżek i tras rowerowych • Długość chodników • Liczba czynnych punktów świetlnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Gminy 	2012-2014
Negatywne zjawiska techniczne				

¹³ Teren zieleni należy przyporządkować do jednej ulicy, z której jest główne/bezpośrednie wejście. We mierniku należy wykazać TYLKO takie tereny zieleni jak: parki, skwery, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie).

¹⁴ jw.

16	<p>Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym</p>	<p>a Liczba budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r. b Liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) oddanych do użytku przed 1990 r. c Liczba budynków (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r. d Liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r. e Liczba obiektów użyteczności publicznej wyłączonych z użytkowania ze względu na zły stan techniczny f Liczba osób, którym obniżono wysokość podatku od nieruchomości z uwagi na zły stan techniczny obiektu budowlanego g Liczba wydanych nakazów rozbiórki obiektów budowlanych z powodu złego stanu technicznego h Liczba wydanych zakazów użytkowania lokalu/budynku z przyczyn złego stanu technicznych</p>	<p>a-f Gminy + jednostki podległe g-h Powiatowy Inspektorat Nadzoru budowlanego</p>	2012-2014
17	<p>Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska</p>	<p>a Dostęp do sieci kanalizacyjnej b Dostęp do sieci wodociągowej c Dostęp do sieci gazowej d Dostęp do sieci ciepłowniczej</p>	<p>a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną c Zakład gazowniczy d Gminy/spółdzielnie/przedsiębiorstwa energetyki ciepłej</p>	2012-2014

Wszystkie Mierniki wymienione w Tabeli nr 3 należy podać z dokładnością do miejscowości w przypadku wsi i ulic w przypadku miast

Tabela 3 Mierniki dla wyznaczonego obszaru rewitalizowanego

Lp.		Mierniki bazowe		2012-2014
3	Infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> Liczba lokali mieszkalnych 		Gminy
Negatywne zjawiska środowiskowe				
9	Przekroczenie standardów jakości środowiska	<ul style="list-style-type: none"> Liczba budynków ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa 		Gminy + jednostki podległe
Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne				
11	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	<ul style="list-style-type: none"> Dostęp do szerokopasmowego internetu (operatorzy telekomunikacyjni) 		Gminy/ operatorzy telekomunikacyjni
14	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> Czas przejazdu komunikacją publiczną¹⁵ 		Gminy + jednostki podległe
Negatywne zjawiska techniczne				
17	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie	<ul style="list-style-type: none"> Liczba budynków wymagających termomodernizacji¹⁶ Liczba budynków mieszkalnych wymagających termomodernizacji 		Gminy + jednostki podległe

¹⁵ do centrum miasta w przypadku gminy miejskiej lub do miejscowości „stolicy” gminy w przypadku gmin wiejskich lub miejsko - wiejskich

¹⁶ Termomodernizacyjne – przedsięwzięcia, których przedmiotem jest:

	energooszczędności i ochrony środowiska		
--	---	--	--

-
- a) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej oraz ogrzewania do budynków mieszkalnych, budynków zbiorowego zamieszkania oraz budynków stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego służących do wykonywania przez nie zadań publicznych,
 - b) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie strat energii pierwotnej w lokalnych sieciach ciepłowniczych oraz zasilających je Opracowano na podstawie t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 712. ©Kancelaria Sejmu s. 2/17 2015-03-17 lokalnych źródeł ciepła, jeżeli budynki wymienione w lit. a, do których dostarczana jest z tych sieci energia, spełniają wymagania w zakresie oszczędności energii, określone w przepisach prawa budowlanego, lub zostały podjęte działania mające na celu zmniejszenie zużycia energii dostarczanej do tych budynków,
 - c) wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w związku z likwidacją lokalnego źródła ciepła, w wyniku czego następuje zmniejszenie kosztów pozyskania ciepła dostarczanego do budynków wymienionych w lit. a,
 - d) całkowita lub częściowa zamiana źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji