

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI  
ZA MIESIĄC GRUDZIEŃ 2020 R.

Komisja obradowała w miesiącu grudniu dwukrotnie w dniach 08/12/2020 oraz 18/12/2020.

Tematem pierwszego spotkania była petycja dotycząca zalewania ulicy Śliwkowej 89, 90, 91, i 90 w Smolcu spowodowanym niewłaściwym odwodnieniem ul. Chłopskiej oraz problemu złego stanu melioracyjnego całego Smolca.

Na wstępie Komisja sprawdziła czy, skierowane do Rady Miejskiej pismo stanowi petycję w myśl przedmiotowej ustawy. Po stwierdzeniu, że z uwagi na przedstawione w dokumencie żądania, pismo niewątpliwie stanowi petycję, Komisja rozpatrzyła czy żądania w niej wskazane mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej. Problemu na swoich nieruchomościach wnoszący petycję upatrują przede wszystkim w niewłaściwym odprowadzaniu wód zalegających na terenach przyległych do ul. Chłopskiej, domagając się wykonania prawidłowego drenażu na odcinku tej drogi. Woda zalegająca na terenie ul. Śliwkowej jest prawdopodobnie pokłosiem stanu wód przy ul. Chłopskiej. Wykonanie drenażu przy ul. Chłopskiej wiązałoby się z koniecznością wykonania prac na drodze powiatowej, co nie leży w kompetencji Gminy, ale Starostwa Powiatowego. Organ stanowiący Gminy Kąty Wrocławskie nie jest władny do podjęcia żadnych decyzji w tej kwestii, zatem petycję należałoby przekazać Zarządowi Powiatu – jako zarządcy drogi powiatowej, którą jest ulica Chłopska w Smolcu. W związku z tym, zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską uchwały dotyczącej przekazania przedmiotowej petycji Zarządowi Powiatu Wrocławskiego. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach:

1. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.
2. Jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Dodatkowo wnoszący petycję upatrują w niewydolnym systemie melioracyjnym przyczyn przedstawionego przez niego problemu. Zgodnie z art. 195 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.) melioracje wodne polegają na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy. Katalog urządzeń melioracyjnych, zawarty w art. 197 ust. 1 ww. ustawy wskazuje, że powyższej regulacji dokonuje się m.in. za pomocą rowów, rurociągów, czy drenowania, którego też wnoszący petycję żąda. Należy jednakże wskazać, iż zgodnie z art. 199 ww. ustawy:

1. Wykonywanie urządzeń melioracji wodnych należy do właścicieli gruntów. (...)

Ponadto w myśl art. 205 ww. ustawy również utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy - do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Ingerencja w tym zakresie jest możliwa jedynie gdy powyższy obowiązek nie jest wykonywany. Wtedy to bowiem, zgodnie z art. 206 ww. ustawy właściwy organ Wód Polskich ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania.

Mając na uwadze powyższe, przyjęć należy, że organ stanowiący Rady Miejskiej nie posiada kompetencji w zakresie stosunków wodnych na terenie gminy. Jako że podmiot wnoszący petycję wprost wskazuje na związaną z prawidłowym odwodnieniem konieczność wykonania odpowiednich prac na terenie drogi powiatowej, zasadnym będzie przekazanie petycji właścicielowi drogi, celem podjęcia określonych działań. Zasadnym będzie nadto przekazanie petycji – w związku z niewłaściwym utrzymywaniem urządzeń melioracji wodnej – także Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu. Takie stanowisko Komisji zostało przyjęte jednogłośnie i zostanie zaproponowane Radzie Miejskiej.

Drugie spotkanie Komisji dotyczyło petycji w sprawie budowy ulicy Storczykowej i Różanej w Kątach Wrocławskich. Obszerny komentarz dotyczący tego spotkania pojawi się podczas sesji styczniowej, kiedy to będzie procedowana stosowana uchwała dotycząca tej petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Giniewski