

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI ZA MIESIĄC MAJ 2019 R.

Komisja obradowała w miesiącu maju jednokrotnie w dniu 22/05/2019.

Komisja po raz trzeci spotkała się w sprawie zaopiniowanie skargi złożonej przez architekta Macieja W., której przedmiotem jest działanie Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie dotyczące postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki dla zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Krzeptowie, Gmina Kąty Wrocławskie”. Członkowie komisji otrzymali trzy, uzupełniające pisma w sprawie:

- stanowisko Burmistrza w sprawie zarzutów zawartych w skardze,
- pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych,
- pismo Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Po zapoznaniu się z treścią uzupełnionych dokumentów, radni rozpoczęli dyskusję podczas której Radny Grzegorz Kołcz zadał pytanie, czy w trakcie procedury konkursowej doszło do jakichkolwiek naruszeń, a Radny Jarosław Wojciechowski zapytał o istnienie zapisu w procedurze przetargowej, który obligowałby Gminę do zawarcia umowy ze zwycięzcą konkursu. Burmistrz odpowiedział, że w postępowaniu nie doszło do żadnych błędów oraz nie było zapisu nakazującego Gminie zawarcie umowy na opracowanie koncepcji budowy szkoły z autorem wybranej koncepcji. Podczas prowadzonych obrad pojawiły się wątpliwości, czy pismo od Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w którym odmawia on rozpoczęcia doraźnej kontroli w zakresie podniesionych zarzutów dotyczy całości przedmiotowej sprawy, co zasugerował radny Wojciechowski. Stwierdzono, że skarżący przekazał Prezesowi UZP tożsamą dokumentację, jaką otrzymała Rada Miejska, a w piśmie musiało dojść do pomyłki w nazewnictwie. Burmistrz poinformował wszystkich obecnych, że architekt nie skorzystał z przysługującego mu prawa do odwołania się od tej decyzji do Krajowej Izby Odwoławczej (odpowieź na pytanie radnego Kołcza). Następnie Komisja przystąpiła do głosowania nad zasadnością skargi. Głosami 0 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uznano skargę za bezzasadną. Takie stanowisko zostanie zaproponowane Radzie Miejskiej.

Następnie Komisja zajęła się pismem, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich w dniu 13/05/2019. Dokument nosił znamiona petycji i był adresowany do każdego Radnego z osobna. Pismo dotyczy podjęcia interwencji w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu

w Kątach Wrocławskich. Po zasięgnięciu opinii radcy prawnego oraz po analizie ustawy o petycjach w pierwszej kolejności należy ustalić, czy wniesione pismo faktycznie jest petycją i czy organ, do którego ją wniesiono jest właściwy do załatwienia sprawy. Z art. 2 ust. 3 powyższej ustawy wynika, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Analizując treść wniesionego pisma należy stwierdzić, że zawiera ono żądanie, które może być przedmiotem petycji. W świetle art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach petycja powinna zawierać: 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów, 3) oznaczenie adresata petycji, 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Jedynym oznaczeniem podmiotu wnoszącego petycję w tym piśmie jest adnotacja pod jej treścią: „Z poważaniem Zaniepokojeni Mieszkańcy”. Otrzymane zawiadomienie nie zostało podpisane, nie zawiera również wskazania podmiotu reprezentującego Mieszkańców, ani adresu do korespondencji. Danych tych nie sposób też doszukać się na kopertach, w których było ono umieszczone. W związku z tym, w sprawie zastosowanie znajduje przepis art. 7 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Tomasz Giniewski