

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI ZA MIESIĄC KWIECIEŃ 2019 R.

Komisja obradowała w miesiącu kwietniu jednokrotnie w dniu 09/04/2019.

Po raz kolejny tematem spotkania było zaopiniowanie skargi złożonej przez architekta Macieja Wosia – autora zwycięskiej koncepcji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Krzeptowie, której przedmiotem jest działanie Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie dotyczące postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki dla zadania „ Opracowanie dokumentacji projektowej budowy Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Krzeptowie, Gmina Kąty Wrocławskie”. Na posiedzeniu Komisji pojawił się skarżący wraz ze swoim pełnomocnikiem, celem złożenia niezbędnych wyjaśnień dotyczących całej sprawy. Pan Maciej Woś przedstawił chronologicznie przebieg zdarzeń związanych z konkursem architektonicznym na opracowanie koncepcji szkoły w Krzeptowie. Poinformował, że jego zdaniem podczas konkursu popełniono wiele błędów, do których zaliczył m.in. nazwanie w jednym z dokumentów konkursu - konkursem ideowym, a w innym - konkursem realizacyjnym. Wg skarżącego błędny był też zapis dotyczący wykazania realizacji podobnych zadań w ciągu ostatnich trzech lat. Po rozstrzygnięciu konkursu, który skarżący wygrał, Pan Woś otrzymał określoną nagrodę pieniężną oraz został zaproszony drogą elektroniczną do negocjacji ze zwiększonym zakresem opracowania projektowego. Podczas negocjacji poproszono architekta o wycenę nowych zadań wynikających ze zwiększonego zakresu opracowania, co uczynił i przekazał drogą elektroniczną. Skarżący uważa, że zaproponowana mu umowa była bardzo zła, zabezpieczała tylko interes gminy, zawierała zapisy sprzeczne z prawem, a cała odpowiedzialność za opracowanie spoczywała wyłącznie na projektancie. Kwestionował również wysokość kar umownych za ewentualne opóźnienia, które miały wynosić 7 tys. zł za dzień. Architekt przesłał drogą elektroniczną swoją wersję umowy. Około 20 grudnia 2018 roku odstąpiono od negocjacji z Panem Maciejem Wosiem z powodu znaczącego przekroczenia kwoty realizacji usługi zaproponowanej przez architekta w stosunku do wartości zaplanowanej w budżecie gminy. Radny Jarosław Wojciechowski obecny gościnnie na posiedzeniu Komisji zapytał o jakie kwoty chodziło. Skarżący otrzymał informację, że na zadanie gmina przeznaczała 700.000 zł., a oferta Pana Wosia opiewała na 728.000 zł. Pan Woś podkreślił, że gmina nie była przygotowana do realizacji takiej inwestycji. Architekt uważa również, że w całym procesie zostały złamane zapisy ustawy o zamówieniach publicznych, o czy powiadomił Prezesa Zamówień Publicznych oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w swoim piśmie z dnia 24/01/2019.

Po dyskusji, przeanalizowaniu wszystkich zaistniałych okoliczności oraz pytaniach zadanych skarżącemu Komisja jednogłośnie podjęła wniosek o przesunięcie terminu rozpatrzenia skargi, uzupełnienie postępowania o stanowisko Burmistrza MiG Kąty Wrocławskie w sprawie oraz wystąpienie z pismami do Prezesa Zamówień Publicznych i Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej i uzyskania informacji o podjętych w sprawie czynnościach i ewentualnych wynikach postępowania.

Następnie Komisja zajęła się skargą złożoną przez Państwa Elżbietę i Stanisława Salwę na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich w związku z nieprawidłowym prowadzeniem postępowania oraz popełnionymi błędami w wydanej decyzji i ujawnieniem danych majątkowych w tejże decyzji. Na zaproszenie Komisji na posiedzeniu obecna była Pani kierownik GOPS – Izabela Senk, która odniosła się do zarzutów skarżących oraz przybliżyła radnym nowy sposób naliczania opłat ponoszonych przez bliskich za pobyt danej osoby w Domu Pomocy Społecznej. Pani kierownik zaznaczyła, że w związku ze zmianą tego systemu może pojawić się więcej skarg o podobnej tematyce. Komisja zapoznała się również z opinią prawną dotyczącą tej sprawy. Wynika z niej jasno, że zgodnie z ustawą **przetwarzanie jest zgodnie z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy – i w takim zakresie jakim - (...) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.** GOPS działa z upoważnienia Burmistrza, którego w aspekcie proceduralnym, w sprawach z zakresu pomocy społecznej, traktować należy jako organ administracji publicznej. Stanowi on bowiem podmiot wyodrębniony w ramach struktury administracji i jest wyposażony we władztwo administracyjne oraz posiada własne, wyróżniające go kompetencje. Domy Pomocy Społeczne są z kolei zakładami administracyjnymi, które również zaliczane są do organów administracji publicznej. GOPS jako administrator danych skarżących, w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, a więc w ramach sprawowania władzy publicznej, **miał prawo** przesłać do wiadomości domu pomocy społecznej decyzję ustalającą odpłatność za pobyt w tejże placówce. W sytuacji Państwa Salwów nie zostały złamane przepisy RODO, co zostało skonsultowane z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych. Kierownik GOPS zapewniła, że pomimo pomyłki jednego z pracowników, informację o dochodach skarżących otrzymał właściwy Dom Pomocy Społecznej.

Komisja po zapoznaniu się z opinią prawną w sprawie zasadności i podstawy przekazywania decyzji dotyczących odpłatności osób zobowiązanych do partycypowania w kosztach utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej do placówek w których przebywają mieszkańcy oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Panią kierownik GOPS, uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Giniewski