



Kąty Wrocławskie, dnia 19.10.2016

OR.1333.29.2016-4

Dotyczy: Odpowiedzi na zadane przez Oferentów pytania do ogłoszonego zapytania ofertowego nr OR.1333.29.2016-2 na dostawę i wdrożenie systemu informatycznego wspomaganie prac Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich oraz Biura Rady.

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadane pytania do zapytania ofertowego nr OR.1333.29.2016-2 na „Dostawę i wdrożenie systemu informatycznego wspomaganie prac Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich oraz Biura Rady”:

PYTANIE 1

Dotyczy wymagania: pkt. 2 d) Zarządzenie bazą kontaktów i wewnętrzną komunikacją między Biurem Rady, a radnymi z możliwością przesyłania wiadomości poprzez e-mail i/lub SMS. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że niniejsze postępowanie dotyczy dostarczenia mechanizmów umożliwiających wysyłanie wiadomości sms do użytkowników a nie świadczenia usługi wysłania wiadomości sms. Dodatkowo Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający ma podpisaną umowę z dostawcą takiej usługi? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie operatora - informacja ta jest kluczowa dla Wykonawcy w zakresie mechanizmów integracji.

Odpowiedź:

Niniejsze postępowanie dotyczy zarówno dostarczenia mechanizmów umożliwiających wysyłanie wiadomości SMS jak i świadczenie usługi wysłania wiadomości SMS poprzez dostarczony system informatyczny. Zamawiający nie ma i nie przewiduje podpisania umowy z dostawcą takiej usługi na potrzeby realizacji ww. funkcjonalności. W celu zapewnienia porównywalności składanych ofert do obliczenia kwoty oferty należy przyjąć możliwość wysłania przez zamawiającego pakietu minimum 1000 wiadomości SMS w ciągu okresu obowiązywania umowy, oraz dodatkowo podać kwotę brutto w przypadku potrzeby zakupu kolejnych pakietów wiadomości w trakcie trwania umowy.

PYTANIE 2

Dotyczy wymagania: pkt.1 b) Oprogramowanie będzie uruchamiane w przeglądarkach internetowych Mozilla Firefox, Internet Explorer, Chrome, Safari. Wykonawca wnosi o wykreślenie nierozwijanej już przez firmę Microsoft przeglądarki Internet Explorer i zastąpienie jej przeglądarką Edge.

Odpowiedź:

Ponieważ Zamawiający przewiduje wykorzystanie do pracy w zamawianym systemie informatycznym wspomaganie prac Rady Miejskiej oraz Biura Rady komputerów z systemem Windows 7 32/64-bit, podtrzymuje warunek możliwości uruchomienia oprogramowania w przeglądarce Internet Explorer w wersji 11.

PYTANIE 3

Dotyczy zapisów umowy: 2. Udostępnia aplikację przez sieć Internet, pod adresem wskazanym Zamawiającemu po zawarciu umowy.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazany adres internetowy przez Zamawiającego (domena lub subdomena) identyfikuje się certyfikatem SSL

Odpowiedź:

Wskazanie adresu pod jakim zostanie udostępniona aplikacja Zamawiającemu leży w gestii Wykonawcy. Zamawiający wymaga by serwer wskazany ww adresem przez Wykonawcę zidentyfikował się certyfikatem SSL.

PYTANIE 4

Dotyczy zapisów umowy: 6. Dokonuje autentykacji (uwierzytelniania) serwerów za pomocą certyfikatów.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego w zakresie powyższego zapisu jest certyfikat SSL dla przekazanego adresu internetowego wskazanego w punkcie 2 par. 2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż intencją Zamawiającego w zakresie autentykacji serwera jest certyfikat SSL.

PYTANIE 5

§9 ust. 5 Umowy

Czy ze względu na nieuzasadnioną wysokość kar umownych, szczególnie w aspekcie odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu wykonania zaleceń pokontrolnych istnieje możliwość zmiany wysokości kary umownej? Zaproponowana kara jest nadmierna i nieproporcjonalna, zwłaszcza jeżeli w umowie nie określony został termin na dokonanie przez Wykonawcę zaleceń pokontrolnych.

§9 ust. 1 Umowy

Zgodnie z par. 9 ust. 1 Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną za nienależyte wykonanie umowy rozumiane jako niewykonanie usług określonych w par. 1 ust. 1, 4 oraz 5 za każdy dzień zwłoki po przekroczeniu terminów określonych w par. 2 ust. 4 lub 5. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wskazanie jakie terminy zostały określone w par. 2 ust. 4 lub 5?

Odpowiedź:

ad. §9 ust. 5 Umowy

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmian kar umownych.

ad. §9 ust. 1 Umowy

Zamawiający błędnie wskazał w §9 ust. 1 wzoru umowy "§2 pkt 4 lub 5" powinno być:
"1. Za nienależyte wykonanie umowy rozumiane jako niewykonanie usług określonych w §1 ust. 1, 4 oraz 5 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100,00 PLN za każdy dzień zwłoki po przekroczeniu terminów określonych w §1 ust. 4 lub 5."

Sprawę prowadzi: Andrzej Krysmalski
Telefon: (71) 390-72-22
Email: or@katywoclawskie.pl

BURMISTRZ

mgr inż. Antoni Kojan

