

Biuro Rady Miejskiej
w Kątach Wrocławskich

09-07-2020

SG.0003.5.2020



Kąty Wrocławskie, 8 lipca 2020 r.

Pan
Grzegorz Pacyna
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kątach Wrocławskich

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 25 czerwca 2020 r. dotyczącą budowy instalacji do przerobu bioodpadów na kompost w miejscowości Sośnica, informuję w stosunku do zadanych pytań:

1. *„Czy aktualnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Sośnica dopuszcza lokalizację instalacji do kompostowania bioodpadów? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie historii zmian planistycznych dla tego terenu w okresie lat 2008-2020”.*

Przedsięwzięcie polegające na „**budowie instalacji przetwarzania odpadów biodegradowalnych i bioodpadów w Sośnicy o wartości przerobowej ok. 12 000 ton/rok**” na działkach ewid. nr 185/6 i 185/8 obręb Sośnica-Różaniec jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obrębów Sośnica-Różaniec i Krobielowice, przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich nr VII/56/15 z dnia 30.04.2015 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 11 maja 2015 r. poz. 2186). Na przedmiotowych działkach wyznaczono tereny produkcyjno – usługowe, oznaczone symbolem P/U.2, dla których ustalono następujące przeznaczenie: przemysł i usługi. Zgodnie zaś z § 3 pkt 3) i 4) uchwały przez przemysł rozumie się produkcję, magazyny, bazy transportu i logistyki, stacje paliw, składy wraz z zapleczem administracyjno – socjalnym, zaś przez usługi – administrację, finanse, handel, a także usługi świadczone dla ludności w ramach działalności gospodarczej, takie jak rzemiosło, obsługa transportu, biura. Gospodarkę odpadami zaś – zgodnie z treścią planu – dopuszczono na terenach oznaczonych symbolem O.

Nadmienić należy, że tego typu inwestycja możliwa była jedynie na podstawie nieobowiązującego już planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich nr XXIX/242/96 z dnia 30 października 1996 r., zgodnie z którym w obrębie terenów zainwestowania wiejskiego dopuszcza się lokalizację nieuciążliwej produkcji magazynowo – składowej oraz zainwestowania służącego celom publicznym, w tym związanego z gospodarką komunalną.

2. *„Czy na etapie prac planistycznych mieszkańcy miejscowości Sośnica zostali poinformowani o kierunkach i konsekwencjach zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz czy zostały wniesione przez mieszkańców uwagi do planu. Jeżeli były uwagi, to proszę o ich wskazanie i dokładny opis”.*

Na etapie sporządzania projektu mpzp obrębów Sośnica-Różaniec i Krobielowice wyznaczone zostały poprzez obwieszczenia dwa terminy uczestnictwa społeczeństwa w procedurze planistycznej. W dniach 17 kwietnia 2014 - 9 maja 2014 obwieszczono o przystąpieniu do sporządzenia planu i wyznaczono termin składania uwag. Mieszkańcy nie złożyli wniosków. Drugie obwieszczenie dotyczyło wyłożenia projektu do publicznego wglądu w dniach 19 stycznia 2015 – 16 lutego 2015. Określono termin składania uwag do dnia 2 marca 2015 r. Mieszkańcy wnieśli uwagę, która dotyczyła trzech kwestii i nie została uwzględniona przez Burmistrza Antoniego Kopcia. Zgodnie z obowiązującym prawem uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza trafiają na sesję Rady Miejskiej, która każdą uwagę analizuje, podejmuje dyskusję i rozstrzyga w głosowaniu. Rozstrzygnięciem Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich w dniu 30.04.2015 r. uwaga została odrzucona stosunkiem głosów



14 „za” 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Uchwałę podjęto przy 15 głosach „za”, 6 „wstrzymujących się”.

Dokładny opis uwagi i sposób jej rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały nr VII/56/15 z dnia 30.04.2015 r., publikacja Dz. Urz. z dnia 11 maja 2015 r. poz. 2186.

3. *„Czy była i ewentualnie na czyje zlecenie była wykonywana ocena oddziaływania na środowisko (OOS) przez inwestycje polegającą na składowaniu i przerobieniu bioodpadów na kompost. Jeżeli była/y prowadzona w tym zakresie ocena/y, to proszę o informację, jaki był wynik oceny oddziaływania na środowisko oraz czy ocena uwzględniała potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego na obszar Parku Krajobrazowego Dolina Bystrzycy. Park wchodzi w skład Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych i stanowi część Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych w Polsce”.*

W dniu 03 sierpnia 2017 r. została wydana decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie nr 14/2017 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych zielonych w Sośnicy*, realizowanego na działkach nr ewid. 185/8 i 185/7 AM-1 obręb Sośnica-Różaniec, przyłącza i wjazd przez działkę nr 185/6 AM-1 obręb Sośnica-Różaniec. Inwestorem, który zwrócił się o wydanie decyzji było Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA S.A., z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Szczecińskiej 5, (54-517 Wrocław). Przedmiotowa decyzja została wydana bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z którym do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

Przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji jest wyłącznym uprawnieniem burmistrza, który kieruje się opinią specjalistów i pracowników Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie.

W toku postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie istniała konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie, że jego opinia ma charakter tylko poglądowy, a decyzję o przeprowadzeniu pełnego audytu środowiskowego podejmuje wyłącznie burmistrz gminy. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu w przewidzianym ustawą terminie nie wyraził opinii w sprawie. Postanowieniem nr 08/2017, znak: OSiR.6220.13.2017-5, z dnia 11 lipca 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Decyzją nr 14/2017 o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1



ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w tym jego skalę, wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, istotne rozwiązania charakteryzujące inwestycję, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, wykorzystywanie zasobów naturalnych, emisje i występowanie innych uciążliwości, w tym zwiększoną w trakcie realizacji inwestycji emisję zanieczyszczeń i hałasu, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii, ryzyko związane ze zmianą klimatu, przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji, usytuowanie przedsięwzięcia ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenia środowiska, zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe, mając na uwadze uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, rodzaj cechy i skalę możliwego oddziaływania w odniesieniu do powyższych kryteriów, **nie zachodzą przesłanki kwalifikujące przedmiotowe przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Jeśli zaś chodzi o potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego na obszar Parku Krajobrazowego Dolina Bystrzycy, w treści ww. decyzji wskazano, że „*zamierzenie nie będzie miało wpływu na stanowiska przyrody chronionej lub częściowo chronionej. Leży poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000. W zasięgu jego oddziaływania nie występują obszary wodno – błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, obszary leśne, górskie czy obszary przylegające do jezior. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Łęgi nad Bystrzycą” PLH020103 znajduje się w odległości ok 1 km od planowanej inwestycji. Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy” zlokalizowany jest w odległości ok. 1 km od planowanego przedsięwzięcia. W rejonie znaczącego oddziaływania nie występują korytarze ekologiczne. Najbliżej położony korytarz ekologiczny zlokalizowany jest ok. 25 km na wschód od terenu inwestycji”.*

W zakresie ww. decyzji środowiskowej wskazać należy, że zgodnie z przepisem art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach **po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, jeżeli plan ten został uchwalony. Z postanowień art. 80 ust. 2 ustawy wynika niezbicie, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (oczywiście wówczas, gdy został on uchwalony) jest podstawowym kryterium (poza wyjątkami wynikającymi z tego przepisu) oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. **Stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym postępowania uzgodnieniowego z innymi organami.** Po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia, czy też uzgodnień z art. 48 ustawy.” Stanowisko to podtrzymał NSA w wyroku z dnia 19 marca 2019 r., II OSK 1093/17, wskazując, że „skoro z treści art. 80 ust. 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wynika, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po



stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, **dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe**". Skutkiem braku zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**.

Tymczasem – pomimo sprzeczności zamierzonej inwestycji z obowiązującym w dacie wydania decyzji miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana, zaś z treści jej uzasadnienia wprost wynikało, że „*przedmiotowe przedsięwzięcie może być zrealizowane wyłącznie w terenie wskazanym w planie miejscowym jako tereny produkcyjno – usługowe, oznaczone symbolem P/U.2. W obszarze tym dopuszczono przemysł (produkcja, magazyny, bazy transportu i logistyki, stacje paliw, składy wraz z zapleczem administracyjno – socjalnym) i usługi (administracja, finanse, handel, a także usługi świadczone dla ludności w ramach działalności gospodarczej, takie jak rzemiosło, obsługa transportu, biura). W zapisach planu nie przewidziano dla ww. działek ograniczeń związanych z przetwarzaniem odpadów, nie wskazano również ustaleń dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Mając na uwadze przeznaczenie terenu można uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem lokalizacji wyłącznie w terenie wskazanym w planie miejscowym jako tereny produkcyjno – usługowe, oznaczone symbolem P/U.2*”. **Pomimo zatem, że zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego gospodarka odpadami może być prowadzona jedynie na terenie oznaczonym symbolem O, decyzja o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana, a organ przyjął, że inwestycja jest zgodna z zapisami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.**

4. „Czy Gmina Kąty Wrocławskie mogła skorzystać z prawa pierwokupu nieruchomości, na której projektowane jest uruchomienie instalacji do kompostowania odpadów biodegradowalnych? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie konkretnej daty zawarcia czynności cywilno-prawnej w tym zakresie i daty odstąpienia przez gminę od prawa pierwokupu”.

W dniu 6 maja 2015 r. w formie aktu notarialnego została zawarta warunkowa umowa sprzedaży nieruchomości - działki nr 185/8 o powierzchni 0,7930 ha położonej w miejscowości Sośnica. Jako że działka ta powstała w wyniku podziału działki nr 185/4 nabytej przez sprzedającego od Skarbu Państwa, Gminie Kąty Wrocławskie – w myśl przepisu art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 518, ze zm.) – przysługiwało prawo pierwokupu. W przedmiotowej umowie sprzedaży zatem sprzedający oświadczył, że sprzedaje kupującemu ww. działkę o nr 185/8 **pod warunkiem, że Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie nie wykona prawa pierwokupu przysługującego Gminie Kąty Wrocławskie na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy**, zaś kupujący oświadczył, że działkę pod tym warunkiem kupuje. W dniu 8 maja 2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie oświadczył, że działając w oparciu o przepis art. 110 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nie korzysta z prawa pierwokupu. Przedmiotowe oświadczenie skierowane zostało do kancelarii notarialnej notariusza sporządzającego akt notarialny warunkowej umowy sprzedaży. Oświadczenie – w załączeniu.

5. Czy projektowana instalacja do kompostowania odpadów bio – degradowalnych jest lub będzie wpisana na listę tego typu instalacji wykazanych w Wojewódzki Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa dolnośląskiego na lata 2016 – 2022? Jeśli tak to jakie parametry składowania odpadów bio-degradowalnych zakłada WPGO WD dla tej instalacji? Jeśli taka



instalacja jest wpisana do WPGO WD, to czy była opiniowana przez właściwą komisję Rady Miejskiej w Katach Wrocławskich? Jeśli tak, to proszę o wskazanie wnioskodawcy oraz daty złożenia wniosku w tym temacie oraz przedstawienie opinii podjętej przez właściwą komisję Rady Miejskiej.

Do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 została zgłoszona instalacja o planowanych mocach przerobowych do 2 000 Mg/rok (Załącznik nr 1 do WPGO Plan inwestycyjny, str. 85, Tabela 23 *Planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów*). Z treścią Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016 – 2022 można zapoznać się korzystając z publikacji na stronie: <http://bip.umwd.dolnyslask.pl/dokument,iddok,29125,idmp,22,r,r>

Instalacja projektowana, o planowanej wydajności 12 000 Mg/rok nie została wymieniona w Planie inwestycyjnym.

- 6. Na dzień 24 czerwca 2020 r. droga Powiatowa nr 2016 oraz droga wojewódzka nr 347 mają ograniczenia tonażowe. Proszę o informację w jaki sposób inwestor chce realizować transport odpadów bio – degradable do projektowanej instalacji. Czy istnieje uzgodniony z zarządcami dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych plan obsługi komunikacyjnej projektowanej inwestycji. Czy inwestor zakłada obsługę komunikacyjną instalacji poprzez włączenie alternatywnej drogi do drogi wojewódzkiej 346. Proszę o informację czy mieszkańcy miejscowości Krobielowice i Wojtkowice byli poinformowani o ustaleniach dotyczących alternatywnej drogi do projektowanej instalacji kompostowni? Jeżeli tak to proszę o wskazanie kiedy i w jaki trybie.*

Zarządcą dróg wojewódzkich na terenie województwa dolnośląskiego jest Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu. W ramach pełnienia funkcji zarządcy dróg DSDiK upoważniona jest do wprowadzania ograniczeń tonażowych w oparciu o przeprowadzone analizy oraz na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu przez zarządzającego na drogach wojewódzkich tj. Marszałka Województwa Dolnośląskiego.

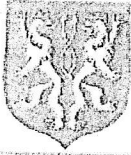
W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie określono obsługi komunikacyjnej dla wskazanych terenów, natomiast mieszkańcy m. Krobielowice oraz m. Wojtkowice nie byli informowani o ustaleniach dotyczących drogi do projektowanej instalacji kompostowni. Inwestor w ramach planowania realizacji budowy instalacji mechaniczno-biologicznej przetwarzania odpadów zadeklarował przeprowadzenie inwestycji dotyczącej zapewnienie alternatywnej obsługi komunikacyjnej, umożliwiającej połączenie do drogi wojewódzkiej nr 346 z ominięciem m. Sośnica. Rozwiązanie to do dnia dzisiejszego nie powstało i komunikacja do tej nieruchomości odbywa się drogami lokalnymi.

Z UPOWAŻNIENIA BURMISTRZA

mgr Monika Witek-Sztybel
Sekretarz Gminy



CERAMIKA



GMINA KĄTY WROCLAWSKIE



RYNEK- RATU SZ 1, 55-080 KĄTY WROCLAWSKIE
TEL: (+48 71) 390-72-00, FAX: (+48 71) 390-72-01, E-MAIL: urzed@katywroclawskie.pl

Kąty Wrocławskie, dnia 08.05.2015

GIGN.6823.37-1.2015

KANCELARIA NOTARIALNA Łukasz
Słotwiński - notariusz
Rynek 27/1
55-080 Kąty Wrocławskie

Dotyczy: prawa pierwokupu - wypis aktu notarialnego Rep. A nr 1386/2015

W związku z warunkową umową sprzedaży akt notarialny Rep. A nr 1386/2015 z dnia 06 maja 2015 r. nieruchomości położonej w Sośnicy, oznaczonej geodezyjnie jako działka numer 185/8 o pow. 0,7930 ha, dla której Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej prowadzi księgę wieczystą nr WR1S/00016894/5, stanowiącej własność firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "CERAMIKA" Sp. z o.o., działając w oparciu o art. 110 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 z późn. zm.) oświadczam, że nie korzystam z prawa pierwokupu.

Sprawę prowadzi: Emilia Nowak
Telefon: 71 390-71-42
Email: gign@katywroclawskie.pl
Nowak

BUR
MAY 12 2015