



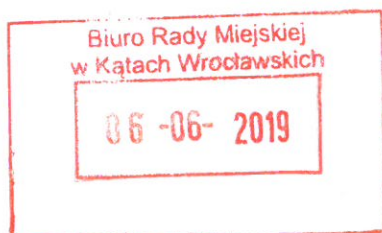
# Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie

RYNEK - RATUSZ 1 55-080 KĄTY WROCLAWSKIE



Kąty Wrocławskie, 6 czerwca 2019 r.

SG.0003.7.2019



Pan  
Piotr Sobko  
Radny Rady Miejskiej  
w Kątach Wrocławskich

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 24 maja 2019 r. dotyczącą okoliczności wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w roku 2016, informuję w odniesieniu do zadanych pytań:

1. Ocena, czy określone okoliczności wskazują na naruszenie dyscypliny finansów publicznych należy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych oraz ewentualnie – w razie skierowania wniosku o ukaranie – do komisji orzekającej. Wyjaśniam, że wskazane przez Pana pismo Rzecznika jest wynikiem Protokołu z kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie z dnia 17 grudnia 2018 r. oraz wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2019 r.. Jak wynika z protokołu kontroli na dzień zawarcia aneksu nr 1 z 25 listopada 2016 r. do umowy nr ZP 272.50.2016 z dnia 3 października 2016 r. na podstawie której realizowane było zamówienie pn. „Wykonanie klimatyzacji w Przedszkolu Publicznym przy ul. Drzymały w Kątach Wrocławskich”, w budżecie Gminy na realizację przedmiotowego zadania zabezpieczono środki finansowe w wysokości 390.000 zł. Tymczasem kwota zaciągniętych zobowiązań, dotyczących realizowanej inwestycji, po podpisaniu przez Burmistrza ww. aneksu nr 1 do umowy nr ZP 272.50,2016 z dnia 3 października 2016 r. wyniosła 398.317,72 zł, co oznacza zaciągnięcie zobowiązań z przekroczeniem upoważnienia udzielonego Burmistrzowi przez Radę Miejską o kwotę 8.317,72 zł. W związku z powyższym w ocenie kontrolujących naruszone zostało postanowienie art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 46 ust. 1 i art. 261 ustawy o finansach publicznych. Kontrolujący wskazują, że kontrasygnowanie przez Skarbnika – głównego księgowego budżetu aneksu nr 1 do umowy nr ZP 272.50.2016 z dnia 3 października 2016 r. świadczy o tym, iż nierzetelnie dokonana została wstępna kontrola zgodności operacji gospodarczej lub finansowej z planem finansowym, czym naruszono postanowienia art. 54 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy o finansach publicznych.

Jak wynika ze złożonych przez ówczesnego Burmistrza oraz Skarbnika Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie wyjaśnień, decyzja o podpisaniu aneksu do powyższej umowy na wykonanie prac dodatkowych polegających na montażu zaworów odcinających oraz systemu detekcji gazu itp. została podjęta w oparciu o wyrażoną przez Burmistrza zgodę (w ramach posiadanych upoważnień przyznanych przez Radę Miejską dotyczących dokonywania zmian pomiędzy rozdziałami) na zwiększenie wartości zadania poprzez przesunięcie środków pomiędzy zadaniami w ramach tego samego rozdziału i paragrafu na wniosek kierownika wydziału PRiI na kwotę 8.500 zł. Zarządzenie uwzględniające zmiany fizycznie zostało sporządzone przez zastępcę Skarbnika, a podpisane przez Burmistrza w dniu 30 listopada 2016 r. Protokół konieczności wykonania zaworów odcinających oraz detekcji odcinającej gaz również zatwierdzony został przez Burmistrza i sprawdzony przez Skarbnika. Ponadto przyjęto argumentację



## Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie

RYNEK - RATUSZ 1 55-080 KĄTY WROCLAWSKIE



przedstawioną przez kierownika wydziału o zwiększeniu bezpieczeństwa dzieci przebywających w przedszkolu oraz oszczędności jaka będzie wpływać ze spuszczenia ozonu podczas czyszczenia klimatyzacji tylko z niewielkich odcinków instalacji, a nie z jej całości i ponownego napełniania, co generowałoby duże koszty i nie świadczyłoby o oszczędności i gospodarności. Sprawdzono też umowę, która faktycznie określała termin realizacji robót budowlano – montażowych zadania do dnia 30 listopada 2016 r. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty Skarbnik wskazała, że zgodziła się podpisać aneks do umowy z dniem 25 listopada 2016 r., ponieważ okres na wykonanie prac wynosił 5 dni i podpisanie go 30 listopada 2016 r. byłoby bezprzedmiotowe.

Jak wskazują kontrolujący, wyjaśnienia Burmistrza i Skarbnika nie zmieniają ustaleń, iż zabezpieczenie środków w budżecie na prace dodatkowe do zamówienia podstawowego nastąpiło dopiero 30 listopada 2016 r. (zarządzenie Burmistrza), tj. 5 dni po zawarciu aneksu nr 1 do umowy nr ZP 272.50.2016 z dnia 3 października 2016 r. Burmistrz zawierając w dniu 25 listopada 2016 r. aneks, przekroczył upoważnienie udzielone mu przez Radę o kwotę 8.317,72 zł.

2. Wskazuję, że konsekwencje prawne ww. okoliczności są uzależnione od oceny, czy stanowią one naruszenie dyscypliny finansów publicznych, czy ww. osobom można przypisać winę w czasie popełnienia czynu oraz czy nie zachodzą okoliczności wyłączające dochodzenie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ocena ta należy do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, a w razie wystąpienia z wnioskiem o ukaranie – do komisji orzekającej. Tym samym Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie nie jest władny ocenić, jakie może to pociągnąć konsekwencje prawne. Nadmieniam jedynie, że zgodnie z § 31 ust. 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1458) karami za naruszenie dyscypliny finansów są:

- 1) upomnienie;
- 2) nagana;
- 3) kara pieniężna;
- 4) zakaz pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi.

Karę pieniężną wymierza się w wysokości od 0,25 do trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia osoby odpowiedzialnej za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, obliczonego jak wynagrodzenie za czas urlopu wypoczynkowego, należnego w roku, w którym doszło do naruszenia. W przypadku braku możliwości ustalenia wysokości wynagrodzenia, karę wymierza się w wysokości od 0,25 do pięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia. Karę zakazu pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi wymierza się na okres od roku do 5 lat.

Wskazuję nadto, że postępowanie w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych prowadzi się w stosunku do osób, których czyny wskazują na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, nie zaś w stosunku do jednostki, w której doszło do naruszenia. Tym samym brak jest możliwych konsekwencji prawnych dla Urzędu.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Łukasz Zbroszczyk