

**UCHWAŁA NR LXV/828/23**  
**RADY MIEJSKIEJ W KĄTACH WROCŁAWSKICH**

z dnia 25 maja 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Katy Wrocławskie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana T.U. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Katy Wrocławskie dotyczącej prowadzonej polityki przestrzennej w Urzędzie Miasta i Gminy, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

**Anna Skórczak**

## UZASADNIENIE

W dniu 21 kwietnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich wpłynęła skarga Pana T.U. w sprawie prowadzonej polityki przestrzennej w Urzędzie Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza. Zgodnie z art. 227 kodeksu, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworzędności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 maja 2023 r. zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez Wydział Gospodarki Przestrzennej oraz stanowiskiem skarżącego.

Celem skargi jest przekazanie nieurządzonej, a przeznaczonej na drogę wewnętrzną prywatnej działki na rzecz Gminy Kąty Wrocławskie. Analizując zasadność skargi wzięto pod uwagę co następuje.

Zapewnienie dojazdu do wyznaczonych w planie miejscowym działek, które zostały przeznaczone na cele budowlane, jest podstawowym elementem tworzenia tego aktu prawa. Wynika on z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który wskazuje m.in. obowiązek określenia zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Na tej podstawie został wyznaczony dostęp drogowy między innymi do działek 14/2 i 14/6 w obrębie m.Strzeganowice. Wskazany w uchwalonym planie miejscowym, publiczny ciąg pieszo-jezdny (2KDPJ) obsługuje szereg działek różnych właścicieli nieruchomości. Dla działki będącej własnością skarżącego zaproponowane w roku 2014 rozwiązanie komunikacyjne nie zostało zrealizowane i na jego wniosek dokonano w 2022 roku zmiany planu. Gmina jednakże nie zaakceptowała stanowiska właściciela i nie wyznaczyła w planie miejscowym drogi publicznej nieprzelotowej w granicach nieruchomości skarżącego. Działka skarżącego ma zapewniony dostęp do drogi publicznej, jaką stanowi ulica Żłota w Strzeganowicach. Przejęcie działki przez Gminę, tj. drogi wewnętrznej powstałej w wyniku podziału jest ekonomicznie nieuzasadnione, bowiem wiąże się z realizacją na koszt Gminy inwestycji, która jest wyłącznie w interesie wnioskodawcy.

Ponadto należy podkreślić, iż sprawa jakiej dotyczy skarga była przedmiotem rozstrzygnięcia uwag Rady Miejskiej do uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Strzeganowice w rejonie ulicy Żłotej.

Odnosząc się do zarzutów w sprawie odmowy wydania zaświadczenia o statusie działki, należy wskazać, że zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym informacją o przeznaczeniu nieruchomości jest wypis i wyrys z mpzp.

Wobec zaistniałego stanu faktycznego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.