

ZP 271/19/2012

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie: „Budowa sali sportowej z infrastrukturą towarzyszącą przy Szkole Podstawowej Nr 1 przy ul. Żeromskiego w Kątach Wrocławskich wraz z rozbudową o łącznik”

W związku z zapytaniami dotyczącym przedmiotu powyższego zamówienia oraz zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – w imieniu Zamawiającego przesyłam odpowiedzi na złożone pytania.

**Pytanie 1)** Proszę o zmianę zapisów SIWZ w sekcji 8 „Warunki udziału w postępowaniu” poprzez wykreślenie słów „objektu dydaktyczno-sportowego” i wpisanie „objektu użyteczności publicznej lub budynków mieszkalnych wielorodzinnych”.

W SIWZ Zamawiający żąda, aby kierownik budowy posiadał doświadczenie w budowie min. 2 obiektów dydaktyczno-sportowych o wartości nie mniejszej niż 3.500.000,00 zł brutto każda, a Wykonawca wykonał co najmniej dwie roboty budowlane o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto polegającej na budowie obiektu dydaktyczno-sportowego, o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej ponad 1000m<sup>2</sup>. Taki zapis powoduje bardzo duże ograniczenia konkurencji dla potencjalnych oferentów i jest niczym nieuzasadniony.

Jako generalny wykonawca wykonaliśmy w okresie kilku ostatnich lat wiele dużo większych i dużo bardziej skomplikowanych konstrukcji budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Wszystkie te obiekty były również wyposażone w szereg instalacji w tym instalację wod-kan, centralnego ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji, instalację elektryczną i komputerową. Wszystkie budowy zostały zakończone terminowo, w zgodzie ze sztuką budowlaną i wszelkimi obowiązującymi przepisami. Nabyte podczas tych realizacji doświadczenie jest dużo więcej niż wystarczające do sprawnego i terminowego wykonania planowanego obiektu.

Analiza przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej w żadnym stopniu, ani pod względem technicznym, ani finansowym, nie uzasadnia zastosowania takich zapisów, w oczywisty i niezrozumiały sposób ograniczając konkurencję i dostęp do zamówienia dla potencjalnych oferentów.

Mając powyższe na uwadze, proszę o zmianę zapisów SIWZ i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy udokumentują doświadczenie w zakresie budowy obiektów użyteczności publicznej dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych o powierzchni użytkowej min. 1000m<sup>2</sup> i kubaturze min. 5000m<sup>3</sup> i wartości min. 3.500.000,00 zł brutto.

**Odp. 1)** Zamawiający kierując się przeznaczeniem zaprojektowanego obiektu nie ma podstaw do zmiany zapisów SIWZ w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Zamawiający uzna warunek udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie- wykonał co najmniej dwie roboty budowlane o wartości co najmniej 3.500.000zł brutto polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie:

- jednego obiektu dydaktycznego, jednego obiektu sportowego oraz jednego obiektu użyteczności publicznej lub

- jednego obiektu dydaktyczno-sportowego i jednego obiektu użyteczności publicznej.

o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej ponad 1000m<sup>2</sup> i potwierdzi dokumentami, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca musi spełnić obydwa wymagania jednocześnie.

**Obiekt dydaktyczny, sportowy czy użyteczności publicznej** który jest przebudowywany lub rozbudowywany musi spełniać wymogi kubatury i powierzchni użytkowej określone w SIWZ dla nowopowstałej części, bez części istniejącej obiektu przebudowywanego lub rozbudowywanego. Okoliczności te wykonawca obowiązany jest wykazać za pomocą wskazanych w SIWZ dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

**Przez pojęcie obiektu dydaktycznego** Zamawiający rozumie budynek przeznaczony do pełnienia funkcji dydaktycznej, np. przedszkola, szkoły, gimnazja, uczelnie wyższe lub inne ośrodki dydaktyczne przeznaczone do celów dydaktycznych, w tym warsztaty szkolne, o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej powyżej 1000m<sup>2</sup>, wybudowane w ostatnich 5 latach.

**Przez pojęcie obiektu sportowego** Zamawiający rozumie budynek przeznaczony celom sportowym, np. hale sportowe, hale widowiskowo-sportowe, areny zadaszone, stadiony piłkarskie i lekkoatletyczne pełnowymiarowe, pływalnie kryte z częścią sportową (boisko), o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej powyżej 1000m<sup>2</sup>.

**Przez pojęcie budynku użyteczności publicznej** Zamawiający rozumie budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny – zgodnie z zapisami §3 pkt.6 Rozporządzenia Ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002r. (Dz. U. z 2002r. Nr 75 poz.690 z późn. zm.), o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej powyżej 1000m<sup>2</sup>, wybudowane w ostatnich 5 latach”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) modyfikuje treść Rozdziału 8, pkt 8.1 tiret 5 SIWZ (w zakresie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia), który otrzymuje następujące brzmienie:

„W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia za spełniony, Wykonawca obowiązany jest wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie- wykonał co najmniej dwie roboty budowlane o wartości co najmniej 3.500.000zł brutto polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie:

- jednego obiektu dydaktycznego, jednego obiektu sportowego oraz jednego obiektu użyteczności publicznej lub
- jednego obiektu dydaktyczno-sportowego i jednego obiektu użyteczności publicznej.

o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej ponad 1000m<sup>2</sup> i potwierdzić dokumentami, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca musi spełnić obydwa wymagania jednocześnie.

**Pytanie 2)** Zgodnie z SIWZ Zamawiający żąda od Wykonawcy wykazania się dwoma robotami budowlanymi o wartości 3,5 mln zł brutto każda i powierzchni użytkowej 1000 m<sup>2</sup> polegających na budowie obiektów dydaktyczno-sportowych.

Czy Zamawiający uzna za spełniający ten warunek wykazanie się przez Wykonawcę budową następujących obiektów:

- Budowa Sali gimnastycznej wraz z aulą w Liceum Ogólnokształcącym o wartości inwestycji powyżej 3,5 mln zł brutto i powierzchni użytkowej powyżej 1000m<sup>2</sup>? oraz
- Przebudowa budynku wraz z adaptacją pomieszczeń dla Zespołu Szkół Budowlanych. W ramach tej inwestycji zostało wybudowane od podstaw boisko sportowe, oraz zostały wybudowane od podstaw warsztaty szkolne wraz z salami dla uczniów. Wartość tej inwestycji była powyżej 3,5 mln brutto i powierzchni użytkowej powyżej 1000 m<sup>2</sup>.

**Odp. 2)** Jak w odp. nr 1

**Pytanie 3)** Czy zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia jeżeli wykonawca wykaże co najmniej dwie referencje dot. Wykonanych robót budowlanych w zakresie budowy, przebudowy i/lub rozbudowy obiektów użyteczności publicznej ale nie koniecznie dydaktyczno sportowych w okresie ostatnich 5 lat o wartości co najmniej 3.500.000 zł brutto, o kubaturze powyżej 5000 m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej ponad 1000m<sup>2</sup>.

**Odp. 3)** Jak w odp. nr 1

**Pytanie 4)** Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna wykonanie przez oferenta modernizacji hali sportowej OSiR wraz zapleczem o wymaganych parametrach (kubatura ponad 5000m<sup>3</sup>, powierzchnia

ponad 1000m<sup>2</sup>, wartość robót ponad 3 500 000,00 PLN brutto za spełnienie zawartego w SIWZ, punkcie dotyczącym wiedzy i doświadczenia wymogu wykazania się przez oferenta budową obiektu dydaktyczno-sportowego.

**Odp. 4)** Jak w odp. nr 1

**Pytanie 5)** W związku z przygotowaniem oferty na wykonanie zadania j/w prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej ath lub jako pliki PDF wykreowane z programu kosztorysowego Norma.

**Odp. 5)** Zamawiający dysponuje przedmiarami robót w wersji elektronicznej i z programu kosztorysowego podanego na stronie internetowej.

**Pytanie 6)** Zakres robót objęty postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. Czy przedmiotem postępowania jest pełny zakres wyposażenia jak w wykazie w projekcie wyposażenia wnętrz? W szczególności czy wykonawca dostarcza w ramach budowy elementy ruchome wyposażenia takie jak: komputery, projektory, zestawy multimedialne, rolety, telewizory, meble, gabloty? Proszę uszczegółowienie zakresu wyposażenia objętego postępowaniem.

**Odp.6)** Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie stałe jak również ruchome.

**Pytanie 7)** Wizja lokalna. Zamawiający wymaga potwierdzenie odbycia wizji lokalnej przez pracownika Wydziału Planowania i Inwestycji Urzędu Miasta i Gminy – pkt.15.8 SIWZ. Proszę o podanie kontaktu do odpowiedzialnego za wizję pracownika lub terminu, kiedy taką wizję można przeprowadzić i uzyskać odpowiednie potwierdzenie.

**Odp. 7)** Zamawiający odstępuje od obowiązku potwierdzenia przez pracownika UMiG Kąty Wrocławskie odbycia wizji lokalnej na terenie planowanej inwestycji. Oferent winien odbyć wizję lokalną. Termin odbycia wizji lokalnej należy ustalić wcześniej z kierownictwem Szkoły Podstawowej Nr 1.

**Pytanie 8)** Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania doświadczenia wykonanie rozbudowy sal gimnastycznych oraz modernizację stadionu sportowego w zakresie budowy czterech trybun z pomieszczeniami użytkowymi zlokalizowanymi pod trybunami?

**Odp.8)** Jak w odp. nr 1

**Pytanie 9)** Zwracamy się z prośbą o weryfikację poz. 169 i 184 przedmiaru. Według nas wskazano błędny obmiar w/w pozycji.

**Odp. 9)** Podane obmiary w pozycjach są prawidłowe:

poz. 169 - obmiar 3,51 - jednostka miary 100m<sup>2</sup> ( podany nakład na 100 m<sup>2</sup>)

poz. 184 - obmiar 3,51 - jednostka miary 100m<sup>2</sup> ( podany nakład na 100m<sup>2</sup>)

**Pytanie 10)** W punkcie 8.1. SIWZ Zamawiający wskazuje: „Wykonawca powinien wykazać, iż w ostatnich 5 latach wykonał co najmniej dwie roboty budowlane o wartości co najmniej 3.500.000 zł brutto polegające na budowie obiektu dydaktyczno-sportowego, o kubaturze powyżej 5000m<sup>3</sup> i powierzchni użytkowej ponad 1000m<sup>2</sup>(...)”

Czy Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, jeżeli wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat wybudował: obiekt przedszkolny, w zakres którego wchodziła sala wielofunkcyjna oraz zagospodarowanie terenu obejmujące swoim zakresem budowę boiska oraz placu zabaw, którego wartość kubatura oraz powierzchnia spełniają wymagania SIWZ oraz obiekt dydaktyczny z halą sportową, którego wartość, kubatura oraz powierzchnia spełniają wymagania SIWZ?

**Odp.10)** Jak w odp. nr 1

**Pytanie 11)** Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek w zakresie posiadania wykwalifikowanej kadry technicznej, w zakresie kierownika budowy, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie rozbudowy budynku przedszkola z salą wielofunkcyjną oraz budowy hali widowiskowo-sportowej o wartości większej niż 3.500.000zł brutto w ramach oddzielnych zadań?

**Odp. 11)** Jak w odp. nr 1

**Pytanie 12)** Zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót w wersji elektronicznej zapisanych w formacie z rozszerzeniem \*ath lub \*kst.

**Odp. 12)** Jak w odp. nr 5 .

**Pytanie 13)** Zwracamy się z prośbą o wersyfikację:

1. Poz. 206 przedmiaru (Etap I ). Wskazany KNR zawiera jedynie łączenie połączeń dachowych. Na wykonanie wyłazów dachowych i okienek dymnikowych istnieją osobne pozycje KNR. Prosimy o korektę przedmiaru lub o podanie ilości i wymiarów w/w elementów, które należy ująć w zaproponowanej przez zamawiającego pozycji.
2. Poz. 207 przedmiaru (Etap I). Wskazany KNR 9-04 0301-01 zawiera krycie dachówką karpiówką w koronkę, natomiast w opisie wskazano krycie dachówką ułożoną w łuskę (KNR 9-04 0301-02 zawiera krycie dachówką ułożoną w łuskę). Ponadto wskazany KNR nie zawiera osadzenia łąw kominiarskich (prosimy o podanie ilości i rodzaju łąw jakie należy ująć w tej pozycji lub o dodanie nowej pozycji na wykonanie łąw kominiarskich). Pozycja ta zawiera także mylący obmiar 0,019 100m<sup>2</sup> – prosimy o weryfikację obmiaru.

**Odp.13)** Zamawiający odpowiada:

poz. 206 - KNR 201-0410-02-00 - (zawiera dosłowny zapis katalogowy) na osłonie śmietnika nie przewiduje się wykonania okienek i wyłazów.

poz. 207 - KNR 904-0301-01-00 - ( zawiera dosłowny zapis katalogowy) na osłonie śmietnika nie przewiduje się wykonania łąw kominiarskich - podany obmiar - 0,019- jednostka miary 100m<sup>2</sup> - obmiar prawidłowy 0,19 - jednostka miary 100m<sup>2</sup> ( czyli 19 m<sup>2</sup>)

**Pytanie 14).** W wykazie załączników do oferty stanowiącym zamknięty katalog (od nr 1 do nr 15) brak jest oświadczenia, że „wykonywanie budowy Sali sportowej wraz z infrastrukturą techniczną i łącznika nie spowoduje przestoi w prawidłowym funkcjonowaniu szkoły”, czego żąda Zamawiający w pkt 8.1 po trzecim myślniku w siwz. Proszę o wyjaśnienie, czy wobec powyższego, do oferty należy dołączyć takie oświadczenie. Dotyczy to także oświadczenia, o którym mowa w pkt 8.1 b) siwz.

**Odp.14)** Do oferty należy dołączyć takie oświadczenia.

**Pytanie 15)** W jakim celu Zamawiający żąda od wykonawcy oświadczenia (pkt 8.1 b) siwz)? zgodnie z art. 36 ust. 5 pzp wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom dysponującym takimi pracownikami, gdyż Zamawiający nie zastrzegł sobie w siwz „ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, że część lub całość zamówienia nie może powierzyć podwykonawcom”.

**Odp.15)** Zamawiający odstępuje od żądania tego zaświadczenia

**Pytanie 16)** Jakie informacje w miejscu wykropkowanym ma zamieścić wykonawca w pkt 6 formularza Oferty? Czy chodzi o okres gwarancji określony na 36 miesięcy we wzorze umowy czy może o nazwę zamówienia, na które wykonawca udziela gwarancji jakości?

**Odp.16)** Okres gwarancji

**Pytanie 17)** W załączniku nr 4 do umowy Zamawiający żąda podania rodzaju uprawnień, które posiadają podwykonawcy. Pzp w art. 36 ust. 4 mówi jedynie o żądaniu przez zamawiającego wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom . Czym zatem Zamawiający uzasadni, że nie narusza tutaj art. 25 ust, 1 pzp?

**Odp.17)** Zamawiający odstępuje od tego żądania. W załączeniu zmodyfikowana SIWZ.

**Pytanie 18)** W pkt 15.8 siwz Zamawiający żąda aby przeprowadzenie wizji lokalnej było potwierdzone przez pracownika Wydziału Planowania i Inwestycji tut. Urzędu. Z informacji uzyskanej od osoby wskazanej w siwz do porozumiewania się z wykonawcami wynika, że wizję lokalną należy jedynie uzgodnić z władzami szkoły. Proszę o jednoznaczne stanowisko w sprawie potwierdzenia przeprowadzenia wizji lokalnej.

**Odp.18)** Jak w odp. nr 7

**Pytanie 19)** Proszę o wyjaśnienie żądania Zamawiającego zawartego w pkt 5) załącznika nr 2 do siwz Oświadczenia wykonawcy" wobec art. 25 ust. 1 pzp i Rozporządzenia PRM z dnia 30.12.2009 w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

**Odp.19)** Zamawiający zmienia zapisy tego załącznika. Poprawiony załącznik znajduje się w zmodyfikowanej SIWZ.

**Pytanie 20)** W załączniku nr 5 do siwz „Wykaz zrealizowanych zamówień" Zamawiający przewidział kolumnę „Wartość zadania zrealizowanego przez wykonawcę". Czy Zamawiający ma na myśli wartość zamówienia zrealizowanego w siłach własnych wykonawcy i jak to się ma do art. 36 ust. 5 pzp?

**Odp.20)** Zamawiający zmienia zapisy tego załącznika. Poprawiony załącznik znajduje się w zmodyfikowanej SIWZ

**Pytanie 21)** Wobec zapisu § 12 ust. 5 projektu umowy proszę o podanie pełnego katalogu „wad istotnych”, po usunięciu których termin gwarancji biegnie na nowo.

**Odp.21)** Zamawiający nie określa szczegółowo katalogu wad istotnych.

**Pytanie 22)** W załączniku nr 6 do siwz Zamawiający posługuje się terminem „udokumentowane doświadczenie”. O jakie dokumenty chodzi Zamawiającemu i na jakim etapie postępowania przewiduje ich złożenie?

**Odp.22)** Zamawiający zmienia zapisy tego załącznika. Poprawiony załącznik znajduje się w zmodyfikowanej SIWZ.

**Pytanie 23)** Jeżeli, zgodnie z załącznikiem nr 2 do umowy, zamawiający przed podpisaniem umowy dopuszcza zmianę w zakresie zaktualizowania rozpoczęcia i zakończenia elementów prac przez wykonawcę..” to w jakim celu żąda składania Harmonogramu rzeczowo – finansowego na etapie składania oferty? Zdaniem wykonawcy w takiej sytuacji harmonogram ten nie jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania w rozumieniu art.. 25 ust. 1 pzp, Proszę o wyjaśnienie.

**Odp. 23)** Z uwagi na prowadzenie robót budowlanych przy istniejącym obiekcie – Szkole Podstawowej – Zamawiający żąda przedstawienia do oferty harmonogramu rzeczowo-finansowego, celem zapewnienia organizacji zajęć lekcyjnych oraz obsługi szkoły

**Pytanie 24)** Jako załącznik do oferty należy przedstawić Tabelę Elementów Scalonych, Prosimy o informację czy powinna być ona rozbudowana, jeżeli tak to o jakie elementy, czy może być tylko uzupełniona w głównych pozycjach wskazanych w Załączniku nr 3 ?

**Odp. 24)** Tabela elementów scalonych powinna być wypełniona według uznania wykonawcy, mając na uwadze, że w §5 ust.1 umowy jest zapis „Rozliczanie robót odbywać się będzie fakturami częściowymi wystawianymi nie częściej niż raz w miesiącu za **zakończone elementy robót określone w tabeli elementów scalonych** stanowiącą załącznik nr2 do umowy...”. Wobec płatność za wykonanie robót budowlanych nastąpi za 100% zakończone elementy robót wyszczególnione w tabeli elementów scalonych.

**Pytanie 25)** Prosimy o wyjaśnienie poniższego zapisu: „zamawiający przewiduje wykazanie się przez kierownika budowy kierowaniem min. 2 robotami budowlany w zakresie budowy obiektu dydaktyczno-sportowego o wartości każdej pracy nie mniejszej niż 3.500.000 zł brutto w ramach oddzielnych zadań. Czy wobec powyższego zapisu, doświadczenie, jakim powinien wykazać się kierownik budowy, może stanowić doświadczenie zdobyte na stanowisku Dyrektora Kontraktu lub Project Managera przy zarządzaniu kontraktem obejmującym swoim zakresem budowę obiektu dydaktyczno-sportowego o wartości każdej pracy nie mniejszej niż 3.500.000 zł brutto, czy też musi to być doświadczenie zdobyte na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót?

**Odp. 25)** Musi być wykazane doświadczenie zdobyte na stanowisku kierownika budowy.

**Pytanie 26)** Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej. Jest ona niezbędna w celu prawidłowego określenia ilości robót ziemnych związanych z wymianą gruntu.

**Odp. 26)** Dokumentację geologiczną w wersji elektronicznej Zamawiający załącza do przetargu

**Pytanie 27)** W jakim obszarze należy przyjąć wymianę gruntu? Tylko w strefie posadowienia czy pod całą zabudową?

**Odp. 27)** Zgodnie z opisem technicznym projektu konstrukcyjnego budynek został zaprojektowany na gruncie nośnym nie wymagającym wymiany, jednak ze względu na możliwość wystąpienia przewarstwień oraz występowania podziemnych urządzeń projektuje się miejscową wymianę gruntu. W związku z tym do wyceny należy przyjąć wartość oszacowaną w przedmiarze

**Pytanie 28)** Który z dokumentów ma wartość nadrzędną? Załączony przedmiar czy specyfikacja techniczna oraz projekt wykonawczy?

**Odp. 28)** Jako nadrzędny dokument należy traktować projekt wykonawczy wraz ze specyfikacją a przedmiar robót ma charakter jedynie pogładowy

**Pytanie 29)** Prosimy o doprecyzowanie standardu rolet wewnętrznych wymienionych w poz. nr 579 i 586 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1”. Czy mają być one obsługiwane ręcznie czy wyposażone w automatykę? Opis projektu architektury tego nie precyzuje.

**Odp. 29)** Rolety wewnętrzne elektrycznie sterowane należy wykonać w systemie mini – montaż na ramie okiennej w kasecie w kolorze okna, materiał rolety należy przyjąć podgumowany z efektem satyny od strony pomieszczenia w kolorze ścian z drugiej strony materiał w kolorze białym, skład: poliester 100%, grubość 270gr, przenikanie światła przez tkaninę 0%, zaciemnienie 100%.

**Pytanie 30)** Prosimy o doprecyzowanie standardu dla drzwi wewnętrznych drewnianych.

**Odp. 30** Do wyceny należy przyjąć drzwi drewniane płytowe, wypełnienie skrzydła - wkład stabilizujący „plaster miodu”, okleinowane, z ościeżnicą drewnianą regulowaną na grubości ściany, w systemie np. Porta.

**Pytanie 31)** Czy w wycenie należy ująć kraty w oknach wymienione w specyfikacji technicznej? Jeżeli tak, to w których pomieszczeniach mają być zamontowane? Prosimy o przekazanie dokumentacji rysunkowej.

**Odp. 31)** Nie projektuje się okratowania okien.

**Pytanie 32)** Czy w wycenie należy ująć obudowę wszystkich grzejników?

**Odp. 32)** Zgodnie z zapisem w projekcie architektonicznym, pkt. VIII, str. 9 – Opis techniczny Architektura „Wszystkie grzejniki w pomieszczeniach należy wyposażyć w obudowy. Osłony grzejników należy wykonać jako systemowe z lakierowanej płyty MDF np. firmy Rafalo, ul. Rafałowska 2, Warszawa”

**Pytanie 33)** Prosimy o podanie standardu sprzętu komputerowego, w jaki należy wyposażyć sale, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny: komputera typu laptop 15,4” oprogramowaniem standardowym, które wymienione są w poz. nr 572 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1” Co zamawiający rozumie pod pojęciem oprogramowanie standardowe?

**Odp. 33)** Inwestor nie przewiduje wyposażenia sali informatycznej w sprzęt komputerowy (komputery typu laptop).

**Pytanie 34)** Prosimy o podanie standardu komputera typu PC z oprogramowaniem standardowym – serwer wymienionym w poz. 573 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1”?

**Odp. 34)** Inwestor nie przewiduje wyposażenia sali w sprzęt komputerowy (komputery typu PC).

**Pytanie 35)** Prosimy o podanie standardu bateryjnej maszyny czyszczącej wymienionej w poz. 368 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 2”.

**Odp. 35)** Salę należy wyposażyć w maszynę czyszczącą np. Numatic TTV 5565 lub inną o podobnych lub lepszych parametrach

**Pytanie 36)** Prosimy o podanie standardu zestawu nagłaśniającego wymienionego w poz. 384 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 2”.

**Odp. 36)** Parametry sprzętu nagłaśniającego zostały podane w projekcie akustycznym – w załączeniu.

**Pytanie 37)** Czy stalowe stężenia i wieszaki stanowiące element konstrukcji z drewna klejonego należy zabezpieczyć przeciwoogniowo?

**Odp. 37)** Wszystkie elementy konstrukcyjne w tym stężenia i wieszaki należy zabezpieczyć zgodnie z zapisem pkt. VIII, str. 6 opis projektu konstrukcyjnego

**Pytanie 38)** Zgodnie z opisem technicznym konstrukcji należy konstrukcyjne elementy drewniane obłożyć płytami PROMAXON typ A. Czy prace te ująć w wycenie, gdyż brak ich wyszczególnienia w przedmiarze?

**Odp. 38)** II etap poz. 84

**Pytanie 39)** Prosimy o przekazanie rzutu istniejącego budynku szkoły z zaznaczeniem wejścia do budynku oraz okien, w celu umożliwienia prawidłowej kalkulacji kosztów związanych z zabezpieczeniem placu budowy oraz dojść uczniów do budynku szkoły w sposób gwarantujący bezpieczeństwo.

**Odp. 39)** Inwestor umożliwił oferentowi wizję lokalną terenu przyszłej inwestycji, po wcześniejszym poinformowaniu dyrekcji szkoły o terminie takiej lustracji, w tym istniejącego budynku szkoły.

**Pytanie 40)** Prosimy o podanie parametrów tablic i gablot podświetlanych wymienionych w poz. nr 211 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1”.

**Odp. 40)** Szczegółowe dane dotyczące wyposażenia zawiera projekt wykonawczy – wyposażenia wnętrz.

**Pytanie 41)** Prosimy o podanie parametrów, bądź przykładowego producenta koszy , które wymienione są w poz. nr 219 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1”.

**Odp. 41)** Szczegółowe dane dotyczące wyposażenia zawiera projekt wykonawczy – wyposażenia wnętrz.

**Pytanie 42)** Jaki dokładnie sufit podwieszany należy przyjąć do wyceny?

**Odp. 42)** W sali gimnastycznej należy wykonać sufit podwieszany wykonany w systemie Heradesign Superfine, natomiast w pozostałych pomieszczeniach, w których występują sufity podwieszane należy wykonać sufity kasetonowe, kasetony gładkie 60x60cm z płyt GK, z profilem nośnym ukrytym w standardzie T24 .

**Pytanie 43)** Prosimy o doprecyzowanie rodzaju i gatunku dachówki karpiówki, w celu umożliwienia jej prawidłowej wyceny.

**Odp. 43)** Dach budynku należy pokryć dachówką karpiówką w koronkę firmy Jopek, w kolorze brązowym - nawiązującym do dachówki wykonanej na istniejącym budynku szkoły.

**Pytanie 44)** Prosimy o potwierdzenie, że stolarka okienna PCV i aluminiowa a być wykonana w kolorze białym, jak wynika to z rysunku A/7 projektu wykonawczego elewacji.

**Odp. 44)** Stolarka okienna zarówno PCV i aluminiowa powinna zostać wykonana w kolorze białym.

**Pytanie 45)** Prosimy o doprecyzowanie, jaką grubość warstwy pospółki wymienionej w poz. 31 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1” oraz poz. 7 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 2” należy przyjąć do wyceny? 20cm - jak wynika z dokumentacji projektowej czy 15cm – jak zostało to ujęte w przedmiarze?

**Odp. 45)** Poz. 31 ( etap I) i poz. 7 ( etap II) grubość podsypki 15 cm

**Pytanie 46)** Prosimy o doprecyzowanie, jakiej grubości izolację termiczną, wymienioną w pozycji 64 przedmiaru pn. „Przedmiar – etap 1”, należy przyjąć? Z rysunku A/6 projektu wykonawczego wynika, że jest to warstwa grubości 27cm, zaś w przedmiarze ujęto tylko 20 cm.

**Odp. 46)** Pozycja 64 grubość izolacji DACHROCK jest 20 cm ma być 20 cm

**Pytanie 47)** Czy w wycenie należy ująć ławy kominiarskie widoczne na rys. A/4 projektu wykonawczego? W przedmiarze brak stosownej pozycji.

**Odp. 47)** Ławy kominiarskie wg schematu ( rys. A/4) - wycenić dł. 36 m i 10 stopni

**Pytanie 48)** Prosimy o ponowne zamieszczenie profili przyłącza deszczowego i sanitarnego – występują błędy w plikach i nie można odczytać czcionki opisów.

**Odp. 48)** Inwestor ponownie załącza rysunki profili. Jednocześnie informuje, iż istnieje możliwość wglądu do wersji papierowej dokumentacji przetargowej, w tym w zakresie dokumentacji projektowej.

**Pytanie 49)** Czy w wycenie należy ująć sprzęt sportowy wymieniony w Opisie technicznym do wyposażenia wnętrz w części 3.e) oznaczony kolorem żółtym, a nie wymieniony w projekcie architektonicznym:

- tablica – szkicownik z markerem w szatni
- zestaw nagłaśniający (zgodnie z opisem w wymienionej tabeli)
- ławki gimnastyczne – 4 kpl.
- materac gimnastyczny – 4kpl.
- koziół sportowy – 1 kpl.
- trybuny składane – 4 kpl. ?

**Odp. 49)** W wycenie należy ująć sprzęt sportowy podany w projekcie wyposażenia wnętrz. Zamawiający nie przewiduje wyposażenia przez wykonawcę sal lekcyjnych wyszczególnionego w opisie technicznym do projektu wyposażenia wnętrz w:

**Pozycji 2a:**

- Stół szkolny T-154 Z 1-os. Z regulacją (nr art. 042208-n Insgraf\*)
- Stół komputerowy Standard (nr art. 052492 Insgraf\*)
- Krzesła szkolne IN-C (nr art. 011099-n Insgraf\*)
- Zestaw multimedialny Smart Board
- Krzesła szkolne IN-C (nr art. 011099-n Insgraf\*)
- Biurko EXPO 76 (nr art. 084301 Insgraf\*)

**Pozycji 2b)**

- Krzesło ZIKO (nr art. 031310 Insgraf\*)

- Stół komputerowy Standard (nr art. 052492 Insgraf\*)
- Telewizor LED 50" FullHD standard

**Pytanie 50)** W związku z licznymi pytaniami, obszernością dokumentacji i nieczytelnością rysunków, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 27.04.2012 r.

**Odp. 50)** Termin składania ofert został przedłużony do dnia 27 kwietnia 2012 roku do godz. 10:30.

**Pytanie 51)** W związku z trwającym postępowaniem przetargowym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących kwestii:

- Elektryka – pozycja 243. Czy zamiast przewodu YDY 6x2,5, nie powinien być kabel YKY 5x2,5. Który należy układać w ziemi?

**Odp. poz. 243** - należy zastosować przewód YKY 5x2,5

- należy wycenić przewody w izolacji układane w rurach ( poz. 497)

- Elektryka – pozycja 489. Czy zamiast KNR 5-08 0206-01 nie należy użyć np. KNR 5-08 0210-02?
- Elektryka – pozycja 491. Czy nie powinna być ilość 3 (R1, R3, RK)?

**Odp. poz. 491** - opis prawidłowy ( R1,R3,RK) - wycenić 2 rozdzielnie ( w pozycji 489 jest trzecia rozdzielnia) = łącznie trzy

- Elektryka - pozycja 492. Czy zamiast KNR 6-08 0206-01 nie należy użyć np. KNR 6-08 0210-01?

**Odp. poz. 492** – jak w. poz. 497

- Elektryka – czy rozdzielnice muszą mieć zabudowę modułową?

**Odp.** Proszę wykonać zgodnie z projektem

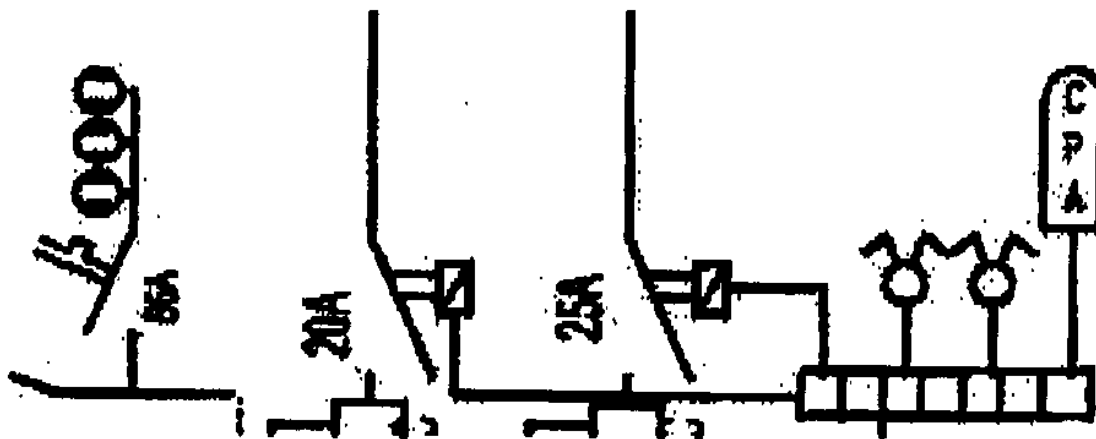
- Elektryka – czy rozdzielnice R2 oraz R4 mają wspólną szafkę R2, czy może jest to tylko błąd na schemacie R4 „rysunek\_5\_E.pdf”?

**Odp.** Każda rozdzielnica ma odrębną szafkę

- Elektryka – jakie przyjęto typy ograniczników przepięć?

**Odp.** Przyjęto typy EATOM

- Elektryka – co oznaczają poniższe elementy na schematach?



**Odp.** W załączeniu przesyłamy ponownie pełny rysunek z pełną informacją

**Pytanie 52)** W pkt. 24 SIWZ Istotne postanowienia umowy prosimy o dopisanie punktu c) o treści: „występowania warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej -5°C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi”

**Odp. 52)** Zamawiający nie zmienia zapisu pkt. 24 SIWZ.



**Pytanie 53)** Prosimy o potwierdzenie, że udostępnione projekty przyłączy kanalizacji deszczowej i sanitarnej posiadają uzgodnienie odpowiednio z:

- dla deszczówki Wydziałem Dróg i Transportu Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie
- dla sanitarnej z ZGK Sp. z o.o. w Kątach Wrocławskich

**Odp. 53)** Projekt kanalizacji sanitarnej został uzgodniony z ZGK w Kątach Wrocławskich -uzgodnienie z dnia 27-02-2012 wydane przez Panią Barbarę Focht, projekt kanalizacji deszczowej został uzgodniony przez Gminę Kąty Wrocławskie – uzgodnienie z dnia 30-01-2012 wydał Pan Mieczysław Reps

**Pytanie 54)** Czy inwestor posiada projekt zmiany organizacji ruchu dla prac prowadzonych w drodze? Jeśli nie, to czy należy wycenić wykonanie takiego projektu wraz z uzgodnieniami?

**Odp. 54)** Inwestor nie dysponuje projektem zmiany organizacji ruchu dla prac prowadzonych w pasie drogowym. Wykonawca będzie musiał taki projekt sporządzić i uzgodnić z właścicielem drogi.

**Pytanie 55)** W warunkach przyłączeniowych z ZGK w punkcie 19 jest mowa o konieczności montażu klapy zwrotnej na przyłączy. Takie klapy występują w budynku na instalacji wewnętrznej kanalizacji. Prosimy o potwierdzenie, że ZGK akceptuje takie rozwiązanie i nie będzie wymagał umieszczenia tej klapy na przyłączy.

**Odp. 55)** Potwierdzamy.

**Pytanie 56)** Czy przebudowa punktu pomiarowego jest po stronie Wykonawcy, czy też będzie to wykonywane przez Gazownię, zgodnie z warunkami przyłączenia?

**Odp. 56)** Przebudowa punktu pomiarowego jest po stronie Gazowni, zgodnie z warunkami.

**Pytanie 57)** Jeśli punkt pomiarowy ma być przebudowywany przez Wykonawcę, to prosimy o potwierdzenie, że udostępniony projekt przebudowy punktu pomiarowego gazu został zgodnie z warunkami uzgodniony w Dziale Pomiarów, Wrocław ul. Gazowa 3.

**Odp. 57)** Projekt przebudowy punktu został uzgodniony w Dziale Pomiarów, Wrocław ul. Gazowa 3.

**Pytanie 58)** Czy w związku ze zwiększeniem gazomierza ulega zmianie szafka gazowa? Brak takiej informacji w projekcie. Jeśli tak to prosimy o podanie wielkości.

**Odp. 58)** Szafka gazowa nie ulega zmianie

**Pytanie 59)** W projekcie instalacji gazowej opisano, że zawór MAG z napędem pozostaje istniejący. Prosimy o potwierdzenie, że istniejący zawór ma właściwą średnicę do zabudowy na rurociągu dn 65 i ma być ponownie montowany.

**Odp. 59)** Istniejący zawór ma być ponownie zamontowany na rurociągu dn 65.

**Pytanie 60)** Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z projektem instalacji gazowej w kotłowni będzie demontowany i następnie montowany pojedynczy czujnik gazu dla aktywnego systemu bezpieczeństwa.

**Odp. 60)** Potwierdzamy.

**Pytanie 61)** Czy istniejące urządzenia w kotłowni, które mają mieć zmienioną lokalizację obecnie posiadają lub są objęte gwarancją?

**Odp. 61)** Nie

**Pytanie 62)** Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja wynikająca z tego zadania nie obejmuje urządzeń, które mają zmienić lokalizację, tylko gwarancją będą objęte prace związane z nowym podłączeniem tych urządzeń.

**Odp. 62)** Potwierdzamy

**Pytanie 63)** Prosimy o uściślenie warunków gwarancji całego zadania. Czy na urządzenia liczy się okres jaki daje producent urządzenia?

**Odp. 63)** Wykonawca daje gwarancję na całość zrealizowanego zadania, w tym na zamontowane urządzenia, zgodnie z warunkami określonymi w umowie.

**Pytanie 64)** Czy Wykonawca ma przeprowadzić odbiór z UDT rozbudowywanej kotłowni i skalkulować koszt takiego odbioru? Jeśli tak to prosimy o potwierdzenie, że obecnie kotłownia posiada aktualne badania UDT.

**Odp. 64)** Kotłownia posiada aktualne badania UDT. Wykonawca ma przeprowadzić odbiór kotłowni z UDT.

**Pytanie 65)** W przedmiarze w poz. 369 jest jedno naczynie wzbiornicze reflex, wg zestawienia i schematu są dwa naczynia. Ile przyjąć do wyceny?

**Odp. 65)** Poz. 369 przedmiaru - 1 szt. ( jedno naczynie jest istniejące) = razem 2

**Pytanie 66)** W przedmiarze brak sygnalizatora poziomu wody SYR, wg schematu i zestawienia należy go zamontować. Czy wyceniać taką pozycję?

**Odp. 66)** Tak wycenić

**Pytanie 67)** W przedmiarze brak zaworów dn 80, które są na schemacie i zestawieniu. Czy wyceniać taką pozycję ?

**Odp. 67)** W poz. 366 przedmiaru jest Dn 65 -poprawić na Dn 80 i wycenić

**Pytanie 68)** Na schemacie są pokazane: separator powietrza oraz filtroomulnik, brak takich pozycji w przedmiarze. Czy wyceniać taką pozycję?

**Odp. 68)** Separator powietrza Dn 65 – wycenić. Filtroomulnik FOM Dn 65 - wycenić

**Pytanie 69)** W przedmiarze brak zaworów mieszających wraz z siłownikami. Czy wycenić taką pozycję?

**Odp. 69)** Tak wycenić.

**Pytanie 70)** W przedmiarze brak filtra wstępnego EPUROIT I-1P-1. Czy wycenić taką pozycję?

**Odp. 70)** Tak, wycenić.

**Pytanie 71)** W przedmiarze brak wodomierza dn 25 (na schemacie poz. 43) . Czy wyceniać taką pozycję ?

**Odp. 71)** Poz. 405 przedmiaru

**Pytanie 72)** W przedmiarze jest tylko jedna zasuwa burzowa w etapie I, brak takiej pozycji w etapie II. Powinny być łącznie dwie zasuwy burzowe wg projektu. Ile należy wyceniać?

**Odp. 72)** Wycenić dla etapu II - jedną zasuwę burzową.

**Pytanie 73)** Czy zgodnie z przedmiarem urządzenia sanitarne typu natryski, miski WC, umywalki oraz pisuary mają być wykonane ze stali nierdzewnej? Pragniemy nadmienić, iż wiąże się to z wielokrotnie większą ceną niż urządzeń ceramicznych.

**Odp. 73)** Wycenić urządzenia ceramiczne

**Pytanie 74)** Czy miski ustępowe mają być typu kompakt, czy też zawieszane na stelażach? Występuje rozbieżność w przedmiarach pomiędzy etapem I i II. Jeśli mają być miski ustępowe podwieszane to w przedmiarach brak jest stelaży dla tych urządzeń. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaką wersję i w jakiej ilości należy wycenić.

**Odp. 74)** Przewidziano miski ustępowe typu kompakt

**Pytanie 75)** Na projekcie pod literą D jest określona bateria termostatyczna bezdotykowa PRESTO NR 5600 natomiast w przedmiarze jest bateria termostatyczna na przycisk PERSTO 3000. Jaka baterię należy wycenić?

**Odp. 75)** Należy wycenić baterię bezdotykową PRESTO SFR-II

**Pytanie 76)** Zgodnie z opisem architektonicznym na grzejnikach przewidziano montaż ich obudowy. Czy należy przyjąć do wyceny obudowy grzejników? Jeśli tak prosimy o podanie parametrów technicznych i rysunku montażowego.

**Odp. 76)** Należy przyjąć obudowy grzejników zgodnie z projektem architektonicznym

**Pytanie 77)** W dokumentacji jest mowa o wymianie przewodu zasilającego złącze ZK+p z przewodu YADY 4x6 na przewód YKY 4x 1x35 mm<sup>2</sup>. W której części przedmiaru należy ująć wymianę tych przewodów i w jakiej ilości?

**Odp. 77)** W wycenie należy ująć wymianę istniejącego przewodu YADY 4x6 na przewód 4(YKY 1x35 mm<sup>2</sup>) zgodnie z opisem projektu Instalacji elektrycznej pkt. II.1. etap I, na odcinku 29m, przewody należy prowadzić w rurze PCV fi 50.

**Pytanie 78)** W dokumentacji jest mowa o wykonaniu linii zasilającej „WLZ” z złącza ZK+P do rozdzielni RG w dokumentacji jest wskazany kabel YKY 5x25mm/2 a w przedmiarach jest tylko kabel YDY 5x16. Jaki kabel należy przyjąć do wykonania „WLZ”-tu ?

**Odp. 78)** W poz. 490 - uwzględnić zasilanie "WLZ" do RG kablem YLgYżo 5x35 - 29m w PCVfi 50

**Pytanie 79)** W dokumentacji jest mowa o wykonaniu monitoringu i wskazany jest punkt dystrybucyjny z rozdzielnicą. Co się mieści pod nazwą „punkt dystrybucyjny”, czy to oznacza montaż szafy RACK do montażu wszystkich urządzeń monitoringu? Jeśli tak to prosimy o podanie typu, modelu lub przykładowego producenta tej szafy.

**Odp. 79)** Lokalny Punkt Dystrybucji dotyczy sieci logicznej ( rys. 31E) - widok szafy LPD

**Pytanie 80)** Czy projektowana stolarka okienna aluminiowa ma być wykonana z profili fasadowych? Jaki typ profili aluminiowych należy przyjąć?

**Odp. 80)** Projektowana stolarka aluminiowa powinna być wykonana w systemie Aluprof MB-SR50

**Pytanie 81)** Jaki obudowy grzejników należy wycenić? Czy mają to być tylko zabudowy frontów czy też zabudowa pełna grzejników (front + góra + boki) ?

**Odp. 81)** Jak odp. nr 32. Obudowę grzejników należy wykonać w części frontowej

**Pytanie 82)** Trzy spośród ośmiu drzwi D6 są na rzutach zaznaczone, jako EI60. W zestawieniu brak tej informacji. Czy wycenić troje drzwi D6, jako EI60?

**Odpowiedź 82)** Zgodnie z zapisem na rysunku A/8 “Stolarkę o odpowiedniej odporności ogniowej oznaczono na rzutach”. W związku z tym drzwi o odporności ogniowej należy wycenić zgodnie z oznaczeniem na rzutach.

**Pytanie 83)** W przedmiarze brak ścianek szklanych o wysokości H=3,30m EI60. Oś G budynku - przedsionek. Czy należy je wyceniać?

**Odpowiedź 83)** Wszystkie ścianki szklane zaznaczone w projekcie należy wycenić i wykonać.

**Pytanie 84)** Czy w skrzydłach okiennych 01,02,03,04,05 jako podział mają być zastosowane profile konstrukcyjne czy szprosy szybowe? - duży wpływ na cenę

**Odpowiedź 84)** W skrzydłach okiennych 01, 02, 03, 04, 05 i 06 należy zastosować szprosy wewnętrzne szybowe w kolorze okna o szerokości 45mm.

**Pytanie 85)** Jaka ma być konstrukcja śmietnika? Czy ściany murowane z cegły klinkierowej 25cm (rysunek) czy murowane z SILKIM25 (przedmiar)?

**Odpowiedź 85)** Osłonę śmietnikową należy wykonać zgodnie z rysunkiem APZT/2 - ściany murowane z cegły klinkierowej 25cm

**Pytanie 86)** Prosimy o wskazanie, na których oknach mają być zamontowane żaluzje zewnętrzne?

**Odpowiedź 86)** Odpowiedź w projekcie - proszę zapoznać się z opisem technicznym architektury pkt. VIII.

**Pytanie 87)** W przedmiarze budowlanym etap II pozycja nr 10 brakuje ilości m3 na stopy. Jaki jest prawidłowy wymiar stopy fundamentowej i w związku z tym ilość m3 betonu?

**Odpowiedź 87)** do poz. 10 etapu II - Prawidłowy wymiar stopy należy przyjąć z rys K/2 - 2,5x3,7x0,4x 10 szt. = 37 m3 (w poz. 34 Etapu I wpisać - 0)

**Pytanie 88)** Prosimy o korektę ilości izolacji stóp - pozycja nr 12 przedmiaru budowlanego etap II.

**Odpowiedź 88)** Do poz. 12 ( Etap II) - obmiar 327,22 m<sup>2</sup>

**Pytanie 89)** W przedmiarze brakuje zbrojenia dla stóp-około 3,4 tony. Prosimy o dopisanie.

**Odpowiedź 89)** poprawić przedmiar w poz. 15 (Etap II) na - 7,091

**Pytanie 90)** Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych trzpieni.

**Odpowiedź 90)** Dołączono - załącznik K16

**Pytanie 91)** Czy ustępy i umywalki w toaletach wyceniać jako nierdzewne?

**Odpowiedź 91)** Ustępy i miski ustępowe należy wycenić i wykonać jako ceramiczne

**Pytanie 92)** Czy wyposażenie sanitamohigieniczne dla etapu I i II jest identyczne? Tak wynika z przedmiarów

**Odpowiedź 92)** Roboty należy realizować w jednym etapie, wykaz wyposażenia podano w opracowaniu pt. „Projekt wyposażenia wnętrz”.

**Pytanie 93)** Brak w przedmiarach ław fundamentowych F6. Prosimy o dopisanie.

**Odpowiedź 93)** Prosimy ująć w zestawieniu ławy fundamentowe 24x25cm o dł. 43m, 2,6m<sup>3</sup> betonu