

Kąty Wrocławskie, 27.04.2016 r.

Znak sprawy ZP. 271.23.2016

**Wg rozdzielnika**

**Dotyczy zamówienia publicznego: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa szkoły podstawowej w Sadkowie z wprowadzeniem funkcji przedszkolnej w systemie niskoenergetycznym wraz z infrastrukturą techniczną” wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90, ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuję, że Zamawiający **odrzuć** oferty złożone przez wykonawców:

1. **PW ELPOL Sp. z o.o.**  
ul. B. Kominka 3/4  
59 – 220 Legnica
2. **BICO - GROUP Tomasz Przybylski**  
ul. Staniewicka 1 lok. 2  
03-310 Warszawa
3. **CONY Sp. z o. o.**  
ul. Bonin 28/20  
60-658 Poznań

**Uzasadnienie faktyczne:** W toku badania odrzuconej oferty stwierdzono podejrzenie rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 11.04.2016 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawców o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Żądanie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny ofertowej Wykonawców w trybie art. 90 ust. 1 ustawy P.z.p. było uzasadnione, biorąc pod uwagę ustaloną przez Zamawiającego wartość szacunkową przedmiotu zamówienia oraz wartość całkowitą oferty Wykonawców przy uwzględnieniu także ceny ofertowej pozostałych wykonawców składających oferty w niniejszym postępowaniu. Wykonawcy w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie złożyli żądanych wyjaśnień

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień (.....) i jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

4. **Obsługa Inwestycji Budowlanych INVESTIVE Piotr Burczyński**  
Toporzysko 22  
87-134 Zławieś Wielka

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający pismem z dnia 22.04.2016 r. zwrócił się do Wykonawców o ponowne wyjaśnienia dotyczące podejrzenia rażąco niskiej ceny. Wykonawcy w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie złożyli żądanych wyjaśnień.

**Uzasadnienie prawne** Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień (.....).**

5. **Biuro Nadzoru i Realizacji Inwestycji**  
ul. Ożynowa 39  
53-009 Wrocław

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający pismem z dnia 22.04.2016 r. zwrócił się do Wykonawców o ponowne wyjaśnienia dotyczące podejrzenia rażąco niskiej ceny. Wykonawcy w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie złożyli żądanych wyjaśnień. Ponadto Zamawiający, w części XIII pkt 1 przy obliczaniu punktów w kryterium **okres płatności** zastrzegł, iż **podanie okresu płatności (ilości dni) mniejszego niż 14 dni i/lub większego niż 30 dni lub brak podania okresu płatności w formularzu ofertowym będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo**

zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Państwo podaliście w ofercie termin płatności – 10 dni co jest niezgodne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

**Uzasadnienie prawne** Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień (.....) i zgodnie z art. 89 ust. pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli jej treści nie odpowiada treści SIWZ.**

**PROSIMY O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA PISMA** (Np. poprzez odesłanie pierwszej strony niniejszego pisma wraz z państwa pieczętą wpływ). W przypadku braku potwierdzenia otrzymania informacji przez Wykonawcę, zamawiający uzna, iż pismo wysłane przez niego na numer faksu lub adres poczty elektronicznej podany przez Wykonawcę w złożonej ofercie zostało mu doręczone w sposób umożliwiający zapoznanie się z treścią pisma.

BURMISTRZ

  
mgr inż. Antoni Kopeć



Znak sprawy ZP 271.23.2016

**Wg rozdzielnika**

**Dotyczy zamówienia publicznego: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa szkoły podstawowej w Sadkowie z wprowadzeniem funkcji przedszkolnej w systemie niskoenergetycznym wraz z infrastrukturą techniczną” wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – zawiadamiam, że w rezultacie przeprowadzonego postępowania przetargowego na udzielenie przedmiotowego zamówienia dokonałem wyboru następującego Wykonawcy:

**SMARTINVEST Obsługa Inwestycji  
ul. Ułańska 1a  
64-115 Świąciechowa**

ilość pkt – (90,00+10,00) = 100,00

**Pozostałe oferty:**

- |    |                                                                                                            |                                   |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1  | Tomasz Łąk Biuro Inżynieryjne<br>ul. Kowalska 58 lok. 41<br>51-424 Wrocław                                 | ilość pkt – (24,97+0,00) = 24,97  |
| 2  | PW ELPOL Sp. z o.o.<br>ul. B. Kominka 3/4<br>59 – 220 Legnica                                              | <b>Oferta odrzucona</b>           |
| 3  | Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych INWEST - PROJEKT Sp. z o. o.<br>ul. Ogrodowa 15A<br>58-306 Wałbrzych | ilość pkt – (44,53+10,00) = 54,43 |
| 4  | BICO - GROUP Tomasz Przybylski<br>ul. Staniewicka 1 lok. 2<br>03-310 Warszawa,                             | <b>Oferta odrzucona</b>           |
| 5  | Firma Usługowa GAWŁOWSKI<br>ul. Biała 7<br>42-200 Częstochowa                                              | ilość pkt – (37,04+5,00) = 42,04  |
| 6  | PROBUDEX Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych<br>ul. Kuzstelana 6<br>53-021 Wrocław                 | ilość pkt – (73,27+10,00) = 83,27 |
| 7  | Obsługa Inwestycji Budowlanych INVESTIVE Piotr Burczyński<br>Toporzysko 22<br>87-134 Zławieś Wielka        | <b>Oferta odrzucona</b>           |
| 8  | Biuro Inwestorskie Sp. z o. o.<br>ul. Idzikowskiego 32a/4<br>54-129 Wrocław                                | ilość pkt – (48,85+10,00) = 58,85 |
| 9  | CONY Sp. z o. o.<br>ul. Bonin 28/20<br>60-658 Poznań                                                       | <b>Oferta odrzucona</b>           |
| 10 | Biuro Obsługi Inwestycji<br>ul. Sportowa 44<br>55-040 Kobierzyce                                           | ilość pkt – (59,76+10,00) = 69,76 |
| 11 | Biuro Nadzoru i Realizacji Inwestycji<br>ul. Ożynowa 39<br>53-009 Wrocław                                  | <b>Oferta odrzucona</b>           |
| 12 | Komplet Inwest Sp. z o. o. Sp. k.<br>Al. 11 –go Listopada 91K<br>66-400 Gorzów Wielkopolski                | ilość pkt – (35,67+10,00) = 45,67 |
| 13 | Prime Project Sp. z o. o.<br>ul. Kielbaśnicza 28<br>50-109 Wrocław                                         | ilość pkt – (47,56+10,00) = 57,56 |
| 15 | Projektowanie Nadzór Budowlany Wycena Nieruchomości<br>ul. Botaniczna 13A<br>70-786 Szczecin               | ilość pkt – (65,32+10,00) = 75,32 |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania zawarte w SIWZ i jest jednocześnie korzystna pod względem ceny ofertowej.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**PROSIMY O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA PISMA** (Np. poprzez odesłanie pierwszej strony niniejszego pisma wraz z państwa pieczęcią wpływu). W przypadku braku potwierdzenia otrzymania informacji przez Wykonawcę, zamawiający uzna, iż pismo wysłane przez niego na numer faksu lub adres poczty elektronicznej podany przez Wykonawcę w złożonej ofercie zostało mu doręczone w sposób umożliwiający zapoznanie się z treścią pisma.

BURMISTRZ  
  
mgr inż. Antoni Kopeć