

Kąty Wrocławskie, dnia 2017-07-21

ZP.271.36.2017

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie: Dostawa dwóch ciężkich zestawów sprzętu do ratownictwa drogowego dla Jednostek Operacyjno – Technicznych OSP Małkowice oraz OSP Zachowice.

W związku z zapytaniem dotyczącym przedmiotu powyższego zamówienia oraz zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* – w imieniu Zamawiającego przesyłam odpowiedź na złożone pytanie.

Pytanie 1 Zamawiający w pkt III SIWZ ppkt 10 informuje, że wymaga wniesienia wadium, jednocześnie w pkt X SIWZ informuje, że nie wymaga wniesienia wadium. Prosimy o sprecyzowanie informacji dotyczącej wadium

Odpowiedź 1 Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium

Pytanie 2 Czy Zamawiający wymaga podania producenta urządzeń, których minimalne wymagania określa załącznik nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź 2 Zamawiający nie wymaga podania producenta urządzeń, których minimalne wymagania określa załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 3 Zamawiający w pkt I ppkt 1.1 załącznika nr 1 do SIWZ wymaga posiadania przez oferowany sprzęt świadectwa dopuszczenia CNBOP - PIB, Czy Zamawiający wymaga dostarczenia ww. świadectw wraz z ofertą?

Odpowiedź 3 Zamawiający wymaga posiadania przez oferowany sprzęt świadectw dopuszczenia CNBOP-PIB. Zamawiający będzie wymagał dostarczenia świadectw dopuszczenia CNBOP-PIB wraz ze sprzętem od Wykonawcy z najkorzystniejszą ofertą.

Pytanie 4 Zamawiający w pkt 2 ppkt 2.2 załącznika nr 1 do SIWZ opisuje parametry węża.

Zapisy te w jednoznaczny sposób preferują sprzęt firmy Holmatro; która jako jedyna jest w stanie zaoferować urządzenie spełniające minimalne wymagania postawione przez zamawiającego. Takie zawężenie parametrów jest niezgodne z ustawą PZP i stanowi jej poważne naruszenie. Uniemożliwia się tym samym pozostałym potencjalnym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie.

Wnosimy zatem o zmianę parametrów minimalnych i dopuszczenie możliwości zaoferowania węża hydraulicznych:

- o wadze Max 5,5 kg każdy

przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w ww., pkt siwz

Przy takim zapisie firma Lukas, a także firma Weber Hydraulik będzie mogła zaoferować węże o parametrach techniczno - użytkowych które z bardzo dużym zapasem spełniają wymagania stawiane dla tego typu zestawu urządzeń.

Odpowiedź 4 Zamawiający nie dopuści zaoferowania węża o takim parametrze

Pytanie 5 Zamawiający w pkt 2 ppkt 2.3 załącznika nr 1 do SIWZ opisuje parametry nożyc. Zapisy te w jednoznaczny sposób preferują sprzęt firmy Holmatro, która jako jedyna jest w stanie zaoferować urządzenie spełniające minimalne wymagania postawione przez zamawiającego. Takie zawężenie parametrów jest niezgodne z ustawą PZP i stanowi jej poważne naruszenie. Uniemożliwia się tym samym pozostałym potencjalnym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie.

Wnosimy zatem o zmianę, parametrów minimalnych i dopuszczenie możliwości zaoferowania nożyc hydraulicznych:

- o sile cięcia 1050 kN
- bez zintegrowanego z urządzeniem oświetlenia pola pracy
- o wadze max 20 kg

przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w ww. pkt SIWZ

Przy takim zapisie firma Lukas, a także firma Weber Hydraulik będzie mogła zaoferować nożyce o parametrach techniczno - użytkowych, które z bardzo dużym zapasem spełniają wymagania stawiane dla tego typu zestawu urządzeń.

Odpowiedź 5 Zamawiający nie dopuści nożyc hydraulicznych o takich parametrach

Pytanie 6 Zamawiający w pkt 2 ppkt 2.4 załącznika nr 1 do SIWZ opisuje parametry rozpieracza ramieniowego. Zapisy te w jednoznaczny sposób preferują sprzęt firmy Holmatro, która jako jedyna jest w stanie zaoferować urządzenie spełniające minimalne wymagania postawione przez zamawiającego. Takie zawyżenie parametrów jest niezgodne z ustawą PZP i stanowi jej poważne naruszenie. Uniemożliwia się tym samym pozostałym potencjalnym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie.

Wnosimy zatem o zmianę parametrów minimalnych i dopuszczenie możliwości zaoferowania rozpieracza ramieniowego:

- o rozwarciu ramion 710 mm
- bez zintegrowanego z urządzeniem oświetlenia pola pracy
- o wadze max 20 kg

przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w ww. pkt SIWZ

Przy takim zapisie firma Lukas, a także firma Weber Hydraulik będzie mogła zaoferować rozpieracz ramieniowy o parametrach techniczno - użytkowych, które z bardzo dużym zapasem spełniają wymagania stawiane dla tego typu zestawu urządzeń

Odpowiedź 6 Zamawiający nie dopuści rozpieracza ramieniowego o takich parametrach

Pytanie 7 Zamawiający w pkt 2 ppkt 2.5 załącznika nr 1 do SIWZ opisuje parametry rozpieracza kolumnowego jednołokowego. Zapisy te w jednoznaczny sposób preferują sprzęt firmy Holmatro; która jako jedyna jest w stanie zaoferować urządzenie spełniające minimalne wymagania postawione przez zamawiającego. Takie zawężenie parametrów jest niezgodne z ustawą PZP i stanowi jej poważne naruszenie. Uniemożliwia się tym samym pozostałym potencjalnym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie.

Wnosimy zatem o zmianę, parametrów minimalnych i dopuszczenie możliwości zaoferowania rozpieracza kolumnowego jednołokowego:

- o sile rozpierania 135 kN
- bez określania parametru siły ciągnięcia - jest to parametr nie określany w normie PN-EN 13204, nie podawany również w świadectwie CNBOP
- o skoku tłoka minimum 500 mm
- o długości w stanie złożonym max 750 mm
- o wadze max 18 kg

• o ciśnieniu roboczym 70 MPa - w odniesieniu do ciśnienia roboczego wymaganego przez zamawiającego dla pompy hydraulicznej na poziomie 700 bar dziwi fakt podnoszenia minimalnego ciśnienia tylko dla jednego urządzenia w zestawie,

przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w ww. pkt SIWZ

Przy takim zapisie firma Lukas, a także firma Weber Hydraulik będzie mogła zaoferować rozpieracz kolumnowy o parametrach techniczno - użytkowych, które z bardzo dużym zapasem spełniają wymagania stawiane dla tego typu zestawu urządzeń.

Odpowiedź 7 Zamawiający nie dopuści rozpieracza kolumnowego o takich parametrach

Pytanie 8 Zamawiający w pkt 2 ppkt 2.10 załącznika nr 1 do siwz opisuje parametry podpory ratowniczej z pasami napinającymi. Zapisy te w jednoznaczny sposób preferują sprzęt firmy Holmatro, która jako jedyna jest w stanie zaoferować urządzenie spełniające minimalne wymagania postawione przez zamawiającego. Takie zawężenie parametrów jest niezgodne z ustawą PZP i stanowi jej poważne naruszenie. Uniemożliwia się tym samym pozostałym potencjalnym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie.

Wnosimy zatem o zmianę parametrów minimalnych i dopuszczenie możliwości zaoferowania podpory ratowniczej o następujących parametrach:

- o długości w stanie złożonym max 1200 mm

- o długości po rozłożeniu min 2000 mm
- o wadze pojedynczej podpory max 15 kg

Przy takim zapisie firma Lukas, a także firma Weber Hydraulik będzie mogła zaoferować podporę ratowniczą o parametrach techniczno - użytkowych, które z bardzo dużym zapasem spełniają wymagania stawiane dla tego typu zestawu urządzeń.

Odpowiedź 8 Zamawiający nie dopuści podpory ratowniczej o innych parametrach niż opisane w SIWZ

Pytanie 9 Czy Zamawiający wymaga dostarczenia zestawu podpór składającego się z 2 szt., czy tylko jednej podpory ratowniczej

Odpowiedź 9 Zamawiający wymaga dostarczenia jednej podpory w każdym zamawianym zestawie sprzętu

Zamawiający chce uzyskać taki sprzęt jaki został opisany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie rozeznania rynku przeprowadzonego przed ogłoszeniem przetargu Zamawiający ustalił, że funkcjonuje wiele podmiotów, które są w stanie zaoferować sprzęt przez niego oczekiwany.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Mieczysław Reps