

**UCHWAŁA NR XXII/305/16
RADY MIEJSKIEJ W KĄTACH WROCŁAWSKICH**

z dnia 29 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U z 2016 r. poz.446) oraz art.229 pkt 3 k.p.a, Rada Miejska uchwala:

§ 1. Uznać skargę Pana Stefana Pietraszewskiego na bezczynność organów samorządowych za częściowo zasadną w zakresie nieudzielenia pisemnej odpowiedzi wnoszącemu skargę w terminie określonym przepisami k.p.a.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Jarosław Wojciechowski

UZASADNIENIE

Pan Stefan Pietraszewski w maju bieżącego roku, w ramach przyjęcia stron zgłosił zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy zaginięcie grzejników CO o wartości ok. 1 tys.zł z kotłowni przedszkola publicznego przy ulicy Drzymały w Kątach Wrocławskich. Na zgłoszenie nie otrzymał odpowiedzi toteż zwrócił się pismem (data wpływu do Urzędu MiG 20.06.2016r.) do Burmistrza MiG o zainteresowanie się zgłoszonym zaborem mienia i udzielenie pisemnej informacji o sposobie załatwienia tej sprawy.

Burmistrz MiG niezwłocznie zalecił dyrektorowi przedszkola publicznego wyjaśnienie sprawy zaginięcia grzejników.

Wicedyrektor przedszkola publicznego jeszcze w miesiącu czerwcu wyjaśniła sprawę informując, że dwa grzejniki z demontażu odsprzedano firmie wymieniającej grzejniki na większe, bardziej ekonomiczne a należną kwotę wpłaciła na konto przedszkola.

Wyjaśnienie do wiadomości otrzymała również Rada Miejska ale nie otrzymał Pan Stefan Pietraszewski.

W związku z brakiem wyjaśnienia Pan Stefan Pietraszewski złożył skargę na bezczynność organów samorządowych Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie do Wojewody Dolnośląskiego.

Wojewoda Dolnośląski na podstawie art 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę Radzie Miejskiej do rozpatrzenia według właściwości.

Rada Miejska na sesji w dniu 25 sierpnia br. skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia i zajęcia stanowiska.

Po przeanalizowaniu akt sprawy i wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Rada Miejska uznała, że skarga na bezczynność Burmistrza jest bezzasadna, organ nie pozostał bowiem w bezczynności. Burmistrz podjął wszelkie czynności w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, oraz pismem z dnia 31.08.2016 r. udzielił niezbędnych wyjaśnień skarżącemu. Biorąc jednakże pod uwagę fakt, że odpowiedź do skarżącego została wysłana po upływie terminu określonego w art. 244 § 1 kpa, Rada uznaje skargę za częściowo zasadną w zakresie nieterminowego udzielenia pisemnej odpowiedzi wnoszącemu skargę.